

**UCHWAŁA NR XXIV/518/2021
RADY MIASTA GLIWICE**

z dnia 25 marca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących
nr 14 w Gliwicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miasta Gliwice
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać skargę na działania Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 14 w Gliwicach za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Gliwice

Marek Pszonak

Załącznik do uchwały Nr XXIV/518/2021

Rady Miasta Gliwice

z dnia 25 marca 2021 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta rozpatruje skargi na działania Prezydenta Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 14 listopada 2020 r. wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Gliwicach skarga na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 14 w Gliwicach w sprawie „negatywnego załatwienia wniosku, który dotyczył usunięcia sprzeczności §79 ust. 26 statutu [...] Zespołu Szkół z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej (art. 2, art. 31) oraz z art. 100 ust. 6 ustawy - Prawo oświatowe w zakresie części: "estetyczny", "Strój nie powinien zwracać szczególnej uwagi i wzbudzać kontrowersji", "bądź demonstrować treści sprzecznych z normami społecznymi przyjętymi w RP", "farbowania włosów", "fryzur (...) demonstrujących przynależność do subkultur", "malowania paznokci, makijażu", "tatuaży", "noszenia drogiej i okazałej biżuterii" ”.

Skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem przeprowadzenia czynności wyjaśniających. Na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2020 r. Komisja wysłuchała informacji przekazanych przez Naczelnika Wydziału Edukacji, zapoznała się również z dokumentacją sprawy w formie pisemnej. Komisja wystąpiła do rady prawnej z prośbą o opinię, czy Rada Miasta jest właściwa do rozpatrzenia skargi związanej ze statutem szkoły. W swojej opinii radca wskazał, że Rada Miasta powinna rozpoznać skargę i oddalić ją jako bezzasadną, ze względu na to, że dyrektor szkoły nie ma kompetencji do zmiany statutu szkoły. Dyrektor szkoły, jako kierownik jednostki w rozumieniu art. 229 pkt 3 k.p.a., nie ma kompetencji w zakresie uchwalania statutu szkoły lub jego zmian. Kompetencje te przysługują radzie szkoły (art. 80 ust. 2 pkt 1 Prawa oświatowego), z tym, że projekt statutu szkoły albo jego zmian przygotowuje i przedstawia do uchwalenia radzie szkoły rada pedagogiczna (art. 72 ust. 1 Prawa oświatowego). Dyrektor szkoły nie ma zatem kompetencji do składania formalnie wiążącego wniosku o zmianę statutu placówki.

Jednocześnie należy wskazać, że osoba skarżąca może skierować skargę w tej sprawie do Kuratorium Oświaty w Katowicach. Zgodnie z przepisem art. 114 Prawa oświatowego to w kompetencjach kuratora oświaty leży uchylanie statutu publicznej placówki oświatowej, albo niektórych jego postanowień, jeżeli są sprzeczne z prawem.

W związku z powyższym, Komisja postanowiła zarekomendować Radzie Miasta Gliwice uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego."