

Uchwała Nr XXI/583/2004
Rady Miejskiej w Gliwicach
z 8 lipca 2004 roku.

w sprawie: rozpatrzenia skargi

na działanie Prezydenta Miasta Gliwice.

Działając na podstawie art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami) na wniosek Komisji Rewizyjnej

Rada Miejska w Gliwicach

uchwała:

1. Uznać skargę na działanie Prezydenta Miasta Gliwice za bezzasadną.
2. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Gliwice.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Stanisław Ogryzek

W dniu 7 maja 2004 r. Pan _____ złożył skargę na działanie Prezydenta Miasta Gliwice z powodu nie udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 18 marca 2004 r. dotyczące wniosku Pana _____ o wydanie decyzji w sprawie nabycia prawa własności części gruntu, którego jest obecnie użytkownikiem wieczystym a także części budynku (objętych księgą wieczystą Kw Nr 26095), w którym znajduje się jego mieszkanie.

Z uwagi na niejasności interpretacji przepisu art.1 ust.1 ustawy z dnia 26 lipca 2001 r. o nabywaniu przez użytkowników jak i współużytkowników wieczystych prawa własności nieruchomości, która to ustawa znowelizowana została art.15 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. Nr 64, poz. 592 z 2003 r.) zaszła konieczność wyjaśnienia możliwości przeniesienia prawa własności na rzecz współużytkowników wieczystych w przypadku, gdy część sprzedanych lokali mieszkalnych spełnia warunki ustawy, a część nie.

Sprawa została potraktowana jako wyjątkowo skomplikowana i zgodnie z art.35§ 3 kpa – „organ może załatwić sprawę nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania”, a te zgodnie z datą wpływu wniosku upłynęły 18 maja 2004 r.

Biorąc pod uwagę opinię prawną stwierdza się, że nie jest możliwe nabycie prawa własności w stosunku do ułamkowej części nieruchomości, której Pan _____ jest obecnie użytkownikiem wieczystym. Ponadto po przeanalizowaniu stanu prawnego nieruchomości stwierdzono, iż nie wszystkie lokale wyodrębnione zostały na własność, a sprzedaż niektórych nastąpiła w 1994, 1995, 1996 jak i w 1998 r.

Mając na względzie powyższe fakty, Skarżącemu wydana została w dniu 17 maja 2004 r. decyzja o odmowie stwierdzenia nabycia prawa własności w stosunku do ułamkowej części przedmiotowej nieruchomości.

Zgodnie z powyższym, skargę na Prezydenta Miasta należy uznać za bezzasadną.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Stanisław Gąpyzek