

Uchwała Nr XIII/226/2003
Rady Miejskiej w Gliwicach
z 23 października 2003 roku.

w sprawie: rozpatrzenia protestu wniesionego do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice, dla fragmentu terenu pod DTŚ - połączenie ulicy z projektowaną autostradą A-1 i połączenie Gliwic z pozostałą częścią Katowickiego Zespołu Metropolitarne.

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591, z późniejszymi zmianami) oraz art. 24 ust 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. nr 15 z 1999 r., z późniejszymi zmianami) w związku z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 z dnia 10 maja 2003 r., poz. 717)

Rada Miejska w Gliwicach

uchwała:

1. Odrzucić protest wniesiony pismem w dniu 03.09.2003 r. przez Stowarzyszenie Gliwiczanie dla Gliwic - ul. Sienkiewicza 2A/1, 44-100 Gliwice do projektu powyższej zmiany planu, który stanowi realizację Uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach Nr XXXVI/842/2002 z dnia 21.03.2002 r.

Uzasadnienie dotyczące odrzucenia protestu zawarte jest w załączniku, który stanowi integralną część niniejszej uchwały

2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gliwice.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Stanisław Ogryzek

**Załącznik
do Uchwały Nr XIII/226/2003
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 23 października 2003r.**

Uzasadnienie

Dotyczące rozpatrzenia protestu wniesionego pismem w dniu 03.09.2003 r. przez Stowarzyszenie Gliwiczanie dla Gliwic - ul. Sienkiewicza 2A/1, 44-100 Gliwice

Stowarzyszenie "Gliwiczanie dla Gliwic" składa protest odnośnie projektu przedmiotowej zmiany planu, wyszczególniając swoje uwagi dot. procedury w punktach:

1. Niezgodność z art. 18 ust. 2 pkt. 2a ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym polegająca na niespójności rozwiązań projektu planu z polityką przestrzenną gminy określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.
2. Naruszenie przepisów art. 18 ust.2 pkt 5 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym - brak zawiadomienia na piśmie o terminie wyłożenia planu właścicieli i władających nieruchomościami przez co został naruszony ich interes prawny
3. Niedochowanie warunków określonych w art. 18 ust.2 pkt. 6 ustawy przez brak określenia dat początkowej i końcowej terminu wyłożenia planu
4. Niespełnienie wymogów art.41.1 ustawy Prawo ochrony środowiska dotyczących opracowania " Prognozy oddziaływania na środowisko".
5. Zakwestionowanie wartości merytorycznej i rzetelność opracowania ekofizjograficznego

Protest odrzuca się z następujących powodów:

Odnosząc się do **pkt 1**: nie został naruszony przepis ustawy, gdyż połączenie miasta Gliwice, w tym śródmieścia z pozostałymi miastami Katowickiego Zespołu Metropolitalnego jest zgodne z kierunkami polityki przestrzennej Studium.

Nie naruszono również art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy co podnosi protestujący w **pkt 2**, ponieważ właściciele nieruchomości, których interes prawny może być naruszony przez ustalenia projektu zmiany planu zostali zawiadomieni na piśmie. W **pkt 3** wystąpienia, Stowarzyszenie zarzuca nie dochowanie warunków określonych w art. 18 ust 2 pkt 6 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, co nie jest prawdą. W ogłoszeniu w prasie, na tablicy ogłoszeń oraz w zawiadomieniach pisemnych zostały podane terminy wyłożenia projektu zmiany planu do publicznego wglądu.

Co się tyczy **pkt 4**, Stowarzyszenie nie ma podstaw do oprotestowania, gdyż prognoza nie podlega ocenie w formie protestu do projektu zmiany planu. Wnioski, protesty i zarzuty składane są wyłącznie do planu.

Wyłożona prognoza w sposób wystarczający spełnia wymagania określone w art. 41.1 Ustawy Prawo ochrony środowiska. W **pkt 5** Stowarzyszenie podnosi wartość merytoryczną i rzetelność opracowania ekofizjograficznego, co - podobnie jak prognoza -nie podlega ocenie w formie protestu do projektu zmiany planu i jest wystarczające dla dokumentowania zmiany planu.

Wobec powyższego odrzucenie protestu przez Radę Miejską w Gliwicach jest zasadne.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Stanisław Ogryzek