

**Uchwała Nr XL/962/2002**  
Rady Miejskiej w Gliwicach  
z 19 września 2002 roku.

w sprawie: rozpatrzenia zarzutu, wniesionego przez \_\_\_\_\_ do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice, dotyczącego obszaru położonego po wschodniej stronie ul. Tarnogórskiej, stanów \_\_\_\_\_

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15 z 1999 r., poz. 139 z późniejszymi zmianami) - na wniosek Zarządu Miasta

**Rada Miejska w Gliwicach**

**uchwała:**

1. **Odrzucić zarzut**, wniesiony pismem z dnia 2. sierpnia 2002 r. przez \_\_\_\_\_ (zamieszkałą w Gliwicach przy \_\_\_\_\_) do projektu zmiany planu, dotyczącego obszaru położonego po wschodniej stronie ul. Tarnogórskiej, stanowiącego część dzielnicy Żerniki w Gliwicach - **w części, dotyczącej przesunięcia ulicy 3/K na działki sąsiednie.** Projekt zmiany planu stanowi realizację Uchwały Nr XIX/436/2000 z dnia 29. czerwca 2000 r. Rady Miejskiej w Gliwicach.
2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Gliwice.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Zastępca Przewodniczącego  
Rady Miejskiej w Gliwicach  
Tadeusz Grabowiecki

**Załącznik  
do Uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach  
Nr XL /962/2002**

**z dnia 19 września 2002 r.**

**Załącznik nr 1**

**Uzasadnienie  
dotyczące rozpatrzenia zarzutu, wniesionego pismem z dnia 2. sierpnia 2002 r. przez  
Panią**

Pani ..... wnosi zarzut przeciwko ulicy, oznaczonej symbolem 3/K, Przebiegającej przez działkę nr ..... ark. M. 250, obręb Żerniki, stanowiącej jej własność. Swój zarzut Pani ..... uzasadnia pomniejszeniem terenu, nadającego się pod Zabudowę wskutek przebiegu drogi oraz zamierzeniami inwestycyjnymi, co do przedmiotowej działki.

W swoim piśmie Pani ..... proponuje zmienić przebieg ulicy 3/K i poprowadzić ją równolegle do granicy działki, a także częściowo przesunąć drogę na nieruchomości sąsiednie.

**Zarzut rozpatruje się w następujący sposób:**

Projektowana ulica przecinająca działkę Pani ....., ..... jest ulicą lokalną układu Obsługowego o wyznaczonych graficznie nieobligatoryjnych liniach rozgraniczających. W projekcie planu ulica ta - na terenie działki nr 55 - z przebiegu o układzie wschód - zachód zakręca w kierunku północnym i dalej łączy się z ulicą Bk/11.

W ten sposób zajmuje znaczna część działki, dla której i tak wiele jest ograniczeń, wynikających z sąsiedztwa Potoku Żernickiego i związanych z nim stref ochronnych.

Pani ..... zaproponowała rozwiązanie, polegające na zmianie kierunku przebiegu drogi - równolegle do granicy swojej działki oraz na częściowym przesunięciu drogi na działki sąsiednie.

Zmiana kierunku przebiegu ulicy 3/K jest rozwiązaniem racjonalnym i dlatego Zarząd Miasta uwzględnił zarzut w tej części.

Przesunięcie natomiast ww. drogi na działki sąsiednie nie jest uzasadnione interesem ich właścicieli.

Jednym z celów opracowanego projektu zmiany planu było zapewnienie dojazdu m.in. do działki I ..... gdyż działki sąsiednie od strony północnej przylegają do ulicy Bk/11, a więc i tak mają zapewniony dostęp do drogi publicznej, obligatoryjnej.

Założony cel został osiągnięty, chociaż częściowo z naruszeniem interesu prawnego strony, co z kolei było spowodowane koniecznością uwzględnienia interesów prawnych innych podmiotów i istniejących warunków.

Jednocześnie, w tego rodzaju sytuacjach, ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje, że po zmianie planu zagospodarowania przestrzennego, właścicielom nieruchomości będą przysługiwać prawa, wynikające z art. 36.

**Wobec powyższego, w części, dotyczącej przesunięcia ww. ulicy na działki sąsiednie, zarzut zostaje odrzucony.**

Zastępca Przewodniczącego  
Rady Miejskiej w Gliwicach  
Tadeusz Grabowiecki