

Uchwała Nr XLI/1018/2002
Rady Miejskiej w Gliwicach
z 10 października 2002 roku.

w sprawie: rozpatrzenia zarzutu, wniesionego przez _____ do projektu zmiany miejscowego planu
ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice w rejonie osiedla Żemiki-Zachód (obszar położony po
zachodniej stronie ul. Tarnogórskiej)

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity
Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz.1591 z późniejszymi zmianami) oraz art.24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.
o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. nr 15 z 1999 r., poz. 139 z późniejszymi zmianami) -na
wniosek Zarządu Miasta

Rada Miejska w Gliwicach

uchwała:

1. Odrzucić zarzut, wniesiony pismem z dnia 10. września 2002 r. przez _____ (zamieszkałych
w Gliwicach przy ul. Mewy 32/10, jako właścicieli działki nr 43/3, ark. m. 254, obręb Żerniki) do projektu zmiany
planu dla obszaru położonego w rejonie osiedla Żerniki -Zachód (po zachodniej stronie ul. Tarnogórskiej).
Projekt zmiany planu stanowi realizację Uchwały Nr XIX/433/2000 z dnia 29. czerwca 2000 r. Rady Miejskiej
w Gliwicach.
2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Gliwice.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Zdzisław Goliszewski

Załącznik

Uzasadnienie

dotyczące odrzucenia zarzutu wniesionego pismem z dnia 10. września 2002 r. przez Państwa

Państwo jako właściciele działki nr ark. m. 254, obręb Żerniki, kwestionują ustalenia projektu planu, poprzez nie wyrażenie zgody zbycia części działki z przeznaczeniem pod ulicę wewnętrzną oznaczoną w planie symbolem Dw 012D1/2,Kx. Proponują przesunięcie drogi na północ, na część działki, znajdującą się za ciekim wodnym.

W dalszej części pisma, Państwo, poruszają także kwestię konieczności uzgadniania zmian z nimi, jako z właścicielami terenu.

Przyczyny odrzucenia zarzutu:

Projekt planu w zakresie przeznaczenia działki nr będącej własnością Państwa utrzymuje dotychczasowe, określone w obecnie obowiązującym planie ogólnym, przeznaczenie terenu (północna i południowa część działki – tereny mieszkaniowe, środkowa część działki – tereny zieleni chronionej).

Działka nr ark. m. 254, obręb Żerniki, jest działką wąską i długą – obejmuje teren od ul. Rogozińskiego do północnej granicy administracyjnej miasta (granicy z Gminą Zbrostawice).

Działkę tę – w obecnym planie - przecina 6 dróg nieobligatoryjnych o układzie wschód – zachód.

Wyłożony do publicznego wglądu projekt planu, zakłada likwidację dwóch ulic poprzecznych oraz przesunięcie ulicy – w stosunku, do której złożony został zarzut - w sposób bardziej korzystny dla właścicieli działek: ograniczono zieloną otulinę ciekowi wodnemu do niezbędnego minimum, tym samym powiększając przeznaczone pod zabudowę tereny mieszkaniowe kosztem terenów zieleni w obecnym planie.

Projektowana ulica wewnętrzna Dw (obligatoryjna) – co do której złożono zarzut - jest kontynuacją projektowanej ulicy dojazdowej, oznaczonej w projekcie planu symbolem 012D1/2,Kx i razem z nią tworzy ciąg komunikacyjny, łączący ulicę Tamogórską z ulicą Grodeckiego – ciąg będący ważnym elementem układu komunikacyjnego w tej części dzielnicy.

Ulica Dw przebiega przez środkową część nieruchomości Państwa

Zaprojektowana została w sposób optymalny: obsługuje ona tereny zabudowy mieszkaniowej i tereny zieleni niskiej i wysokiej, towarzyszącej ciekowi wodnemu.

Układ taki powoduje, że południowa część działki Państwa przeznaczona pod zabudowę, nie zostaje podzielona ulicą, a zyskuje dostęp do drogi publicznej od strony północnej.

Propozycja przesunięcia drogi na stronę północną ciekowi wodnemu, nie jest racjonalna, ze względu na konieczność obsługi komunikacyjnej terenów znajdujących się po południowej

stronie ciekłu i ze względu na fakt, że po stronie północnej zaprojektowane zostały 3 pozostałe ulice.

Przesunięcie drogi nie jest możliwe również ze względu na konieczność zarezerwowania pasa pod przeprowadzenie uzbrojenia terenu (m.in. kanalizacji).

Odnosnie zarzutu przeciwko dysponowaniu przeznaczeniem gruntów prywatnych oraz zmianom w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wbrew interesom mieszkańców – zgodnie art.33 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Gmina, więc na podstawie art. 4 ust.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ma prawo dysponować własnością prywatną, w sposób zgodny z przepisami prawa, w sposób racjonalny i przy wykorzystaniu optymalnych rozwiązań.

Właścicielom tych nieruchomości, dla których zmienione zostało przeznaczenie w planie, będą przysługiwać prawa, wynikające z art.36 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

W związku z powyższym, Rada Miejska odrzuca zarzut, zgłoszony do projektu planu.

Zastępca Przewodniczącego
Rady Miejskiej w Gliwicach

Tadeusz Grabowiecki

