

Uchwała Nr XLI/1021/2002
Rady Miejskiej w Gliwicach
z 10 października 2002 roku.

w sprawie: rozpatrzenia zarzutu, wniesionego przez _____ do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice w rejonie osiedla Żemiki-Zachód (obszar położony po zachodniej stronie ul. Tarnogórskiej).

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz.1591 z późniejszymi zmianami) oraz art.24 ust.3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. nr 15 z 1999 r., poz. 139 z późniejszymi zmianami) -na wniosek Zarządu Miasta

Rada Miejska w Gliwicach

uchwała:

1. Odrzucić zarzut, wniesiony pismem z dnia 6. września 2002 r. przez _____ zamieszkałą w Gliwicach przy ul. _____, jako pełnomocnika właścicielki działek nr _____, ark. m. 255, obręb Żerniki) do projektu zmiany planu dla obszaru położonego w rejonie osiedla Żerniki -Zachód (po zachodniej stronie ul. Tarnogórskiej).

Projekt zmiany planu stanowi realizację Uchwały Nr XIX/433/2000 z dnia 29. czerwca 2000 r. Rady Miejskiej w Gliwicach.

2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Gliwice.

3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Zastępca Przewodniczącego
Rady Miejskiej w Gliwicach
Tadusz Grabowiecki

Załącznik

Załącznik do uchwały nr XLI / 1021 / 2002
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 10 października 2002 r.

Uzasadnienie

dotyczące odrzucenia zarzutu wniesionego pismem z dnia 6. września 2002 r. przez
Panią

Fragment
niezamieszczony
ze względu na
ochronę danych
osobowych

Zarzut odrzuca się z następujących powodów:

Działki położone są po północnej stronie cieku wodnego, a działka po jego południowej stronie.

W obecnie obowiązującym planie ogólnym, północna część działki przeznaczona jest na tereny zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej.

Południowa część działki nr i północna część działki nr jest przeznaczona pod ulicę lokalną.

Pozostała część działki nr i działka nr w obecnie obowiązującym planie ogólnym przeznaczone są pod zieleni chronioną.

W projekcie zmiany planu, obniżono klasę ulicy z lokalnej na dojazdową (oznaczoną symbolem 016D1/2,Kx) oraz przesunięto przebieg tej ulicy na południe. Cała działka nr stała się działką budowlaną.

W związku z powyższym zarzut, że działka nr utraciła swoją wartość z powodu planowania drogi wzdłuż jej granic. jest niezgodny ze stanem faktycznym i nieuzasadniony.

Południowa część działki nr oraz działka nr ze względu na ochronę cieku wodnego i jego otuliny, nie były i nie mogą być działkami budowlanymi.

Dalsze przesuwanie ulicy spowoduje ograniczenie zielonej otuliny cieku wodnego i zasypywanie dna cieku. Ponadto, z uwagi na konieczność zarezerwowania pasa pod przeprowadzenie uzbrojenia terenu (w tym kanalizacji) oraz ze względu na wymogi ochrony środowiska, w tym ochrony przeciwpowodziowej, dalsze przesuwanie drogi jest niemożliwe.

Zarzut, dotyczący pozbawienia możliwości łącznej sprzedaży działek nr nie ma uzasadnienia, gdyż w obowiązującym planie i w projekcie planu, rezerwa terenu pod komunikację (droga) znajduje się pomiędzy strefą zabudowy mieszkaniowej i strefą zieleni. Zmiana planu polega wyłącznie na przesunięciu drogi z działki nr (przeznaczonej w projekcie planu pod budownictwo) na działkę nr (przeznaczoną częściowo na zieleni).

Odnosnie zarzutu przeciwko dysponowaniu przeznaczeniem gruntów prywatnych oraz zmianom w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wbrew interesom mieszkańców – zgodnie art.33 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami prawa, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

Gmina, więc na podstawie art. 4 ust.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, ma prawo dysponować własnością prywatną, w sposób zgodny z przepisami prawa, w sposób racjonalny i przy wykorzystaniu optymalnych rozwiązań.

Właścicielom tych nieruchomości, dla których zmienione zostało przeznaczenie w planie, będą przysługiwać prawa, wynikające z art.36 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

Zagadnienia, dotyczące ustaleń obowiązującego planu, zostaną wyjaśnione w odrębnym piśmie.

Wobec powyższego, Rada Miejska odrzuca zarzut, złożony do projektu planu.

Zastępca Przewodniczącego
Rady Miejskiej w Gliwicach

Tadeusz Grabowiecki