

Uchwała Nr XXV/563/2001
Rady Miejskiej w Gliwicach
z 11 stycznia 2001 roku.

w sprawie: wydania opinii o lokalizacji na terenie miasta Gliwice salonu gier z automatami losowymi.

Działając na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1991r. o samorządzie gminnym /t.j. Dz. U. Nr 13 z 1996r. poz. 74 z późn. zmianami/ oraz art. 32 ust.1 pkt. 15 ustawy z dnia 29 lipca 1992r o grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach /j.t. Dz. U. 1998r Nr 102 poz. 650 z późn. zmianami/ §3 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 18.10.1993r. w sprawie ogólnych warunków urządzania gier losowych i zakładów wzajemnych, warunków dopuszczenia do eksploatacji i użytkowania automatów losowych i innych urządzeń do gier losowych oraz warunków produkcji i sprzedaży kartonów do gry bingo pieniężne /Dz. U. Nr 103, poz. 473/ oraz art. 106 ustawy z dnia 14.06.1960r kodeks postępowania administracyjnego /j.t. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zmianami/ na wniosek Estrady Polskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu w związku z postanowieniem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach z dnia 11.09.00r Nr SKO z-UL-Gliwice 20/7046/2000 i na wniosek Komisji Bezpieczeństwa, Praworządności i Ochrony Środowiska

RADA MIEJSKA w Gliwicach

postanawia:

zaopiniować pozytywnie lokalizację salonu gier z automatami losowymi w Gliwicach przy ul. Górnych Wałów 22.

Uzasadnienie

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalono co następuje:
wszyscy lokatorzy budynku przy ul. Górnych Wałów 22 wypowiedzieli się pozytywnie o powyższej lokalizacji nie wnosząc żadnego sprzeciwu. Wnoszące sprzeciw Siostry Szkolne de Notre Dame mają swoją siedzibę po przeciwnej stronie ulicy, nie sąsiadują więc bezpośrednio z budynkiem, w którym ma być zlokalizowany salon gier. Droga dojścia mieszkanek internatu prowadzonego przez Siostry nie musi przebiegać obok salonu. Tak więc argument dotyczący bezpieczeństwa studentek wracających z uczelni w późnych godzinach wieczornych upada.

Biorąc pod uwagę powyższe opinia pozytywna znajduje uzasadnienie w przeprowadzonym postępowaniu, które przeprowadzono w sposób wyczerpujący a zebrany materiał dowodowy rozpatrzony zgodnie z dyspozycją art.77 par. 1 i 80 KPA.