

Uchwała Nr XXXIII/774/2001
Rady Miejskiej w Gliwicach
z 29 listopada 2001 roku.

w sprawie: rozpatrzenia skargi

na działalność Zarządu Miasta w Gliwicach

Działając na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami) na wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej

Rada Miejska w Gliwicach

uchwała:

1. Skargę na działalność Zarządu Miasta w Gliwicach dotyczącą:
 1. Wielkości działek, objętych wieczystym użytkowaniem pod budynkiem nr 10 przy ul. - uznać za bezzasadną
 2. Domagania się wykonania remontu przez ZBM I TBS po zawarciu aktu notarialnego - uznać za bezzasadną.
 3. Niezgodności między aktem notarialnym a protokołem odnośnie powierzchni użytkowej nabytego lokalu mieszkalnego - uznać za zasadną.
2. Wykonanie Uchwały powierzyć Zarządowi Miasta.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

(-) Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Zdzisław Goliszewski

Załącznik

Uzasadnienie do uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach Nr XXXIII/774/201 :

wystąpiła ze skargą do Samorządowego Kolegium Odwoławczego oraz do Wojewody Śląskiego, skarżąc się na nieprawidłowości popełnione przez Zarząd Miasta podczas sprzedaży mieszkania, położonego przy ul. _____ a mianowicie :

- 1) Nie zgadza się z wielkością działek, objętych wieczystym użytkowaniem pod budynkiem nr 10 przy ul. _____
Ponadto _____ uważa, że zapłaciła 100 % udziału w wieczystym użytkowaniu a nie 25 %.
- 2) _____ domaga się aby Zarząd Budynków Mieszkalnych I TBS wykonał remont budynku.
- 3) Powierzchnia użytkowa sprzedanego lokalu mieszkalnego w protokole wynosi 47,19 m² natomiast w akcie notarialnym 46,47 m².

Z informacji przesłanej z Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wynika ,że :

Ad.1.

Wieczystym użytkowaniem objęte są działki nr 29/7, 83, 67/1, 67/2, 67/3 o pow. 682 m² z założoną Księgą wieczystą nr _____ nie zgadza się z wielkością działki funkcjonalnej **budynku nr 10**, porównując ją do powierzchni działki wydzielonej dla budynku nr 12, w którym sprzedaż mieszkań rozpoczęta była w 1980 r. i prowadzona jest w **obrysie fundamentu budynku**. W chwili ukończenia podziału geodezyjnego w nieruchomości przy ul. _____

), zgodnie z przepisami nie było możliwości wydzielenia funkcjonalnej działki w obrysie fundamentu. Księga wieczysta więc została założona prawidłowo.

Z _____) spisano dwa protokoły, ustalające warunki sprzedaży lokalu. Protokół nr 197/97 został anulowany, natomiast akt notarialny spisano w oparciu o protokół nr 339/97 z dnia 28 października 1997 r.

dokonała wymaganych przed zawarciem aktu notarialnego wpłat z tytułu nabycia lokalu mieszkalnego po udzieleniu 70 % bonifikaty oraz opłaty w wysokości 25 % wartości udziału w wieczystym użytkowaniu.

odrębnie dokonała wpłaty w wysokości 179,69 zł celem zapłaty całej wartości udziału w wieczystym użytkowaniu działki.

Nadwyżka dokonanej wpłaty zostanie zwrócona _____ po podaniu numeru konta, na które kwota zostanie przelana.

Skargę w tej części należy uznać za bezzasadną.

Ad. 2.

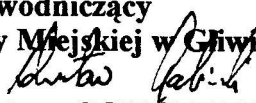
Zgodnie z pkt. 6 podpisanego protokołu nr 339/97 przez _____ istnieje zapis: „ustala się, że nabywcy ponosić będą opłaty z tytułu kosztów eksploatacji oraz remontów bieżących i kapitalnych.”.

Należy uznać w tej części skargę za bezzasadną.

Ad.3

W protokole nr 339/97 w pkt 2 sprzedaje się lokal mieszkalny o łącznej powierzchni użytkowej 47,19 m² natomiast w akcie notarialnym 46,47 m², istnieje więc rozbieżność między protokołem a aktem notarialnym, i w tej części skargę należy uznać jako zasadną.

Winna nastąpić korekta aktu notarialnego lub protokołu nr 339/97.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach

Zdzisław GOLIŃSKI