

Uchwała Nr XXIII/484/2000
Rady Miejskiej w Gliwicach
z 16 listopada 2000 roku.

w sprawie: rozpatrzenia protestu wniesionego pismem, które zostało złożone do Urzędu Miejskiego w Gliwicach w dniu 12.09.2000 r. przez Gliwickie Forum Architektów, Koło Gliwickie Stowarzyszenia Architektów Polskich SARP (z siedzibą w Gliwicach przy ul. Lutyckiej 1/4) do projektów zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice

dotyczących:

- 1) przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od istniejącej linii energetycznej 110 kV do północnej linii rozgraniczającej ul. Daszyńskiego. Zmiana planu stanowi realizację uchwały Nr XII/266/99 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 4 listopada 1999 r. - odcinek Obw/6,
- 2) przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od południowej linii rozgraniczającej ul. Daszyńskiego do drogi G 1/4. Zmiana planu stanowi realizację Nr XIT/268/99 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 4 listopada 1999 r. - odcinek Obw/7,
- 3) przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od miejsca oznaczonego symbolem "A" do miejsca oznaczonego symbolem "B". Zmiana planu stanowi realizację uchwały Nr XIII/291/99 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 2 grudnia 1999 r. - odcinek Obw/8,
- 4) przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od osi ulicy Kozielskiej do osi ulicy Andersa. Zmiana planu stanowi realizację Uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach Nr XII/261/99 z dnia 4 listopada 1999 r. - odcinek Obw/4,
- 5) przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od osi ulicy Gen. Andersa do istniejącej linii energetycznej 110 kV. Zmiana planu stanowi realizację Uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach Nr XII/262/99 z dnia 4 listopada 1999 r. - odcinek Obw/5.

Działając na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (tekst jednolity, Dz.U. Nr 13 z 1996r. poz.74 z późniejszymi zmianami) oraz art.18 ust.2 pkt.8 w związku z art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. nr 15 z 1999 r, poz. 139 z późniejszymi zmianami), na wniosek Zarządu Miasta,

Rada Miejska w Gliwicach

uchwała:

1. Odrzucić protest wniesiony pismem, które zostało złożone do Urzędu Miejskiego w Gliwicach w dniu 12.09.2000r. przez Gliwickie Forum Architektów, Koło Gliwickie Stowarzyszenia Architektów Polskich SARP do projektów zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dotyczących:
 - 1) przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od istniejącej linii energetycznej 110 kV do północnej linii rozgraniczającej ul. Daszyńskiego.- odcinek Obw/6,
 - 2) przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od południowej linii rozgraniczającej ul. Daszyńskiego do drogi G 1/4 - odcinek Obw/7,
 - 3) przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od miejsca oznaczonego symbolem "A" do miejsca oznaczonego symbolem "B" - odcinek Obw/8,
 - 4) przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od osi ul. Kozielskiej do osi ul. Andersa - odcinek Obw/4,
 - 5) przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od osi ulicy Gen. Andersa do istniejącej linii energetycznej 110 kV- odcinek Obw/5.
2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Gliwice.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

(-) Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Zdzisław Goliszewski

Załącznik

UZASADNIENIE

dotyczące nieuwzględnienia protestu wniesionego pismem, które zostało złożone do Urzędu Miejskiego w Gliwicach w dniu 12. 09. 2000 r. przez Gliwickie Forum Architektów, Koło Gliwickie Stowarzyszenia Architektów Polskich SARP (z siedzibą w Gliwicach przy ul. Lutyckiej 1/4) do projektów zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice, dotyczących:

- 1) przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od istniejącej linii energetycznej 110 kV do północnej linii rozgraniczającej ul. Daszyńskiego. Zmiana planu stanowi realizację uchwały Nr XII/266/99 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 4 listopada 1999 r. – odcinek Obw/6,
- 2) przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od południowej linii rozgraniczającej ul. Daszyńskiego do drogi G 1/4. Zmiana planu stanowi realizację Nr XII/268/99 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 4 listopada 1999 r. – odcinek Obw/7,
- 3) przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od miejsca oznaczonego symbolem "A" do miejsca oznaczonego symbolem "B". Zmiana planu stanowi realizację uchwały Nr XIII/291/99 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 2 grudnia 1999 r. – odcinek Obw/8.
- 4) przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od osi ulicy Kozielskiej do osi ulicy Andersa. Zmiana planu stanowi realizację Uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach Nr XII/261/99 z dnia 4 listopada 1999 r. – odcinek Obw/4,
- 5) przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od osi ulicy Gen. Andersa do istniejącej linii energetycznej 110 kV. Zmiana planu stanowi realizację Uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach Nr XVI/363/2000 z dnia 30 marca 2000 r. – odcinek Obw/5

Protest odrzuca się z następujących powodów: (w odniesieniu do punktów pisma które zostało złożone do Urzędu Miejskiego w Gliwicach w dniu 12. 09. 2000 r. przez Gliwickie Forum Architektów, Koło Gliwickie Stowarzyszenia Architektów Polskich SARP)

Ad. pkt. nr 1. *Proponowany przebieg Obwodnicy Zachodniej na odcinku obw/6, obw/7 i częściowo obw/8 poprzez zmianę klasy obecnie istniejącej w planie zagospodarowania przestrzennego ulicy Z1/2 na ulicę G2/2, jest radykalną zmianą na gorsze warunków przyszłego zagospodarowania zachodniej dzielnicy miasta.*

Odcinki ulicy obw/6, obw/7 oraz części obw/8, prowadzone są po trasie ustalonej w obowiązującym planie ogólnym, w celu przeprowadzenia ruchu ociążającego centralny obszar miasta, jako kolejny ring-obwodnica oraz w celu obsługi terenów mieszkaniowo-usługowych i komercyjnych na całym przebiegu. Zmiana klasy ulicy w obrębie odcinków obw/6, obw/7 ze zbiorczej (Z1/2) na główną (G2/2), nie zmienia ustaleń planu ogólnego w zakresie struktury funkcjonalno-przestrzennej. Parametry ulicy zbiorczej i ulicy głównej w zakresie możliwości obsługi terenów i włączeń, są do siebie bardzo zbliżone. Nie ma powodu do stwierdzenia, że spowodują radykalne pogorszenie warunków przyszłego zagospodarowania zachodniej dzielnicy miasta. Przeprowadzenie przez południowo-zachodni rejon miasta w pełni uzbrojonej ulicy z możliwością docelowej realizacji dwóch jezdni, zwiększy atrakcyjność i umożliwi szybką realizację I etapu przyszłego zagospodarowania zachodniej dzielnicy miasta. W przypadku części odcinka Obw/8, jest to zmiana z G1/4 na G2/2 w tym samym pasie ulicznym. Uciążliwość ulicy związana jest głównie z natężeniem, rodzajem i płynnością ruchu, a nie bezpośrednio z klasą ulicy. Podniesienie klasy ulicy i ustalenie rezerwy pod drugą jezdnię, umożliwi etapowanie realizacji przy uwzględnieniu rozwiązań docelowych, w tym zmianę organizacji ruchu i udostępnienie terenów budowlanych oraz realizację sprawnych urządzeń ochrony środowiska.

Ad. pkt. nr 2. *Proponowany przebieg odcinków obw/6, obw/7 i częściowo obw/8 w sposób arbitralny przecina historycznie ukształtowany układ urbanistyczny dzielnicy Wójtowa Wieś, dezorganizując jej strukturę funkcjonalną i przestrzenną.*

Nie ujmując nic z wartości historycznie ukształtowanego układu urbanistycznego dzielnicy Wójtowa Wieś, decyzja o przeprowadzeniu trasy na odcinku obw/6, obw/7, obw/8, wiąże się z koniecznością usprawnienia ruchu samochodowego w obrębie poszczególnych rejonów miasta z uwzględnieniem funkcjonowania układu ogólnomiejskiego łącznie z powiązaniem zewnętrznymi. Wybór miejsca przeprowadzenia trasy na odcinku obw/6, obw/7, obw/8, analizowany był na etapie sporządzania planu ogólnego, wariantowych opracowań koncepcyjnych przebiegu ulicy miejskiej G2/2 uwzględniając również specjalistyczne opracowania z zakresu ochrony konserwatorskiej. Z przeprowadzonych analiz wynika, że każde przeprowadzenie ulicy będzie konfliktowe zwłaszcza w stosunku do istniejących zabudowań. Natomiast nie każde przeprowadzenie ulicy pozwoli na utrzymanie wzajemnych odległości pomiędzy kolejnymi ringami-obwodnicami miejskimi, począwszy od ringu Staromiejskiego.

Przyjęty przebieg po trasie ustalonej w planie ogólnym ulicy Z1/2, w środku istniejącej struktury urbanistycznej (w tym skrzyżowanie), pozwoli na połączenie Wójtowej Wsi z innymi rejonami miasta na kierunku północ-południe, a realizacja ulic lokalnych na kierunku wschód-zachód na utrzymanie wspólnoty wewnętrznej.

Ad. pkt. nr 3. *Proponowany przebieg odcinków obw/6, obw/7 i częściowo obw/8 przebiega w poprzek istniejącej obecnie struktury własności prywatnych działek, realizując najmniej logiczny z ekonomicznego punktu widzenia wariant przebiegu.*

Odcinek ulicy Obw/6 i Obw/7 prowadzi w poprzek istniejących własności (mniej lub bardziej ukośnie), przez tereny ustalone w obowiązującym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice jako mieszkaniowo-usługowe i komercyjne. Realizacja w pełni uzbrojonej ulicy (przy klasie G dostępnej dla obsługi terenów przyległych) o ustalonym w planie i zmianie planu ogólnego przebiegu, pozwoli na bezpośrednie uruchomienie prywatnych terenów budowlanych dla jak największej ilości właścicieli.. Podejmując się realizacji ulicy G2/2 przy znaczącym zaangażowaniu środków gminy przyjęto zasadę, że ulica ta musi spełnić co najmniej trzy podstawowe cele:

- 1) współpracy z układem ulicznym centrum miasta oraz poprawę powiązań międzyosiedlowych i międzydzielnicowych,
- 2) bezpośrednie uruchomienie nowych terenów rozwojowych dla różnego rodzaju funkcji,
- 3) przenoszenie w okresie przejściowym ruchu tranzytowego.

Przesunięcie tego rodzaju ulicy poza tereny mieszkaniowo-usługowe i komercyjne wstrzyma możliwości rozwoju tych terenów do czasu budowy innego odcinka ulicy miejskiej i nie spełni dwóch pierwszych podstawowych celów.

Przedstawiając jako protest stwierdzenie, że "prowadzenie ulicy w poprzek istniejącej obecnie struktury własności prywatnych działek, realizuje najmniej logiczny z ekonomicznego punktu widzenia wariant przebiegu", autorzy tego protestu w załączniku graficznym nr 2b proponują docelową strukturę układu komunikacyjnego Dzielnicy Zachodniej, która również bazuje na prowadzeniu różnego rodzaju ulic w poprzek i ukośnie w stosunku do istniejącego obecnie układu własności prywatnych działek. Jest to szczególnie wyraziste, w nieuzasadnionej z uwagi na potrzeby rozwojowe miasta oraz ochronę użytkowników rolników - propozycji wejścia na tereny stanowiące działki rolników z Ostropy.

Ad. pkt. nr 4. *Przebieg odcinków trasy obw/4, obw/5 w sąsiedztwie Osiedla Gwardii Ludowej nie rozwiąże problemów komunikacyjnych tej części miasta. Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności wydaje się, że nie w pełni przeanalizowano możliwość przebiegu trasy obwodnicy na północ od Cmentarza Centralnego.*

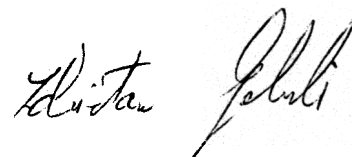
Propozycja prowadzenia ulicy miejskiej jako obwodnicy G2/2 analizowana była na etapie wariantowania przebiegu obwodnicy oraz wniosków do zmiany planów. Nie może być brana pod uwagę między innymi z powodów technicznych (częstotliwość włączeń i wyłączeń na DK-4), udostępnienia komunikacyjnego terenów komercyjnych i mieszkaniowych, a przede wszystkim z uwagi na proponowane prowadzenie ulicy w obrębie terenu ustalonego w miejscowym planie ogólnym oraz w "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Gliwice" pod poszerzenie Centralnego Cmentarza. Likwidacja lub ograniczenie terenu jedynie możliwego (ze względów funkcjonalnych, ochrony środowiska, w tym warunków hydrogeologicznych) pod miejsca pochówku zmarłych w aspekcie wyczerpania pojemności cmentarza w skali całego miasta, nie może być przedmiotem dyskusji i propozycji dotyczących układu komunikacyjnego.

Ad. pkt. nr 5. *Analizując różne racjonalne argumenty dotyczące wyboru wariantów przebiegu obwodnicy zachodniej dla miasta Gliwice, nie wzięto pod uwagę następującego ważnego czynnika: prognozy możliwości rozwojowych terenów położonych na wschód od obwodnicy zachodniej (na południe od Wójtowej Wsi oraz na zachód od osiedla Sikornik) wraz z ich potencjalnym wpływem na ekonomikę ruchu samochodowego projektowanej obwodnicy. Obszary te są obecnie najbardziej naturalnymi i atrakcyjnymi terenami rozwojowymi miasta w najbliższych kilkudziesięciu latach.*

Analizy i prognozy możliwości rozwojowych terenów położonych na wschód od obwodnicy zachodniej (na południe od Wójtowej Wsi oraz na zachód od osiedla Sikornik) wykonywane były w ramach sporządzania wszystkich poprzednich miejscowych planów ogólnych, w tym także w obecnie obowiązującym planie z 1994 r. Najbardziej aktualne analizy i prognozy zostały wykonane w ramach "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Gliwice", gdzie przyjęte zostały scenariusze rozwoju, cele strategiczne i etapowanie rozwoju miasta. W ramach obecnie obowiązującego planu ogólnego i "Studium" ustalono ponad 500,00 ha. całkowicie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową (15.000 do 20.000 mieszkań przy średniej intensywności zabudowy) oraz uzupełnienia istniejącej substancji dla programu w granicach 4000 mieszkań. Powierzchnia nowych terenów komercyjnych kształtuje się na poziomie ok. 800,0 ha. Ponadto w obrębie użytków rolnych ustalone są dodatkowe rezerwy terenów pod rozwój miasta. W ramach ustaleń planu ogólnego i "Studium" określone są zasady rozwojowe terenów położonych na wschód od obwodnicy zachodniej (na południe od Wójtowej Wsi oraz na zachód od osiedla Sikornik), które związane są z realizacją projektowanej ulicy miejskiej G2/2. Przyjęty w "Studium" główny układ uliczny w tym: G2/2, (obwodnica) przedłużenie ulic Kosów i Biegusa, zapewni wystarczająco prawidłową obsługę terenów rozwojowych (bez konieczności zmiany przebiegu i parametrów ulicy miejskiej G/2/2).

Ad. pkt. nr 6. *Ponieważ wyłożona zmiana planu wprowadza zmianę klasy ulicy z Z1/2 na ulicę G2/2, zmieniając jednocześnie granice pasa drogi i węzłów, wnosimy o dostarczenie precyzyjnego załącznika graficznego do Uchwały RM o podjęciu prac nad planem, celem sprawdzenia zgodności granic zasięgu planów z fazy o przystąpieniu do zmiany planu oraz o ogłoszeniu o wyłożeniu projektu planu.*

Zgodnie z art. 18. ust. 1 oraz art. 18. ust. 2. pkt. 13) zarząd gminy przedstawia wojewodzie uchwałę rady gminy wraz z dokumentacją planistyczną, w celu oceny zgodności z prawem. W tym, mieści się ocena relacji pomiędzy uchwałami Rady Miejskiej w Gliwicach o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu, etapem wyłożenia - do końcowego efektu czyli uchwały Rady Miejskiej z załącznikiem graficznym, który stanowi rysunek zmiany planu.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Krzysztof Jędrzejko". The signature is written in a cursive style with some flourishes.