

**Uchwała Nr XXIII/492/2000**  
Rady Miejskiej w Gliwicach  
z 16 listopada 2000 roku.

w sprawie: rozpatrzenia zarzutu wniesionego pismem z dnia 11.09.2000r. przez (zam. )  
w Gliwicach przy ul. )  
do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice, który stanowi realizację Uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach Nr XVI/363/2000 z dnia 30 marca 2000 r.

Działając na podstawie:  
art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (tekst jednolity, Dz.U. Nr 13 z 1996r. póź. 74 z późniejszymi zmianami) oraz art. 18 ust.2 pkt.8 w związku z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. nr 15 z 1999 r, póź. 139 z późniejszymi zmianami),  
na wniosek Zarządu Miasta ,

**Rada Miejska w Gliwicach**

**u c h w a l a:**

1. Odrzucić zarzut wniesiony pismem z dnia 11.09.2000r. wniesionego przez do projektu zmiany planu dotyczącego przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od ulicy Pszczyńskiej wraz z projektowanym węzłem do wschodniej linii rozgraniczającej ulicy Bojkowskiej.
2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Gliwice.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**(-) Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Gliwicach**  
**Zdzisław Goliszewski**

**Załącznik**

## Uzasadnienie

Odrzucenia zarzutu wniesionego pismem z dnia 11. 09. 2000 przez Pana

*Pan . . . . . zarzuca, że w okresie wyłożenia projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice był na urlopie i nie mógł zapoznać się z wyłożonym projektem. W związku z tym nie wyraża zgody na wykorzystanie zmianę przeznaczenia części lub całości działek nr 202/2, 202/5, obręb Bojków, ark. 2 w Gliwicach stanowiących jego własność.*

**Zarzut odrzuca się z następujących powodów:**

W zawiadomieniu z dnia 1 sierpnia 2000 r. wnoszący zarzut Pan . . . . . został pisemnie poinformowany o okresie wyłożenia projektu zmiany planu do publicznego wglądu, terminie składania protestów i zarzutów oraz o możliwości uzyskania dodatkowych informacji. Powyższe zawiadomienie zostało odebrane.

Partycypację społeczną w procesie planowania przestrzennego, procedurę sporządzania zmian planu oraz jego skutki prawne określa ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. Nr 15 z 1999 r. poz. 139, z późniejszymi zmianami), w myśl której prowadzona jest zmiana planu ogólnego, począwszy od zawiadomień i komunikatów o przystąpieniu do sporządzenia zmiany z prośbą o składanie uwag i wniosków, do wyłożenia projektu zmiany planu do publicznego wglądu (wraz z mapami ewidencji nieruchomości i wypisami z ewidencji nieruchomości). Na każdym z etapów sporządzania zmiany planu, w zawiadomieniach pisemnych oraz ogłoszeniach w prasie i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego, informowano o możliwości uzyskania dodatkowych informacji. Wszystkie etapy opracowania zmiany planu prowadzone były w sposób jawny, z możliwością zgłaszania swoich uwag i wniosków oraz wglądu do dokumentacji.

Uznaje się naruszenie interesu prawnego wnoszącego zarzut w zakresie zmiany przeznaczenia działki nr 202/2 oraz części działki nr 202/5 na cele rozwiązań drogowych jednocześnie informując, że przed i w trakcie prac nad projektem zmiany planu rozważano kilka wariantów przebiegu ulicy miejskiej. W przypadku odcinka pomiędzy ulicą Pszczyńską i Bojkowską zostały rozpatrzone dwa warianty - jeden wzdłuż planowanej autostrady A-4 i skrzyżowania z autostradą A-1 (tzw "obrzeżny"), drugi położony bliżej centrum miasta przechodzący śladem ul. Okrężnej (tzw "bis"). Wariant "bis" preferuje silniejsze powiązania ze śródmieściem i zapewnia obsługę terenów śródmiejskich oraz bezpośrednio komercyjno-handlowych, w tym obsługę działki nr 202/5. Wariant obrzeżny jest silnie związany z planowanymi węzłami autostrad i jego główną funkcją jest przeniesienie ruchu tranzytowego. Realizacja tego wariantu jest ściśle powiązana z, nie określoną w czasie realizacją autostrad i nie znajduje uzasadnienia ze względów funkcjonalnych oraz ekonomicznych.

Podczas sporządzania zmiany planu dołożono wszelkich starań w celu zminimalizowania wkraczania na własność osób prywatnych i instytucji.

Dla części działek nr 202/2 i 202/5, które znajdują się w liniach rozgraniczających nowej ulicy miejskiej, uwzględniając funkcjonowanie całej działki 202/5, zostanie po uchwaleniu zmiany planu zastosowany art. 36 ust. 1. ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym mówiący o możliwości uzyskania odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę , wykupieniu nieruchomości lub jej części lub zamiany nieruchomości na inną.

