

Uchwała Nr XXIII/493/2000
Rady Miejskiej w Gliwicach
z 16 listopada 2000 roku.

w sprawie: rozpatrzenia zarzutu wniesionego pismem z dnia 04.09.2000 r. przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "INST-PRZEM" sp. z o.o.(z siedzibą w Gliwicach przy ul. Okrężnej 22), do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Gliwice, dotyczącego przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od osi ul. Pszczyńskiej wraz z projektowanym węzłem do wschodniej linii rozgraniczającej ulicy Bojkowskiej (Obw/3). Projekt zmiany planu stanowi realizację Uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach Nr X VI/3 63/2000 z dnia 30 marca 2000 r.

Działając na podstawie:

art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (tekst jednolity, Dz.U. Nr 13 z 1996r. poz.74 z późniejszymi zmianami) oraz art.18 ust.2 pkt.8 w związku z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. nr 15 z 1999 r, póź. 139 z późniejszymi zmianami), na wniosek Zarządu Miasta ,

Rada Miejska w Gliwicach

u c h w a l a:

1. Odrzucić zarzut wniesiony pismem z dnia 04.09.2000r. przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "INST-PRZEM" sp. z o.o., do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Gliwice dotyczącego przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od osi ul. Pszczyńskiej wraz z projektowanym węzłem do wschodniej linii rozgraniczającej ulicy Bojkowskiej (Obw/3).
2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Gliwice.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**(-) Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach
Zdzisław Goliszewski**

Załącznik

UZASADNIENIE

dotyczące odrzucenia zarzutów wniesionych pismem z dnia 04.09.2000 r. przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "INST-PRZEM" sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach przy ul. Okrężnej 22, do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Gliwice dotyczącego przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od osi ul. Pszczyńskiej wraz z projektowanym węzłem do wschodniej linii rozgraniczającej ulicy Bojkowskiej (Obw/3).

Zarzuty odrzuca się z następujących powodów (w odniesieniu do punktów pisma) :

A

1. *"Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje sieci wodociągowej do naszego zakładu tj. przy ul. Okrężnej. Przewiduje tylko kanalizację"*.

Ad.1. W §7 ust. 1 uchwały stanowiącej projekt planu ustalono że: istniejący stan zagospodarowania i użytkowania terenów oraz obiektów nie jest treścią ustaleń zmiany planu, lecz informacją o tym stanie. W §8 ust. 3 tej uchwały ustalono: że na obszarze objętym zmianą planu dopuszcza się zmiany przebiegu oraz lokalizację nowych nie uwidoczniionych w rysunku zmiany planu, przewodów i urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługą zagospodarowania terenów na wszystkich terenach, przy zachowaniu zasad i warunków określonych w przepisach szczególnych - wniesione zarzuty nie mają uzasadnienia prawnego, a ustalenia przyjęte w projekcie zmiany planu, zabezpieczają interesy prawne i uprawnienia właściciela lub użytkownika nieruchomości.

2. *"Ponieważ obwodnica ma być zaprojektowana i realizowana z uwzględnieniem funkcjonowania istniejących zakładów, a wyłożony plan przewiduje linie rozgraniczające, które powodowałyby zajęcie obecnie istniejących budynków i budowli"*.

Ad.2. W §13 uchwały stanowiącej projekt planu dla 02-G2/2 ustalono w pkt3:

e) szerokość w liniach rozgraniczających do 50 m, z dopuszczeniem zmniejszenia szerokości pasa ulicznego (linii rozgraniczających), w dostosowaniu do granic pozostawionych dla funkcjonowania zakładów położonych po obydwu stronach ulicy. Nowa zabudowa nie bliżej niż 10,0 m, licząc od zewnętrznej krawędzi jezdni,

f) przebudowa wjazdów i wyjazdów z istniejących zakładów przemysłowych, z uwzględnieniem ustaleń podanych w pkt.3e).

Ustalenia te umożliwiają zmianę szerokości linii rozgraniczających ulicy w dostosowaniu do granic terenu pozostawionego dla funkcjonowania zakładu.

B

Nie możemy się zgodzić na zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który przesuwa i ustala linię graniczną ochronnego pasa drogowego zajmując teren pod w/w budynkami.

Ad B. Uzasadnienie jak dla punktu 2.

Ponadto uznaje się, że projektowana ulica miejska jest przedsięwzięciem publicznym niezwykle ważnym dla usprawnienia komunikacji w obrębie miasta Gliwice. Jest również inwestycja, która umożliwi bezpośrednią obsługę istniejących oraz projektowanych terenów przemysłowych i komercyjnych.

Jako rozwiązanie alternatywne dla połączenia ul. Pszczyńskiej z ul. Bojkowską występuje wariant prowadzenia obwodnicy wzdłuż projektowanej autostrady A-4 i skrzyżowania z autostradą A-1. Jest to wariant związany z budową autostrad, wraz z wjazdami i zjazdami z tych autostrad.

W wariantcie tym główną funkcją byłoby przeprowadzenie ruchu tranzytowego jak najdalej od śródmieścia miasta. Przebieg ulicy miejskiej (obwodnicy) wg tego wariantu nie preferuje powiązań ze śródmieściem miasta i nie zapewnia bezpośredniej obsługi terenów przemysłowych i komercyjnych w rejonie ul. Pszczyńskiej. Jako taki nie spełnia warunku przeprowadzenia ulicy jak najbliższej strefy centralnej miasta oraz nie uzasadnia zaangażowania środków.

Lokalizacja ulicy miejskiej na odcinku od osi ul. Pszczyńskiej wraz z projektowanym węzłem do wschodniej linii rozgraniczającej ulicy Bojkowskiej (Obw/3), jak każda realizacja w terenie zainwestowanym, wymaga przebudowy i przełożeń sieci i urządzeń uzbrojenia terenu, a w przypadku budowy ulicy o zwiększonych parametrach w stosunku do istniejących, również przebudowy przedpola zakładów. Z uwagi na fakt, że nie zakłada się budowy ulicy z pominięciem interesu prawnego i uprawnień Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego "INST-PRZEM" sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach przy ul. Okrężnej 22,- odrzuca się zarzuty dotyczące projektu zmiany planu dotyczącego przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od osi ul. Pszczyńskiej wraz z projektowanym węzłem do wschodniej linii rozgraniczającej ulicy Bojkowskiej (Obw/3).

3. W stosunku do działek położonych w liniach rozgraniczających nowej ulicy 02-G2/2, będących własnością lub w użytkowaniu przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "INST-PRZEM" sp. z o.o. - uwzględniając również funkcjonowanie całego terenu Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego "INST-PRZEM" sp. z o.o. (w tym zapewnienie dojazdów oraz utrzymanie obiektów i budowli) po uchwaleniu zmiany planu, zostanie zastosowany art.36, ust.1. ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym mówiący o możliwości uzyskania odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę, wykupieniu nieruchomości lub jej części lub zamiany nieruchomości na inną

