

**Uchwała Nr XXIII/494/2000**  
Rady Miejskiej w Gliwicach  
z 16 listopada 2000 roku.

w sprawie: rozpatrzenia zarzutu wniesionego pismem z dnia 31.08.2000r. przez \_\_\_\_\_ (zam.  
w Gliwicach przy ul. \_\_\_\_\_ )  
do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice, który stanowi realizację Uchwały Rady Miejskiej w Gliwicach Nr XIII/291/99 z dnia 2 grudnia 1999 r.

Działając na podstawie:  
art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z 8 marca 1990r o samorządzie gminnym ( tekst jednolity, Dz.U. Nr 13 z 1996r. poz.74 z późniejszymi zmianami) oraz art. 18 ust.2 pkt.8 w związku z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. nr 15 z 1999 r, poz. 139 z późniejszymi zmianami), na wniosek Zarządu Miasta ,

**Rada Miejska w Gliwicach**

**u c h w a ł a :**

1. Odrzucić zarzut wniesiony pismem z dnia 31.08.2000r. przez \_\_\_\_\_ do projektu zmiany planu dotyczącego przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od miejsca oznaczonego symbolem "A" do miejsca oznaczonego symbolem „3” (odcinek Obw/8).
2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Gliwice.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**(-) Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Gliwicach**  
**Zdzisław Goliszewski**

**Załącznik**

### *Uzasadnienie*

dotyczące rozpatrzenia i odrzucenia zarzutu wniesionego pismem z dnia 31. 08. 2000 r. przez Państwa

*Państwo zarzucają, że zmiana przeznaczenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice na cele rozwiązań drogowych narusza ich uprawnienia i interes osobisty poprzez ograniczenie prawa własności do działek nr 72/12 i 72/13 obr. Wójtowa Wieś ark. 2 w Gliwicach oraz, że pozbawienie ich możliwości upraw na w/w działkach o łącznym areale 2 ha 100 m<sup>2</sup> spowoduje brak pracy dla ośmioosobowej rodziny.*

Po rozpatrzeniu zarzut odrzuca się z następujących powodów:

Teren konieczny do przeprowadzenia ulicy miejskiej stanowić będzie tylko fragment działek 72/12 i 72/13 położony na ich pograniczu. Rezerwa terenu dla przeprowadzenia nowej ulicy zawiera się w pasie o szerokości 50 m (w tym dojazdy do pól) biegnącym na kierunku północny-zachód – południowy-wschód i przecina poprzecznie w/w działki.

Część potrzebna na przeprowadzenie nowej drogi stanowi około 0,3 ha gruntu wydzielonego z działek nr 72/12 i 72/13, co w niewielkim stopniu narusza prawo do dysponowania własnością i zostanie zrekomensowane w ramach realizacji inwestycji. Pozostała część w/w działek nie podlega zmianie planu i przy zapewnieniu dojazdu, pozostaje nadal w użytkowaniu rolniczym zgodnie z obecnie obowiązującym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice.

W związku z tym na pozostałej części działek nie ma przeszkód w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego.

W ramach zgłoszonego zarzutu rozpatrzono ponownie prowadzenie obwodnicy wzdłuż projektowanej autostrady A-4 i następnie w kierunku północnym wzdłuż poligonu do ulicy Ku Doiom. Prowadzenie w podobny sposób ulicy, ustalone było w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zespołu miast GOP Zachód, kiedy wszystkie tereny rolne położone pomiędzy Wójtową Wsią a tą obwodnicą przeznaczone zostały pod budownictwo mieszkaniowe w ramach KBM (koncentracja zabudowy mieszkaniowej). Obecnie tego rodzaju trasa służyłaby głównie funkcji przeprowadzenia ruchu tranzytowego, w tym na odcinku dublującym się z projektowaną autostradą. Rozważano również inne warianty, które też rozcinają użytki rolne, a nie spełniają funkcji stymulowania rozwoju. Realizacja bardzo złożonego, wartego wysiłku ekonomicznego przedsięwzięcia publicznego jakim jest budowa tego rodzaju ulicy miejskiej, wymaga uwzględnienia wielu funkcji jak połączeń z istniejącym układem ulic miejskich w sposób zapewniający odciążenie centrum miasta oraz uruchomieniu nowych terenów zainwestowania miejskiego, a nie tylko przeprowadzenie ruchu tranzytowego. Oddalenie ulicy miejskiej (obwodnicy na odcinku Obw/8) od centralnych dzielnic miasta, osłabia efektywność ruchową inwestycji i przyczynia się do jej marginalizacji.

W stosunku do części działek zawartych w liniach rozgraniczających nowej ulicy po uchwaleniu zmiany planu, zostanie zastosowany art. 36 ust. 1. ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym mówiący o możliwości uzyskania odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę, wykupieniu nieruchomości lub jej części lub zamiany nieruchomości na inną.

