

**Uchwała Nr XXIII/500/2000**  
Rady Miejskiej w Gliwicach  
z 16 listopada 2000 roku.

w sprawie: rozpatrzenia zarzutu wniesionego pismem z dnia 6. 09. 2000 r. przez [imię i nazwisko] (zam. w Gliwicach przy ul. I [ulica] ? obręb Gliwice ark. 37A) do projektu zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice stanowiącego realizację uchwały Nr XII/266/99 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 4 listopada 1999 r.

Działając na podstawie:

art.18 ust.2 pkt. 15 ustawy z 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (tekst jednolity, Dz.U. Nr 13 z 1996r. poz. 74 z późniejszymi zmianami) oraz art.18 ust.2 pkt.8 w związku z art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. nr 15 z 1999 r, poz. 139 z późniejszymi zmianami), na wniosek Zarządu Miasta,

**Rada Miejska w Gliwicach**

**u c h w a l a:**

1. Odrzucić zarzut wniesiony pismem z dnia 06.09.2000r, przez [imię i nazwisko] do projektu zmiany planu dotyczącego przebiegu ulicy miejskiej na odcinku od istniejącej linii energetycznej 110 k V do północnej linii rozgraniczającej ul. Daszyńskiego.
2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Gliwice.
3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**(-) Z-ca Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Gliwicach  
Tadeusz Grabowiecki**

**Załącznik**

### Uzasadnienie

dotyczące rozpatrzenia i odrzucenia zarzutu wniesionego przez pana do projektu zmiany planu.

*Pan zarzuca, że zmiana przeznaczenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice pod obwodnicę zajmuje część jego działki oraz, iż rozwiązanie przewidywanego skrzyżowania spowoduje, że droga którą obecnie użytkuje stanie się bezużyteczna, ponieważ nie będzie możliwości włączenia jej w planowane skrzyżowanie.*

Po rozpatrzeniu zarzut odrzuca się z następujących powodów:

Teren konieczny do przeprowadzenia nowej ulicy miejskiej i jej połączenia z ul. Daszyńskiego stanowi fragment działki nr 9/2 obręb Gliwice ark. 37A (będącej własnością Pana) położony w jej południowo-zachodniej części. Podobna sytuacja występuje w przypadku realizacji ulicy ustalonej w obecnie obowiązującym planie ogólnym jako Z1/2.

Propozycja prowadzenia ulicy miejskiej jako trasy o parametrach G2/2, za wyjątkiem przesunięcia przebiegu odcinka równoległego do ul. Daszyńskiego w kierunku południowym, analizowana była na etapie wariantowania oraz wniosków do zmiany planu. Obecnie w ramach wniesionych zarzutów jest przedmiotem ponownej analizy i rozpatrzenia. Prowadzenie obwodnicy jako ulicy miejskiej w znacznym oddaleniu od ul. Daszyńskiego wydłuża trasę pomiędzy punktami wspólnymi (odcinek obw/8 – ul. Kozłowska) nie zmniejszając w sposób istotny kosztów związanych z przejściem ul. Daszyńskiego oraz mostu nad potokiem Ostropka. Wariant ten również powoduje koszty społeczne, w tym konieczność wyburzeń oraz generuje koszty ochrony akustycznej. Przenosi ulicę w miejsca gdzie nie była ustalana w żadnym z dotychczas obowiązujących planów miejscowych, w związku z czym nie funkcjonuje w prawie miejscowym i świadomości (w tym naruszenia interesu prawnego i uprawnień) właścicieli nieruchomości położonych w obrębie nowego przebiegu ulicy, dotyczy to ponad 30 nieruchomości (pokrywających się z przebiegiem wg planu) na których proponowane jest przesunięcie fragmentu odcinka obw/8 w kierunku południowym oraz ok. 50 nieruchomości na odcinku prowadzonym wzdłuż poligonu do skrzyżowania z ul. Daszyńskiego i dalej do ul. Kozłowskiej. Przebieg ulicy wg. obecnie opracowywanych zmian planu dotyczy, obok pokrywających się ponad 30 nieruchomości na odcinku obw/8, ok. 25 nieruchomości na odcinku obw/7 oraz ok. 51 nieruchomości na odcinku obw/6. Zgodnie z założeniami rozwoju komunikacji miasta Gliwice rejon ten (pomiędzy Wójtową Wsią i Ostropą) będzie obsługiwany przez kolejną ulicę o charakterze ringu-obwodnicy miejskiej łączącej Stare Gliwice z Ostropą i południową częścią Wójtowej Wsi. Proponowany przebieg będzie kolizyjny do założonego układu powodując nadmierne zagęszczenie infrastruktury w jednym punkcie sieci. Odsunięcie w kierunku zachodnim skrzyżowania projektowanej ulicy (obwodnicy wg zmian planu) z ul. Daszyńskiego oddala ją od połączenia ulic: Daszyńskiego, Słowackiego i Dolnej Wsi stanowiących obwodnice centrum miasta, co narusza zasady równomiernego układu (rusztu) ulic głównych (licząc od centrum miasta) oraz oddala możliwość współpracy wewnętrznej z istniejącym układem ulic, w tym dla uzyskania realnego odciążenia śródmieścia. Zaletą wariantu proponowanego przez zarzucających jest eliminacja dodatkowego skrzyżowania z ul. Wójtowską.

Planuje się zabezpieczenie połączenia drogi dojazdowej z ulicą Daszyńskiego i tym samym zapewnienie dojazdu do działki nr 9/2 i innych usytuowanych w pobliżu działek budowlanych. Nowy plan bezpośrednio nie ingeruje w to połączenie. W obecnie obowiązującym planie ogólnym oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta nie wyklucza się również skomunikowania omawianej ulicy dojazdowej od strony północnej i połączenia jej z planowaną ulicą klasy L w zależności od ruchu budowlanego na terenach położonych na północ od ulicy Daszyńskiego i przewidywanych pod rozwój zabudowy mieszkaniowej. W dalszym projektowaniu nowej ulicy i jej

skrzyżowania z ulicą Daszyńskiego zostanie uwzględnione zabezpieczenie dojazdu do działki nr 9/2 oraz pozostałych działek budowlanych tak, że w tym zakresie nie zostanie naruszony interes prawny i uprawnienia związane z pojęciem działki budowlanej określonej przepisami ustawy z 21. 08. 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

W stosunku do części działki położonej w liniach rozgraniczających nowej ulicy, uwzględniając również funkcjonowanie całej działki nr 9/2 po uchwaleniu zmiany planu, zostanie zastosowany art. 36 ust. 1. ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym mówiący o możliwości uzyskania odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę, wykupieniu nieruchomości lub jej części lub zamiany nieruchomości na inną.