

Uchwała Nr XXIX/785/2005
Rady Miejskiej w Gliwicach
z 23 marca 2005 roku.

w sprawie: rozpatrzenia skargi |

na działanie Prezydenta Miasta Gliwice

Działając na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami) **na wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska**

Rada Miejska w Gliwicach

uchwała:

§ 1

Uznać skargę | na działanie Prezydenta Miasta Gliwice za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach

Stanisław Ogryzek

UZASADNIENIE

W dniu 18 sierpnia 2004 r. Wojewoda Śląski przesłał do Rady Miejskiej w Gliwicach skargę Pana _____ z dnia 29 czerwca 2004 r. spowodowaną brakiem odpowiedzi Prezydenta Miasta Gliwice na złożoną w dniu 25 maja 2004 r. skargę na Zastępcę Prezydenta Miasta, dotyczącą braku odpowiedzi na interwencję Pana _____ z dnia 20 kwietnia 2004 r. w sprawie zmiany wysokości udziałów w częściach wspólnych nieruchomości związanej z lokalem mieszkalnym przy ul. Zygmunta Starego oraz nieodpłatnego zbycia garażu położonego jw., wraz z oddaniem gruntu w użytkowanie wieczyste.

Na skargę Pana _____ z dnia 25 maja 2004 r. odpowiedź została udzielona 4 dni po terminie wynikającym z kodeksu postępowania administracyjnego.

Równocześnie wpływało do Urzędu Miejskiego wiele pism i skarg pp. _____ do różnych instytucji, te instytucje także kierowały te pisma i skargi do Urzędu Miejskiego. W odpowiedzi na inne pisma i interwencje, 28 maja i 3 czerwca 2004 r. udzielono Panu _____ odpowiedzi na zagadnienia merytoryczne, których wcześniejsze pisma dotyczyły, natomiast ze względu na zbieg terminów nie udzielono od razu odpowiedzi na skargę kolejną dotyczącą terminu odpowiedzi. Dodatkową okolicznością jest to, że w części zagadnień merytorycznych była również złożona skarga do Sądu Administracyjnego, która została odrzucona jako niepodlegająca pod k.p.a.

Sytuację dodatkowo komplikuje fakt, że odpowiedzi na wcześniejsze pismo udzielono, zanim jeszcze skarga na opóźnienie wpłynęła do Urzędu. Sytuacja taka nie jest przewidziana przez k.p.a. Rozpatrywanie skarg ma służyć załatwieniu spraw, które z jakiegoś powodu zostały niezadowolone lub nie zostały załatwione w sposób prawidłowy. W tym przypadku sytuacja jest inna. Sprawa została załatwiona, odpowiedź na skargę została udzielona zanim kolejna skarga wpłynęła do Urzędu i do Rady Miejskiej, minęły się one w drodze. W związku z tym skarga stała się bezzasadna ze względu na ustanie okoliczności będącej jej powodem.

Wobec powyższego Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wnosi o uznanie skargi Pana _____ z dnia 29 czerwca 2004 r. na działanie Prezydenta Miasta za bezzasadną.