

**Uchwała Nr XLI/1059/2006
Rady Miejskiej w Gliwicach**

z dnia 27 kwietnia 2006 r.

**w sprawie: rozpatrzenia skargi Pani _____ na Dyrektora Zespołu Szkół Łączności Pana _____
na niedopełnienie obowiązków pracodawcy.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000r. z późniejszymi zmianami) **na wniosek Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**

**Rada Miejska w Gliwicach
uchwała:**

§ 1

Uznać skargę Pani _____ na Dyrektora Zespołu Szkół Łączności za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Gliwicach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach**

Stanisław Ogryzek

Uzasadnienie:

Pismem z dnia 3 marca 2006r.. Pani [imię] złożyła skargę na Dyrektora Zespołu Szkół Łączności Pana [imię] w zakresie niedopełnienia i nierzetelnego wykonania obowiązków dotyczących wypełnienia dokumentacji do ZUS, w związku z przejściem Pani [imię] na emeryturę. Czynności wyjaśniające podjęła Komisja Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej. W oparciu o opinię radcy prawnego UM stwierdzono: Skarga z art. 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego dotycząca między innymi zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadań przez kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest prawnym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, ani też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.

Wobec powyższego przedmiotowa skarga w zakresie, w jakim dotyczy wykonywania przez dyrektora szkoły obowiązków pracodawcy jest sprawą związaną ze stosunkiem pracy i należy do drogi sądowej.

Podstawę odpowiedzialności pracodawcy za szkodę wyrządzoną pracownikowi wskutek nienależytego wykonywania obowiązku prowadzenia dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy i akt osobowych pracownika stanowi art. 94 pkt 9a Kodeksu Pracy. Obowiązek wynikający z art. 94 Kodeksu Pracy jest podstawowym obowiązkiem pracodawcy, a jego niewykonywanie stanowi wykroczenie przeciwko prawom pracownika rodzące odpowiedzialność z art. 281 pkt 6 KP. Wydanie przez pracodawcę pracownikowi świadectwa pracy również należy do spraw z zakresu prawa pracy, a procedura jego sprostowania uregulowana została przez art. 97 § 2¹ KP.

Natomiast uwagi dotyczące potwierdzenia przez ZUS zarzutów skarżącej powinien potwierdzić inspektor kontroli ZUS, któremu kontroli podlega między innymi u s t a l a n i e u p r a w n i e ń d o ś w i a d c z e ń z u b e z p i e c z e ń s p o ł e c z n y c h oraz prawidłowość i terminowość opracowywania wniosków o świadczenia emerytalne i rentowe (artykuł 86 ust. 1, 2 pkt 3 i 4 ustawy a dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych – Dz. U. nr 137. poz. 887 z późn. zm.). Dlatego Pani [imię] z tą częścią zarzutów powinna się zwrócić do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.