

**Uchwała Nr XLIII/1124/2006  
Rady Miejskiej w Gliwicach**

**z dnia 29 czerwca 2006 r.**

**w sprawie: rozpatrzenia skargi Pana**

**na działanie Prezydenta Miasta Gliwice.**

Działając na podstawie art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami) **na wniosek Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji**

**Rada Miejska w Gliwicach**

**uchwała:**

**§ 1**

Uznać skargę Pana na działanie Prezydenta Miasta Gliwice za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Gliwicach.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Gliwicach**

**Stanisław Ogryzek**

### **Uzasadnienie:**

Z treści złożonej skargi wynika, że dotyczy ona przede wszystkim uchybień, jakie miały miejsce w procesie uwłaszczeniowym. Grunt, na którym posadowiony jest kompleks garaży murowanych położonych przy ul. Mielęckiego, gdzie najemcą jednego z nich jest Pan \_\_\_\_\_, wymagał uregulowania sytuacji terenowo-prawnej. Kompleks ten znajdował się na kilku działkach, które w części były własnością Gminy Gliwice, a w części własnością Skarbu Państwa. Grunt, na którym stoją garaże nie ma zapewnionego bezpośredniego dostępu do drogi publicznej – dojazd odbywa się m.in. po gruncie wspólnoty mieszkaniowej, która nie wyraziła zgody na obciążenie gruntu służebnością dojazdu. W związku z powyższym konieczne było wykonanie podziału geodezyjnego, w wyniku, którego wydzielone zostaną działki funkcjonalne dla poszczególnych zespołów garażowych oraz wydzielona zostanie dla nich droga dojazdowa.

Ustawodawca przyznaje osobie, która wybudowała ze środków własnych garaż na gruncie stanowiącym własność gminy lub Skarbu Państwa roszczenie o nabycie garażu i ustanowienie użytkownika wieczystego, na którym jest on pobudowany. Zgodnie z opinią radcy prawnego roszczenie o nabycie garażu i ustanowienie użytkownika wieczystego gruntu, na którym jest wybudowany garaż ma charakter cywilnoprawny, a zatem nie jest rozpoznawane w postępowaniu administracyjnym. Do procesu uwłaszczeniowego nie mają zastosowania przepisy kpa. Osoba, która wybudowała garaż może wytoczyć powództwo przed sądem powszechnym o ustalenie, że na gminie ciąży obowiązek złożenia oświadczenia o odpowiedniej treści. Skarga uregulowana w art. 227 kpa jest środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ani też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.

Zatem w zakresie postępowania dotyczącego procesu uwłaszczeniowego nie przysługuje skarga z art. 227 kpa. W związku z powyższym Komisja Rozwoju Miasta i Inwestycji wnosi o uznanie skargi jako bezzasadnej.