

**Uchwała Nr XLV/1200/2006  
Rady Miejskiej w Gliwicach**

**z dnia 14 września 2006 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [imię] [nazwisko] na działanie Prezydenta Miasta Gliwice.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t.j. Dz.U. Nr 98 poz.1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami) na wniosek Komisji Rewizyjnej

**Rada Miejska w Gliwicach  
uchwala:**

**§ 1**

Uznać skargę Pana [imię] [nazwisko] na działanie Prezydenta Miasta Gliwice za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Gliwicach**

**Stanisław Ogryzek**

### Uzasadnienie

W dniu 22.06.2006 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Gliwicach skarga Pana na działanie Prezydenta Miasta Gliwice dotycząca nierównego traktowania oferentów przez Urząd Miasta. Skarga dotyczy przetargu nieograniczonego na zbycie nieruchomości położonej w Gliwicach przy ul. Gromadzkiej.

Po przeprowadzeniu w dniu 18.05.2006 r. przetargu, w dniu 22.05.2006 r. wpłynęła skarga Pana - jednego z oferentów. W skardze podniesiono dwa zarzuty: nierównego traktowania oferentów przez postawienie im różnych warunków oraz uzależnienie przeprowadzenia przetargu od zobowiązania skarżącego do doręczenia decyzji o warunkach zabudowy.

Zarzuty skarżącego dotyczyły czynności związanych z przygotowaniem nieruchomości do zbycia w drodze przetargu, a w szczególności uzależnienia przeznaczenia nieruchomości do zbycia w drodze przetargu od wydania decyzji o warunkach zabudowy. W dokumentacji sprawy brak dokumentów potwierdzających zarzuty.

Przepisy ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami oraz Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14.09.2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości nie stawiają wymogu uzyskania decyzji o warunkach jako podstawy do przygotowania nieruchomości do zbycia w drodze przetargu.

Z analizy dokumentów nie stwierdzono uchybień formalno-prawnych w przeprowadzeniu przetargu. Przetarg został przeprowadzony przez komisję przetargową w składzie sześciu osób. Ogłoszenie o przetargu zostało podane do publicznej wiadomości w Miejskim Serwisie Informacyjnym z dni: 30.03.2006 r., 06.04.2006 r., 13.04.2006 r., 20.04.2006 r., 27.04.2006 r., 11.05.2006, w Dzienniku Zachodnim w dniu 30.03.2006 r., na stronie internetowej Urzędu Miejskiego od 20.03.2006 r. do 18.05.2006 r. oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego od 20.03.2006 r. do 18.05.2006 r. z zachowaniem terminu określonego w § 6 ust.1 wyżej wymienionego Rozporządzenia. W ogłoszeniu o przetargu zamieszczono wszystkie niezbędne informacje i wymagania, a w protokole z przeprowadzonego przetargu brak uwag oferentów złożonych w trakcie przetargu.

Zarzuty zamieszczone w pismach Pana z dnia 22.05.2006 r. i 06.06.2006 r. zostały uznane za niezasadne.

Ponieważ działanie Prezydenta Miasta Gliwice miało uzasadnienie w obowiązujących przepisach oraz w związku z wyżej przedstawionymi informacjami postanowiono uznać skargę za bezzasadną.