

**Uchwała Nr XLV/1201/2006
Rady Miejskiej w Gliwicach**

z dnia 14 września 2006r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców centrum miasta Gliwice na Zastępcę Prezydenta
Miasta pana Janusza Moszyńskiego**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. Nr 98 poz. 1071 z 2000r. z późniejszymi zmianami) na wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

**Rada Miejska w Gliwicach
uchwała:**

§ 1

Uznać skargę mieszkańców centrum miasta Gliwice na Zastępcę Prezydenta Miasta pana Janusza Moszyńskiego za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Gliwicach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach**

Stanisław Ogryzek

Załącznik
do uchwały Nr XLV/1201/2006
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 14 września 2006 r.

Uzasadnienie:

W dniu 21.06.2006r. wpłynęła na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej skarga mieszkańców centrum Gliwic na pracę Zastępcy Prezydenta Miasta pana Janusza Moszyńskiego. Według skarżących Zastępca Prezydenta świadomie i celowo wprowadził ich w błąd poprzez zmianę w swym piśmie treści art. 19 ust. 5 Ustawy o drogach publicznych oraz poprzez podanie w ww. piśmie nieprawdziwej informacji. Zmiana treści przywołanego przepisu ustawy polega na tym, że Zastępca Prezydenta, odpowiadając zainteresowanym, zacytował następujące jego brzmienie: „z wyjątkiem autostrad i dróg krajowych”, w ustawie jest natomiast: „z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych”. Skarżący uważają także, że użycie przez Zastępcę Prezydenta sformułowania „w naszej ocenie dla przedmiotowej drogi nie ma w chwili obecnej innej alternatywy” jest świadomym i celowym wprowadzaniem mieszkańców Gliwic w błąd. Według wyjaśnień z dnia 18.07.2006r. jakie na piśmie złożył Przewodniczącemu Rady Miejskiej Zastępca Prezydenta pan Janusz Moszyński, pierwszy zarzut jest wynikiem omyłki, co jednoznacznie wynika z kontekstu całego pisma i nie może tu być mowy o tym, aby taka omyłka mogła być traktowana jako celowe wprowadzanie w błąd. W sprawie drugiego zarzutu Zastępca Prezydenta wyjaśnia, że użyte sformułowanie nie jest wprowadzaniem w błąd, tylko stwierdzeniem faktów, bowiem przeniesienie ruchu samochodów ciężarowych z jednej ulicy na drugą nie jest rozwiązaniem problemu komunikacyjnego, lecz przeniesieniem uciążliwości pod okna innych mieszkańców Gliwic. Problem ruchu ciężarowego w centrum Gliwic będzie rozwiązany kompleksowo po wybudowaniu autostrady A-1 i Drogowej Trasy Średnicowej.

Ponieważ działanie Zastępcy Prezydenta w tej sprawie jest w ocenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej zasadne i zgodne z przepisami, Komisja wnosi o uznanie przedmiotowej skargi za bezzasadną.