

**Uchwała Nr V/131/2007
Rady Miejskiej w Gliwicach**

z dnia 29 marca 2007 r.

**w sprawie: rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Gliwice
oraz Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000r. z późniejszymi zmianami) na wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

**Rada Miejska w Gliwicach
uchwała:**

§ 1

Uznać skargę na Prezydenta Miasta Gliwice, byłego Zastępcę Prezydenta Miasta oraz Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Gliwicach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach**

Jan Kaźmierczak

Załącznik
do uchwały Nr V/131/2007
Rady Miejskiej w Gliwicach
z dnia 29 marca 2007 r.

Uzasadnienie:

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej postanawia uznać skargę pana _____ z dnia 3 lutego 2007r. (błąd w datowaniu – pismo złożono w dniu 4 stycznia 2007r.) na Prezydenta Miasta Zygmunta Frankiewicza, byłego Zastępcę Prezydenta Miasta Andrzeja Karasińskiego oraz Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Joannę Hopfinger za bezzasadną.

Pan _____ utrzymuje, iż stara się o wykup mieszkania od 1989r. W związku z tym faktem złożył skargę na przewlekłą sprzedaż nieruchomości. Po zapoznaniu się z dokumentacją, Komisja stwierdza, iż lokal _____ znajdował się w Komunalnym Zasobie Gminy. W listopadzie 2004r., po wyłączeniu z zasobu, lokal został przeznaczony do sprzedaży. W kwietniu 2005r. została wyłoniona, w drodze przetargu, firma wykonująca niezbędną inwentaryzację (rzuty i wyceny), która rozpoczęła pracę 9 maja 2005r. W toku prac zauważono konieczność dokonania regulacji terenowo-prawnych, w tym podziału geodezyjnego. Dlatego zlecono dokonanie takiego podziału firmie DKR z Bytomia (wyłonionej w przetargu), która miała dokonać czynności podziału geodezyjnego do 30 listopada 2005r. Firma DKR przekazała dokumentację dopiero 2 czerwca 2006r., co opóźniło możliwość dokonania wyceny nieruchomości. W czerwcu 2006r. lokal został przeznaczony do wyceny. W piśmie z dnia 14 kwietnia 2006r. Zastępca Prezydenta Miasta Andrzej Karasiński zapewnił _____, że dołoży wszelkich starań, aby umożliwić kupno lokalu do końca 2006r. Wedle ustaleń Komisji, strony umówiły się na podpisanie aktu notarialnego na 23 lutego 2007r. Zdaniem Komisji opóźnienie jednomiesięczne, w toku skomplikowanej sprawy, nie może być powodem do skarżenia Prezydenta Miasta. Zaistniałe opóźnienie jest wynikiem procedury przetargowej i działania firm trzecich. Jednocześnie Komisja, w trakcie swoich prac, zapozna się ze sposobami informowania mieszkańców przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej o zaistniałych opóźnieniach oraz o sposobach usprawnienia pracy w ramach jednostki.