

**Uchwała Nr XII/377/2007
Rady Miejskiej w Gliwicach**

z dnia 22 listopada 2007 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi F na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. Nr 98 poz.1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami) na wniosek Komisji ds. Rodziny i Polityki Społecznej

**Rada Miejska w Gliwicach
uchwała:**

§ 1

Uznać skargę na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach**

Marek Pszonak

Uzasadnienie

Pani [imię] [nazwisko] I pismem z dnia 18 lipca 2007 złożyła skargę na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej, kierując zarzut niewłaściwego rozpatrzenia przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej jej skargi na pracownika socjalnego. Zdaniem pani [imię] [nazwisko] Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej postąpił niewłaściwie odstępując od ukarania pracownika socjalnego, który – w opinii skarżącej - działał na szkodę jej rodziny.

Rozpatrzeniem skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej zajęła się Komisja ds. Rodziny i Polityki Społecznej w dniach 29 sierpnia, 3 i 31 października br. Ponieważ we wcześniejszych pismach skarżąca nie przedstawiła zarzutów (nie sformułowała przedmiotu skarg), po wezwaniu skierowanym przez Komisję ds. Rodziny uzupełniła skargę w dniu 11 września br. o zarzuty, nie przedstawiając jednak ich uzasadnienia.

Rozpatrując skargę analizie poddano pisemne stanowiska obydwu stron, a także uzyskano dodatkowe wyjaśnienia złożone w formie ustnej na posiedzeniu Komisji ds. Rodziny i Polityki Społecznej przez skarżącą, pracownika socjalnego i zastępcę dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach. Tym samym możliwe stało się określenie, jaki jest faktyczny przedmiot sporu oraz uzasadnienie kierowanych zarzutów.

Skarżąca czuje się skrzywdzona sposobem, w jaki Ośrodek Pomocy Społecznej pod jej nieobecność realizował wniosek o udzielenie pomocy materialnej dla jej małoletniego dziecka. W swoich pismach oraz wyjaśnieniach złożonych osobiście skarżąca odnosi się do naruszenia dóbr osobistych, uznając m.in., że w wyniku ujawnienia osobom postronnym faktu korzystania z pomocy społecznej naruszono prywatność rodziny, a sposób, w jaki realizowane były procedury udzielenia pomocy dziecku ingerowały w autonomię rodziny. Z powyżej przedstawionych powodów uzasadnienie skargi nie może być szczegółowe.

Zdaniem Komisji ds. Rodziny i Polityki Społecznej postępowanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej i pracownika socjalnego było uzasadnione. Komisja - rozumiejąc trudną sytuację, w jakiej znalazła się pani [imię] [nazwisko] wraz z synem - zwraca uwagę na fakt, że posiłkowanie się pomocą instytucjonalną wiąże się z pozostającą poza wyborem rodziny częściową ingerencją w jej autonomię i prywatność, aczkolwiek zakres tej ingerencji powinien być minimalizowany. W wyniku szczególnego zbiegu wielu wydarzeń w opisywanym konkretnym przypadku procedura udzielenia świadczenia dziecku musiała zostać rozszerzona o ustalenie sposobu sprawowania opieki nad małoletnim. W związku z nieobecnością opiekuna prawnego dziecka niezbędnym okazało się pozyskanie przez pracownika Ośrodka Pomocy Społecznej informacji od osób trzecich. Pracownik socjalny podejmował czynności w trosce o dobro dziecka.

W wyniku zaistnienia przedstawionych okoliczności decyzja Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach o nieudzieleniu nagany podległemu pracownikowi była uzasadniona, a skargę pani [imię] [nazwisko] I należy uznać za bezzasadną.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach**

Marek Pszonak