

**Uchwała Nr XIV/440/2008
Rady Miejskiej w Gliwicach**

z dnia 14 lutego 2008 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańców ul. Chałubińskiego w Gliwicach na działanie
Prezydenta Miasta Gliwice.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. Nr 98 poz.1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami) na wniosek Komisji Rewizyjnej

**Rada Miejska w Gliwicach
uchwała:**

§ 1

Uznać skargę mieszkańców ul. Chałubińskiego na Prezydenta Miasta Gliwice za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Gliwicach**

Marek Pszonak

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 14 listopada 2007 r. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach przesłał do Rady Miejskiej w Gliwicach do rozpatrzenia zgodnie z właściwością, skargę mieszkańców ul. Chałubińskiego w Gliwicach na działanie Prezydenta Miasta Gliwice dotyczące między innymi nierównego zdaniem mieszkańców ich traktowania w kwestii budowy nowej kanalizacji sanitarnej. Skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej. Komisja po wysłuchaniu skarżących, zaproszonych na posiedzenie Komisji w dniu 4 grudnia 2007 r. wyłoniła zespół radnych do zbadania sprawy, który dokonał sprawdzenia i oceny zarzutów podniesionych w skardze. Zespół przeprowadził 3 wizje lokalne w Żernikach w szczególności na ul. Chałubińskiego, Czerskiego, Grodeckiego oraz Czekanowskiego; wykonał dokumentację fotograficzną, przeprowadził rozmowy w Przedsiębiorstwie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Gliwicach oraz Zarządzie Dróg Miejskich w Gliwicach.

W wyniku powyższego ustalono:

1. Modernizacja gospodarki ściekowej w Gliwicach w dzielnicy Żerniki realizowana w ramach kontraktów „Żerniki II” „Żerniki III” finansowana jest ze środków Unii Europejskiej. Z faktu tego wynika szereg uwarunkowań, szczególnie dla zakresu realizacji robót odtworzeniowych dotyczących dróg, chodników itp. oraz granic realizacji (dot. przyłączy).
 2. Zgodnie z powyższym drogi (ulice) były odtwarzane do stanu pierwotnego, przyjmując za kryterium stan utwardzenia. I tak: drogi (ulice) zostały zgodnie z zasadami i warunkami technicznymi utwardzone destruktem asfaltowym powszechnie stosowanym w drogownictwie, w przypadku dróg (ulic) wyłożonych płytami betonowymi zastosowano kostkę brukową ze względów technicznych i ekonomicznych, gdyż wycinanie otworów w płytach na studzienki, zawory, pokrywy kanałowe jest technicznie bardzo skomplikowane i niepewne oraz bardzo kosztowne.
 3. Zarzut dotyczący wykonania instalacji oświetleniowej między innymi na ulicy Czerskiego jest zupełnie bezpodstawny co potwierdzone jest wykonaną dokumentacją fotograficzną. Jedyna istniejąca instalacja oświetleniowa była finansowana przez mieszkańców i to w okresie przed rozpoczęciem robót kanalizacyjno-drogowych.
 4. Problem rozliczenia kosztów urządzeń przyłączowych został wyjaśniony i powstał w wyniku dokonanej kwalifikacji robót. Stosownie do wymogów związanych z finansowaniem ze środków Unii Europejskiej nie mogły one być pokryte z tychże środków.
- Reasumując - zarzuty podniesione w skardze są bezpodstawne i nie mają potwierdzenia w faktach i w związku z tym skargę należy uznać za bezzasadną.