

RADA MIEJSKA W GLIWICACH	
Urząd Miejski w Gliwicach	BPR
15 CZE. 2011	
Nr	

**Druk nr 137**  
- PROJEKT -

**Uchwała nr .....  
Rady Miejskiej w Gliwicach**

**z dnia .....**

**w sprawie zmiany uchwały nr V/70/2003 z dnia 27 lutego 2003 r. w sprawie nadania statutu Osiedlu Łabędy**

Działając na podstawie art. 35 ust. 1, art. 40 ust. 2 pkt 1, art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami), po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami, na wniosek Komisji Statutowej

**Rada Miejska w Gliwicach  
uchwala:**

**§ 1**

Dokonać następujących zmian w Statucie Osiedla Łabędy, stanowiącym załącznik do uchwały nr V/70/2003 z dnia 27 lutego 2003 r. w sprawie nadania statutu Osiedlu Łabędy (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2003 r. nr 32, poz. 878 z późn. zmianami):

- 1) § 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Po upływie kadencji Rady Osiedlowej Zarząd Osiedla działa do dnia wyborów nowego Zarządu Osiedla, ale nie dłużej niż rok”
- 2) § 17 ust. 2 pkt a) otrzymuje brzmienie: „wydatki biurowo-administracyjne związane z bieżącym funkcjonowaniem Osiedla, w szczególności na: czynsz za lokal, energię elektryczną, usługi pocztowe, telefoniczne, zakup materiałów biurowych, środków spożywczych, druk i kolportaż materiałów informacyjnych, zakup materiałów związanych z promocją Osiedla, zakup materiałów do odnowienia oraz wyposażenia lokalu”
- 3) § 20 ust. 2 otrzymuje brzmienie "Kolejne wybory do Rady Osiedlowej odbywają się w ciągu 1 roku od dnia wyborów do Rady Miejskiej. Termin wyborów ustala Rada Miejska".
- 4) W § 20 wykreślić ust. 2a
- 5) W § 20 wykreślić ust. 5.
- 6) § 23 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „Warunkiem przeprowadzenia wyborów jest zgłoszenie liczby kandydatów co najmniej o 20% większej od liczby mandatów”.
- 7) W § 23 dodać ust. 5 w brzmieniu: „W przypadku niedokonania wyborów Rady Osiedlowej z powodu zbyt małej liczby kandydatów zgodnie z § 23 ust. 4 kolejne wybory mogą odbyć się na wniosek co najmniej 1% mieszkańców Osiedla uprawnionych do głosowania, ale nie mniej niż liczba kandydatów określona w § 23 ust. 4. Wniosek o przeprowadzenie wyborów w tym trybie można złożyć po 6 miesiącach, jednak nie później niż po upływie 12 miesięcy od dnia wyborów przeprowadzonych zgodnie z § 20 ust. 2. Kadencja tak wybranej Rady Osiedlowej trwa zgodnie z § 20 ust. 4”.
- 8) § 26a ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Pierwsze posiedzenie nowo wybranej Rady Osiedlowej zwołuje Przewodniczący Miejskiej Komisji Wyborczej w ciągu 14 dni od dnia wręczenia zaświadczeń o wyborze członkom Rady Osiedlowej”.
- 9) § 26a ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Zaświadczenia o wyborze wręcza się członkom Rady Osiedlowej w ciągu 30 dni od dnia wyborów do Rady Osiedlowej”

## § 2

Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta.

## § 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

### Uzasadnienie

3 lutego 2011 roku Rada Miejska powołała Komisję doraźną ds. opracowania propozycji zmian w Statucie Miasta Gliwice oraz w statutach osiedli.

W okresie od 23 marca do 14 kwietnia 2011 roku zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej nr VI/74/2011 z 23 marca 2011 roku przeprowadzone zostały konsultacje społeczne w sprawie zmian statutów osiedli oraz utworzenia nowego Osiedla i nadania mu statutu.

W Miejskim Serwisie Informacyjnym oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Gliwicach został opublikowany komunikat o konsultacjach. Dodatkowo wszystkie rady osiedlowe zostały włączone w tryb konsultacji. Do 14 marca oczekiwano na odpowiedzi mieszkańców. Wpłynęło 8 odpowiedzi od rad osiedlowych oraz 10 pism od mieszkańców Gliwic.

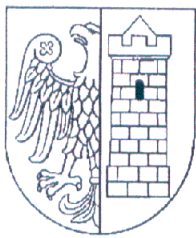
Termin prac Komisji Doraźnej upłynął 30 kwietnia 2011 roku. Komisja przedstawiła Prezydentowi Miasta oraz Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Gliwicach opracowane wyniki konsultacji.

W wyniku prac Komisji Doraźnej oraz po przeprowadzonych konsultacjach przedkładany jest niniejszy projekt uchwały. Proponowane zmiany w statucie dotyczą głównie ułatwienia dokonywania wyborów do rady osiedlowej, poprawy możliwości jej działania oraz porządkują obecne zapisy.

Przewodniczący Komisji Statutowej



Marek Kopala  
24.05.2011



# Urząd Miejski w Gliwicach

## OPINIA DO DRUKOW:

RP-0540/76/11

Gliwice, 08.06.2011 r.

OD NR 132 DO NR 152

nr kor. UM-227743/2011



RADA MIEJSKA W GLIWICACH	
Urząd Miejski w Gliwicach	BPR
- 9 CZE. 2011	
Nr	

Pan

Marek Kopala

Przewodniczący Komisji Statutowej

Rady Miejskiej w Gliwicach

Zespół Radców Prawnych  
Urząd Miejski  
ul. Zwycięstwa 21  
44-100 Gliwice  
Tel. +48 032 238-5412  
Fax +48 032 238-5416  
rp@um.gliwice.pl

15.06.11  
Kon. 116h.  
Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Gliwicach  
Zbigniew Wygoda

### Opinia prawna

dotycząca konsultacji z mieszkańcami w sprawie zmian w statutach osiedli oraz utworzenia nowego osiedla i nadania mu statutu

Urząd Miejski  
ul. Zwycięstwa 21  
44-100 Gliwice  
Tel. +48 032 231-3041  
Fax +48 032 231-2725  
Biuro Obsługi Interesantów  
+48 032 239-1165  
+48 032 239-1254  
www.um.gliwice.pl

Uchwała Rady Miejskiej nr VI/74/2011 z dnia 23.03.2011 w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gliwic w sprawie zmian w statutach osiedli oraz utworzenia nowego osiedla i nadania mu statutu, wchodząc w życie z dniem podjęcia, została wykonana w dniach 31.03 – 14.04. 2011 r. poprzez przeprowadzenie konsultacji wśród mieszkańców Gliwic.

W dniu 6.05.2011 r. doręczone zostało rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego nr NP/II/0911/190/11 stwierdzające nieważność § 2 Uchwały oraz treści komunikatu w sprawie konsultacji stanowiącego załącznik nr 22 do tej Uchwały.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały w części wyżej podanej, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Stan wstrzymania wykonania takiej uchwały trwa do czasu uprawomocnienia się zapadłego rozstrzygnięcia nadzorczego bądź jego wzruszenia przez sąd administracyjny.

Zgodnie z art. 98 ust. 5 u.s.g. rozstrzygnięcie nadzorcze staje się prawomocne z upływem terminu do wniesienia skargi bądź z datą oddalenia lub odrzucenia skargi przez sąd. Termin do wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze reguluje art. 98 ust. 1 u.s.g. i wynosi 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

*Komisja Statutowa zapoznana jest z opinią na posiedzeniu z dnia 14.06.2011*

Przewodniczący Komisji Statutowej

Marek Kopala  
14.06.2011



W opiniowanym przypadku termin ten przypada 6.06.2011 r. Z tą datą rozstrzygnięcie nadzorcze uzyskując walor prawomocności, staje się wykonalne.

Zgodnie z poglądem judykatury instytucję wykonalności należy łączyć z prawomocnością rozstrzygnięcia. Nie jest ono wykonalne przed upływem terminów określonych w art. 98 ust. 5 u.s.g. (tak: postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 czerwca 2000 roku, II SA 1331/2000 i II SA 1332/2000, Glosa 2000/12 str. 44, OSP 2000/9 poz. 136, Palestra 2000/9-10 str. 185, Prokuratura i Prawo - dodatek 2000/10 poz. 56, por. także wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 listopada 1999 r., I SA 1483/99, ONSA 2000/4 poz. 174 oraz wyrok NSA z dnia 01.20.2010 r., I OSK 1143/10). Tezę powyższą przyjmują także przedstawiciele doktryny prawa np.: Henryk Kmiecik OSP 2000/9 str. 458, Glosa do postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 czerwca 2000 r., II SA 1331/2000 i II SA 1332/2000, Zbigniew Kmiecik, Stahl Małgorzata, artykuł pt: "Akty nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego" (w:) Samorząd terytorialny 2001/1-2/92, nr publikacji 28482, teza 4, oraz P. Chmielnicki, Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym, LehisNexis Warszawa 2010, str. 791 i nstp.

Stosownie do art. 98 ust. 5 u.s.g. nieprawomocne rozstrzygnięcie nadzorcze nie wywiera skutków prawnych i uchwała organu gminy może być wykonywana w okresie do doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, kiedy następuje wstrzymanie wykonania.

Jednakże, dopiero upływ terminu do wniesienia skargi do sądu administracyjnego bądź oddalenie lub odrzucenie skargi przez sąd czynią owo rozstrzygnięcie prawnie skutecznym (tak wyrok NSA z 1.10.2010 r. I OSK 1143/10).

Oznacza to, że w zakresie stwierdzonym nieważnością z chwilą uprawomocnienia się rozstrzygnięcia postanowienia te tracą moc wiążącą od chwili podjęcia uchwały (*ex tunc* – działa wstecz), w związku z czym są wyeliminowane z obrotu i porządku prawnego.

Obrazowo rzecz ujmując, skoro postanowień zakwestionowanych nie ma w uchwale od początku (skutek prawomocnego rozstrzygnięcia nadzorczego) czynności konsultacji dla zachowania porządku prawnego należałoby powtórzyć.

Oceniając przeprowadzone konsultacje, dostrzegam jeszcze jeden powód ich powtórzenia.

Zarówno w treści uchwały (§ 1.2, § 3) jak i załączniku do niej, konsultacjom poddano „Osiedle Zubrzyckiego”, a w projekcie uchwały skierowanym do

parafowania znalazła się w to miejsce uchwała w sprawie utworzenia „Osiedla Żwirki i Wigury” i nadania mu statutu. Ponieważ nie było to przedmiotem konsultacji (np. alternatywnie podane nazwy osiedla), uważam, że także z tego względu należałoby konsultacje powtórzyć.

Radca Prawny  
Ewa Małysz-Kulesza  
(KRS 1456)

