

RADA MIEJSKA W GLIWICACH	
Urząd Miejski w Gliwicach	BPR
30 PAŹ. 2012	
Nr	

DRUK NR 537
- PROJEKT -

Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Gliwicach

z dnia

w sprawie: rozpatrzenia skargi i

Prezydenta Miasta Gliwice.

na działanie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r. z późniejszymi zmianami) na wniosek Komisji Budżetu i Finansów

**Rada Miejska w Gliwicach
uchwała:**

§ 1

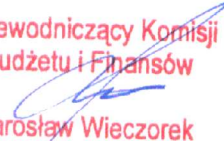
Uznać, że Rada Miejska nie jest organem właściwym w zakresie rozpatrzenia skargi na działanie Prezydenta Miasta Gliwice z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2

Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miejskiej do przekazania skargi wg. właściwości do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach oraz do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów

Jarosław Wieczorek

24 10 2012

Radca Prawny

Ewa Małtęz-Kulesza
(K-736)

29. 10. 2012 r.

Dane osobowe zostały zanonimizowane ze względu na ochronę danych osobowych przez pracownika Biura Rady Miasta (Marta Stradomska)

Uzasadnienie

Dnia 10 lutego 2012 roku do Prezydenta Miasta Gliwice wpłynęła skarga adresowana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Katowicach na przewlekłość postępowania Prezydenta Miasta Gliwice (pismo z dnia 9 lutego 2012 roku), który to według skarżącego nie rozpoznał jego pisma z dnia 10 listopada 2011 roku. W posiadanym materiale do przedmiotowej sprawy nie zostało załączone jakiegokolwiek pismo z dnia 10 listopada 2011 roku kierowane do Prezydenta Miasta Gliwice. Zostały natomiast załączone:

- 1) Pismo z 10.11.2011r. do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Siemianowicach,
- 2) Wniosek z 10.11.2011 r. do Sądu Rejonowego w Gliwicach.

Dyrektor Urzędu Miejskiego w Gliwicach, działając na podstawie pełnomocnictwa, w imieniu organu wykonawczego Miasta Gliwice, dnia 15 lutego 2012 roku przekazał w/w skargę do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Siemianowicach Śląskich, jako organu egzekucyjnego celem rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami, powołując się przy tym na art. 231 k.p.a.

(Art. 231. Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ).

Dnia 29 lutego 2012 roku Naczelnik Urzędu Skarbowego po zapoznaniu się z przedmiotowym pismem oraz analizą załączonych akt stwierdził, iż nie jest adresatem i nie jest właściwy do rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Gliwice - jako organu rozpatrującego zarzuty. Wskazał przy tym, iż na podstawie art. 229 pkt 3 k.p.a. właściwym organem „do rozpoznania skargi powszechnej na przewlekłość postępowania Prezydenta Miasta Gliwice jest Rada Miejska w Gliwicach”, w związku z czym na podstawie art. 231 k.p.a. przekazał skargę do Rady Miejskiej w Gliwicach.

Biorąc pod uwagę przedstawiony powyżej stan faktyczny oraz załączony materiał dowodowy, wydaje się, iż Rada Miejska w Gliwicach nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi pana

z dnia 9 lutego 2012 roku na przewlekłość postępowania Prezydenta Miasta Gliwice. Bowiem nie jest to skarga powszechna złożona w trybie Działu VIII k.p.a. pt. „Skargi i wnioski” (art. 221-260 k.p.a.), lecz skarga złożona w trybie art. 37 § 1 k.p.a. na przewlekłość postępowania. Wynika to z samej nazwy pisma, w którym mowa jest nie o skardze powszechnej na przewlekłość bądź biurokratyczne załatwianie spraw (por. 227 k.p.a.), lecz o skardze na przewlekłość postępowania. Tym bardziej, iż skarżący w sentencji pisma powołuje się na naruszenie art. 35 k.p.a., a zgodnie z art. 37 § 1 k.p.a. „na niezafatwienie sprawy w terminie określonym w art. 35, w przepisach szczególnych, ustalonym w myśl art. 36 lub na przewlekłe prowadzenie postępowania stronie służy zażalenie do organu wyższego stopnia, a jeżeli nie ma takiego organu - wezwanie do usunięcia naruszenia prawa”.

Ponadto za tym, iż skarga ta została złożona w trybie art. 37 § 1 k.p.a. (a nie w trybie 227 k.p.a.) przemawia również to, iż adresatem tej skargi jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, a więc w rozumieniu art. 37 k.p.a. organ wyższego stopnia w stosunku do Prezydenta Miasta Gliwice.

Ponieważ w przedmiotowej sprawie, zgodnie z normą zawartą w art. 17 k.p.a. organem wyższego stopnia jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Katowicach, niniejsza skarga powinna tam zostać niezwłocznie przekazana w trybie art. 65 § 1 k.p.a.

Na marginesie należy zaznaczyć, iż Rada Miejska w Gliwicach nie jest uprawniona do badania, czy skarga ta faktycznie została wniesiona na przewlekłość postępowania Prezydenta Miasta Gliwice, czy też skarżący ten organ zaznaczył omyłkowo (jak by mogło wynikać z pisma Dyrektora Urzędu Miejskiego w Gliwicach do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Siemianowicach Śląskich z 15 lutego 2012r.). Organ stanowiący i kontrolny, w przypadku stwierdzenia swojej niewłaściwości, nie jest też uprawniony do merytorycznego badania skargi, pod kątem czy zarzuty w niej zawarte dot. faktycznie organu, na który skarga została wniesiona.

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Finansów

Jarosław Wieczorek

24 10 2012