

Projekt

**DRUK NR**

NR korespondencyjny: P.001.UM-233641/2013  
Sekretariat Biura Prezydenta  
Miasta i Rady Miejskiej

data wpływu: **8. 05. 2013**

UM - .....

UCHWAŁA NR **XXXIV/693/2013**  
RADY MIEJSKIEJ W GLIWICACH

z dnia **9.05.** 2013 r.

gf. 98:  
25/0/0  
9.05.13  
CA

**W sprawie zaskarżenia do sądu administracyjnego rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego z dnia 1 lutego 2013 roku, nr NPII.4131.1.71.2013**

Na podstawie art. 98 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( tekst jednolity Dz. U. Nr 142 z 2001 r., poz. 1591 z późn.zm.), na wniosek Prezydenta Miasta

**Rada Miejska w Gliwicach  
uchwała**

- § 1. Zaskarżyć do sądu administracyjnego rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z dnia 1 lutego 2013 roku, nr NPII.4131.1.71.2013.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gliwice.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z chwilą jej podjęcia.

Prezydent Miasta

Zygmunt Frankiewicz  
08. MAJ. 2013

*[Signature]*  
RADA MIEJSKA  
dr Aleksandra Wysocka  
08.05.2013

Naczelnik Wydziału  
Gospodarki Nieruchomościami

*[Signature]*  
Aleksandra Wysocka

08 MAJ 2013

## Uzasadnienie

Przedmiotowym rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewoda Śląski stwierdził nieważność uchwały Nr XXVIII/546/2012 Rady Miejskiej w Gliwicach w sprawie udzielenia zgody na zastosowanie odsetek ustawowych określonych na podstawie art. 359 § 3 Kodeksu cywilnego w ustalaniu oprocentowania rozłożonej na raty, niespłaconej części należności z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność miasta Gliwice.

W sentencji swego rozstrzygnięcia nadzorczego organ nadzoru podał, iż w jego przekonaniu Rada Miejska w Gliwicach, podejmując niniejszą uchwałę działała niezgodnie z przepisem art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych w związku z art. 4 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. W uzasadnieniu do rozstrzygnięcia organ nadzoru zaprezentował szerokie wywody odnoszące się nie tylko do charakteru uchwały z dnia 20 grudnia 2012 r. jako aktu prawa miejscowego, ale także do konstrukcji prawnej wyrażania zgody organu uchwałodawczego gmin na określone działania organu wykonawczego. Podał w szczególności, iż jego zdaniem zakwestionowana uchwała nie należy do żadnej z kategorii aktów wymienionych w przepisie art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Nie stanowi też aktu prawa miejscowego.

Z uzasadnienia projektu ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw ( Dz. U. Nr 206, poz. 1590) wynika, iż projektodawcy zmian, formułując treść art. 4 ust. 7 i 11 ustawy o przekształceniu prawa (...) - planowali w ten sposób umożliwić właściwym organom podejmowanie generalnych aktów (zarządzeń i uchwał) o udzieleniu bonifikaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. W świetle powyższego stwierdzić należy, iż skoro przepisy ustawy o przekształceniu przewidują możliwość podejmowania uchwał o charakterze generalnym w zakresie uchwał o warunkach udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych, to brak podstaw do twierdzenia, że podjęta generalna uchwała Rady Miejskiej w Gliwicach o zastosowaniu innej stopy procentowej nie stanowi aktu o charakterze generalnym, a co za tym idzie, nie powinna być opublikowana.

W świetle przedstawionej w uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego argumentacji organu nadzorczego, wszystkie uchwały podjęte w oparciu o przepisy ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości winny mieć charakter indywidualny. Byłoby to jednak sprzeczne z wyrokiem NSA w Warszawie z dnia 15.06.2012 r. I OSK 950/11, jak również informacją przedstawioną na stronie internetowej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego, gdzie w kategorii uchwał podlegających publikacji wymieniono uchwały podejmowane na podstawie cytowanej ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. Biorąc powyższe pod uwagę uzasadnione jest skierowanie skargi do sądu na rozstrzygnięcie Wojewody Śląskiego.


Zgodnie z art. 98 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym podstawą skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody jest uchwała rady gminy o zaskarżeniu do sądu administracyjnego tej czynności.

W związku z powyższym, przygotowanie projektu uchwały jest w pełni uzasadnione.

Naczelnik Wydziału  
Gospodarki Nieruchomościami

  
Aleksandra Wysocka

Zastępca Prezydenta Miasta

  
Adam NEUMANN

08 MAJ 2013