

Urząd Miejski w Gliwicach  
Sekretariat Burmistrza  
Rada Miasta

**PROJEKT**

data  
wp 10.05.2016  
Nr korespondencji SODO

UM- .....

**DRUK NR**

429

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA GLIWICE**

z dnia ..... 2016 r.

**w sprawie skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23) na wniosek Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej

**Rada Miasta Gliwice  
uchwala, co następuje:**

- § 1. Uznać skargę na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Komisji Zdrowia  
i Polityki Społecznej

Ewa Potocka

2016-05-18

Krzysztof S. Brochowski  
RADCA PRAWNY

Załącznik do Uchwały Nr .....

Rady Miasta Gliwice

z dnia.....2016 r.

### Uzasadnienie

W dniu 5 kwietnia br. wpłynęła do Rady Miasta Gliwice przekazana za pośrednictwem Rady Powiatu Gliwickiego skarga mieszkańca na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach. Została ona skierowana do rozpoznania przez Komisję Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Gliwice w dniu 13 kwietnia br. W trakcie badania skargi Komisja ustaliła:

W przedmiotowej sprawie skarżący wystąpił do OPS Gliwice z wnioskiem o przekazanie na adres Aresztu Śledczego w Gliwicach uwierzytelnionych **protokołów z posiedzeń zespołów do spraw oceny sytuacji opiekuńczo-wychowawczej**, dotyczących jego syna, przebywającego aktualnie w rodzinie zastępczej. Skarżący wnioskował o przekazanie kopii wszystkich protokołów od 2009 roku.

W odpowiedzi na ww. wniosek OPS Gliwice przekazał kopie jedynie części protokołów, tj. za 2015 rok, uzasadniając to faktem, iż jest to możliwe ze względu na nowelizację przepisów ustawy z dnia 25 lipca 2014 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 135, ze zm., dalej zmiennie: u.w.r.s.p.z.). Pozostałych odpisów OPS nie przekazał informując jednocześnie skarżącego, że w latach poprzedzających nowelizację przepisów dokonywane były jedynie oceny sytuacji opiekuńczo wychowawczej dziecka, przekazywane bezpośrednio do Sądu Rejonowego w Gliwicach.

Na powyższe stanowisko skarżący złożył skargę, którą Dyrektor OPS uznał za bezzasadną. Postanowienie to zostało zaskarżone przez skarżącego do SKO, które wynikiem badania właściwości przekazało sprawę do rozpoznania Radzie Powiatu Gliwickiego, ta zaś, stwierdzając swą niewłaściwość z dniem 5 kwietnia 2016 r., przekazała skargę do Rady Miasta Gliwice.

Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej stwierdzając właściwość Rady Miasta Gliwice do rozpatrzenia skargi oraz po zbadaniu zaistniałych okoliczności sprawy ustaliła, że w zakresie samego przekazywania protokołów z posiedzeń można je było przekazywać dopiero po nowelizacji przepisów, tak jak w rozpatrywanej sprawie zrobił to Ośrodek Pomocy Społecznej w Gliwicach. Obowiązujące przed nowelizacją przepisy u.w.r.s.p.z. nie przewidywały udziału rodziców dziecka w posiedzeniach organizowanych przez organizatora pieczy zastępczej i nie wynikał z nich także obowiązek informowania o tych posiedzeniach. Obecnie obowiązek taki można wywodzić z nowego brzmienia art. 130 u.w.r.s.p.z.

Należy również zaznaczyć, iż skarżący zarzucił Dyrektorowi OPS w Gliwicach podanie błędnej podstawy prawnej do przesłania pisma, zawierającego ocenę dziecka w postaci opinii, bezpośrednio do Sądu Rejonowego w Gliwicach. Po przeprowadzeniu analizy dokumentacji Komisja rzeczywiście stwierdziła, iż w piśmie do skarżącego Dyrektor OPS wymienił jako właściwy przepis art. 132 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r., poz. 135 ze zm.), a nie – jak to powinno być prawidłowo – art. 131 ust. 2. Zważywszy jednak na fakt, iż treść cytowanego przepisu była prawidłowa oraz biorąc pod uwagę konstrukcję art. 132 ustawy (tj. brak ust. 2), należy uznać, że zaszła nieistotna dla sprawy oczywista omyłka pisarska.

Mając na uwadze powyższe Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Gliwice uznaje skargę na Dyrektora OPS Gliwice za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 kpa „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

Przewodnicząca  
Komisji Zdrowia  
i Polityki Społecznej

Ewa Potocka

2016-05-18