

**DRUK NR**

814

**PROJEKT**

Nr korespondencji-SOD

Urząd Miejski w Gliwicach  
Sekretariat Biura Prezydenta i Rady Miasta

data wpływu **21. 03. 2018**

UM. ....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA GLIWICE**

**z dnia ..... 2018 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2017 r., poz. 1875 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) na wniosek Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej

**Rada Miasta Gliwice  
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać skargę na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Gliwice do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Komisji Zdrowia  
i Polityki Społecznej

*Ewa Potocka*  
Ewa Potocka  
20. MAR. 2018

Krzysztof S. Grochalski  
RADA MIASTA

Załącznik do Uchwały Nr .....

Rady Miasta Gliwice

z dnia.....2018 r.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy.

W dniu 20 lutego 2018 r. r. mieszkaniec miasta złożył skargę na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach, zarzucając mu beczynność, przewlekłość prowadzonego postępowania, a także nękanie pismami.

Przewodniczący Rady Miasta Gliwice skierował skargę do Komisję Zdrowia i Polityki Społecznej celem jej zbadania. Komisja w toku prac ustaliła, co następuje.

W 2016 r. skarżący zawarł z Ośrodkiem Pomocy Społecznej umowę o dofinansowanie kosztów nauki w policealnej szkole dla dorosłych. Została mu wypłacona pierwsza transza środków, natomiast wypłata kolejnej miała nastąpić po przedstawieniu dokumentów potwierdzających wysokość poniesionych kosztów nauki. Skarżący nie przedłożył wymaganych dokumentów w terminie, a po braku reakcji na pisemne wezwanie do uzupełnienia dokumentacji, Ośrodek Pomocy Społecznej wypowiedział mu umowę. Skarżący przedstawił wówczas zaświadczenie, że był słuchaczem szkoły policealnej, innej jednak niż ta, na naukę w której otrzymał dofinansowanie. OPS ustalił, że skarżący nie został zakwalifikowany do grona słuchaczy tej szkoły, a otrzymane środki przeznaczył na inne cele. W związku z powyższym Ośrodek Pomocy Społecznej wszczął postępowanie w sprawie zwrotu przekazanych środków. Skarżący wystąpił wówczas z wnioskiem o umorzenie należności. OPS nie znalazł podstaw do uznania tego wniosku za zasadny. Skarżący złożył następnie odwołanie od wydanej przez OPS decyzji, a także skargę na działania OPS w zakresie prowadzonej sprawy dotyczącej zwrotu należności z tytułu dofinansowania. OPS wezwał skarżącego do sprecyzowania treści skargi, gdyż z jej treści nie wynikało jednoznacznie, czy jest ona żądaniem wznowienia postępowania, unieważnienia decyzji, czy też wnioskiem o umorzenie należności. Skarżący został również zobowiązany do dostarczenia dokumentów potwierdzających jego dochody oraz wydatki. Skarżący nie odpowiedział na pismo, jego skarga została więc uznana za bezzasadną. Wówczas skarżący ponowił skargę i wniósł jednocześnie o odstąpienie od żądania zwrotu dofinansowania. Pracownik socjalny próbował skontaktować się ze skarżącym. Ostatecznie udało mu się nawiązać kontakt telefoniczny, podczas którego skarżący stwierdził, że nie życzy sobie żadnych kontaktów z OPS i nie zamierza składać wyjaśnień.

Skarżący nie dotrzymał warunków zawartej z OPS umowy i nie przedstawił wymaganych dokumentów. Nie wyraził również zainteresowania współpracą z Ośrodkiem Pomocy Społecznej, który podjął szereg działań mających na celu ustalenie jego sytuacji materialno-bytowej oraz wyjaśnienie okoliczności mających wpływ na przebieg sprawy. Zdaniem Komisji, działania prowadzone w tej sprawie przez OPS nie potwierdzają zarzutów skarżącego o beczynność oraz przewlekłość postępowania. Podejmowanych działań nie można także uznać za nękanie skarżącego.

W związku z powyższym, Komisja proponuje uznać skargę na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach za bezzasadną.

Przewodnicząca  
Komisji Zdrowia  
i Polityki Społecznej

Ewa Potocka

20. MAR. 2018