

PROJEKT

DRUK NR

238

Nr korespondencji SOD



**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA GLIWICE**

z dnia 2020 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego przez Radę Miasta Gliwice w uchwale nr XI/203/2019 z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach oraz uznania za bezzasadną skargi na Prezydenta Miasta Gliwice dot. sposobu załatwienia skargi na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 §3 i 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miasta Gliwice
uchwala, co następuje:**

§ 1. Podtrzymać stanowisko wyrażone przez Radę Miasta Gliwice w uchwale nr XI/203/2019 z dnia 19 grudnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uznać skargę na Prezydenta Miasta Gliwice dotyczącą sposobu załatwienia skargi na działania Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia jego skarg.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji


Paweł Wróblewski

13. LUT. 2020

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Gliwice

z dnia.....2020 r.

Uzasadnienie

Na mocy art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Prezydenta Miasta i dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych jest Rada Miasta. Jednocześnie, zgodnie z art. 239 § 1 Kpa, w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Ad § 1. W dniu 19 grudnia 2019 r. Rada Miasta Gliwice podjęła uchwałę nr XI/203/2019 w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca z dnia 25 września 2019 r. (wpływ do Urzędu Miejskiego w Gliwicach w dniu 29 października 2019 r.) na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach. W dniu 7 stycznia 2020 r. wpłynęło do Rady Miasta wystąpienie mieszkańca określone jako "skarga, odwołanie, zażalenie". Mieszkaniec poinformował w nim, że nie zgadza się z treścią podjętej uchwały i „odwołuje się od postanowień Rady”. Sprawa została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która poprosiła radcę prawnego o opinię, w jakim trybie wystąpienie to powinno być procedowane.

Po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, w szczególności z opinią prawną, Komisja postanowiła w dniu 10 lutego 2020 r. zarekomendować Radzie Miasta Gliwice podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale nr XI/203/2019.

Ad § 2. W dniu 3 grudnia 2019 r. mieszkaniec, niezależnie od złożonej skargi na Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Gliwicach, złożył kolejną skargę na sposób załatwienia skargi na działania Ośrodka Pomocy Społecznej przez Prezydenta Miasta Gliwice, kwestionując decyzję o nieprzyznaniu orzeczenia o niepełnosprawności.

Badając sprawę ustalono następujący stan faktyczny:

Toczące się przez wiele lat postępowania sądowe zakończyły się ostatecznie rozstrzygnięciem sądu z dnia 23 maja 2019 r. stwierdzającym brak podstaw do zakwalifikowania Skarżącego do stopnia niepełnosprawności. W prowadzonej korespondencji Skarżący był wielokrotnie informowany o tym, że, w przypadku chęci uzyskania orzeczenia o niepełnosprawności, konieczne jest złożenie przez Skarżącego ponownego wniosku w sprawie ustalenia stopnia niepełnosprawności wraz z kompletem dokumentów niezbędnych do wszczęcia procedury orzekającej. Gdy dokumenty te zostały ostatecznie dostarczone, Zespół Orzekający w Gliwicach wszczął postępowanie, zostało ono jednak zawieszono z urzędu do dnia 20 sierpnia 2019 r., tj. do dnia, w którym Miejski Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności otrzymał akta odwoławcze z Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, potwierdzające zakończenie postępowania przed Sądem Okręgowym w Gliwicach i wydanie prawomocnego wyroku. W dniu 23 września 2019 r., pomimo umówionego terminu posiedzenia komisji MZON, przyjazdu pracownika socjalnego OPS wraz z kierownicą celem wspólnej wizyty i uczestnictwa w posiedzeniu komisji, Skarżący odmówił udziału w posiedzeniu komisji MZON. W związku z niestawieniem się oraz nieusprawiedliwieniem nieobecności w terminie 14 dni od dnia posiedzenia, wniosek Skarżącego w sprawie wydania orzeczenia o stopniu niepełnosprawności pozostawiono bez rozpatrzenia. W związku z brakiem orzeczenia o stopniu niepełnosprawności Skarżący nie ma prawnej możliwości otrzymania zasiłku pielęgnacyjnego, wypłacanego przez OPS.

Po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy i spotkaniu z Dyrektorem OPS, Komisja postanowiła w dniu 10 lutego 2020 r. zarekomendować Radzie Miasta uznanie skargi za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Paweł Wróblewski
13. LUT. 2020