



DRUK NR

392

UCHWAŁA NR

RADY MIASTA GLIWICE

z dnia 2020 r.

w sprawie wystąpienia z apelem do Prezydenta Miasta Gliwice o tymczasowe wstrzymanie realizacji inwestycji pn.: „Suchy zbiornik retencyjny na Potoku Wójtowianka” w Gliwicach do czasu wyjaśnienia i ewentualnego usunięcia wad w dokumentacji projektowej wykazanych w ekspertyzach przekazanych przez mieszkańców Gliwic oraz o niezwłoczne podjęcie działań zmierzających do wyjaśnienia i usunięcia tych wad.

Na podstawie art. 18 ust. 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2020.0.713 t.j.), na wniosek grupy radnych.

Rada Miasta Gliwice

uchwala, co następuje:

1. Wystąpić z apelem do Prezydenta Miasta Gliwice o tymczasowe wstrzymanie realizacji inwestycji pn.: „Suchy zbiornik retencyjny na Potoku Wójtowianka” w Gliwicach do czasu wyjaśnienia i ewentualnego usunięcia wad w dokumentacji projektowej wykazanych w ekspertyzach przekazanych przez Mieszkańców Gliwic oraz o niezwłoczne podjęcie działań zmierzających do wyjaśnienia i usunięcia tych wad.
2. Apel stanowi załącznik do uchwały.
3. Uchwałę przekazać Prezydentowi Miasta Gliwice.
4. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Gliwice.
5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Katarzyna Kryska-Borka
Agnieszka Kilińska
Zespół Osiadczy
Krzysztof Kiliński
Ad Mich

PROCHAJSKI

Załącznik do uchwały nr...
Rady Miasta Gliwice
z dnia 2020 r.

APEL

Rady Miasta Gliwice do Prezydenta Miasta Gliwice o tymczasowe wstrzymanie realizacji inwestycji pn.: „Suchy zbiornik retencyjny na Potoku Wójtowianka” w Gliwicach - do czasu wyjaśnienia i ewentualnego usunięcia wad w dokumentacji projektowej wykazanych w ekspertyzach przekazanych przez Mieszkańców Gliwic oraz o niezwłoczne podjęcie działań zmierzających do wyjaśnienia i usunięcia tych wad.

Rada Miasta Gliwice zwraca się do Prezydenta Miasta Gliwice o tymczasowe wstrzymanie realizacji inwestycji pn.: „Suchy zbiornik retencyjny na Potoku Wójtowianka” w Gliwicach oraz o wyjaśnienie podniesionych przez Mieszkańców poważnych wad projektu obejmujących zarówno błędy projektowe (wskazane w ekspertyzie Stowarzyszenia Hydrologów Polskich), jak i braki proceduralne (brak należytego przeprowadzenia inwentaryzacji przyrodniczej na obszarze inwestycji). Dla zagwarantowania maksymalnej przejrzystości ww. działania wyjaśniające powinny zostać przeprowadzone przy udziale Projektanta, niezależnych ekspertów w dziedzinie hydrologii oraz nauk przyrodniczych, a także zainteresowanych mieszkańców Gliwic.

Podjęcie niniejszej uchwały podyktowane jest wielomiesięczną analizą dokumentacji projektowej oraz całego procesu inwestycyjnego pn.: „Suchy zbiornik retencyjny na Potoku Wójtowianka” w Gliwicach, która była prowadzona przez stronę społeczną. W toku licznych analiz, ekspertyz oraz opinii wykazano potencjalne wady w przedmiotowej dokumentacji, które mogą skutkować nieodwracalnymi stratami finansowymi, społecznymi oraz przyrodniczymi.

Ekspertyzy i dokumenty, o których mowa powyżej to m.in.:

1. Ekspertyza hydrologiczna opracowana przez profesorów ze Stowarzyszenia Hydrologów Polskich.
2. Ekspertyza chiropterologiczna opracowana przez naukowców z Uniwersytetu Opolskiego, potwierdzająca występowanie na terenie przedmiotowej inwestycji przynajmniej 6 gatunków nietoperzy, w tym gatunków chronionych.
3. Ekspertyza ornitologiczna opracowana przez naukowców z Uniwersytetu Opolskiego, potwierdzająca występowanie na terenie przedmiotowej inwestycji przynajmniej 37 gatunków ptaków, w tym gatunków podlegających ochronie ścisłej, m.in. z tzw. "Dyrektywy Ptasiej" UE.

Z treści ww. dokumentów wynikają następujące wnioski:

1. Opinia Stowarzyszenia Hydrologów Polskich wskazuje na fakt przewymiarowania zbiornika retencyjnego. Przeszacowanie głównych parametrów niezbędnych do obliczenia objętości zbiornika jest aż 2,5-krotne. Oznacza to, że zbiornik został dobrany do 2,5-krotnie większego, nieistniejącego w tym miejscu cieku wodnego (przepływ powodziowy tzw. stuletni potoku Wójtowianka jest 2,5-krotnie niższy niż założył projektant). Oznacza to, że realizacja obecnego projektu może narazić finanse publiczne na niepotrzebne, wielomilionowe koszty.
2. W opracowaniu firmy EN EKO, które było podstawą dla obliczeń Projektanta ujawniono proste błędy matematyczne w obliczeniach przepływu, które same w sobie zawyżają ten przepływ o ok. 20%, co również przekłada się na możliwość poniesienia przez Miasto Gliwice strat finansowych. Wyniki obliczeń obarczone tymi błędami bez weryfikacji przeniesiono do

Ad Kiel
Kiel

X

Projekt zbiornika (por. obliczenia na s. 19. opracowania EN EKO i wartości podane na s. 6-7. Projektu wykonawczego).

3. Opinia Stowarzyszenia Hydrologów Polskich stwierdza wyraźnie, że aktualna wiedza hydrologiczna oraz wymogi wynikające ze zmian klimatycznych, wynikające także z dokumentów rządowych czy unijnych, przemawiają za projektowaniem zbiorników ze stałym lustrem wody, umożliwiających zarówno ochronę przeciwpowodziową, jak i retencję. Zbiorniki suche są obecnie zbiornikami przestarzałymi, nie odpowiadającymi wyzwaniom zmian klimatycznych i o wiele mniej atrakcyjnymi np. ze względów rekreacyjnych.
4. Występowanie na terenie planowanej inwestycji gatunków chronionych, m.in. 37 gatunków ptaków oraz 6 gatunków nietoperzy rodzi zgodnie z prawem konieczność wystąpienia do RDOŚ w Katowicach o stosowne zezwolenia na niszczenie siedlisk (derogacje), które zostaną udzielone dopiero po przeprowadzeniu stosowanego postępowania. Występowanie tych gatunków nie zostało ustalone w toku procedur przygotowawczych inwestycji, prowadzonych przez Miasto Gliwice.
5. W roku 2019 r. w uchwale VII/123/2019 z 11 lipca 2019 r. Rada Miasta przyjęła "Plan adaptacji Miasta Gliwice do zmian klimatu do roku 2030", w którym to planie ustalono pojemność zbiornika na poziomie 79 500 m³, a więc około dwukrotnie mniejszą niż w projekcie firmy BIPROWODMEL. Wiele wcześniejszych ekspertyz oraz opracowań również wskazywało na potrzebę budowy zbiornika znacznie mniejszego (Ekspertyza GIG z 2012 r., opracowanie EN EKO z 2009 r.). Rada Miasta Gliwice nigdy nie głosowała nad zbiornikiem o obecnie proponowanej objętości.

Należy przy tym nadmienić, że tzw. "koreferat" (którego wykonanie również wiąże się ze znacznymi nakładami finansowymi) nie ujawnił m.in. ww. błędów obliczeniowych i innych wad dokumentacji. Wady te, ujawnione dopiero na skutek starań strony społecznej, mogą narazić miasto na niepotrzebne, nieuzasadnione koszty rzędu kilku milionów złotych, biorąc pod uwagę koszt inwestycji na poziomie 16.683.282,59 zł.

Należy podkreślić, że sprawa budowy zbiornika przeciwpowodziowego na terenie tzw. Wilczych Dołów wzbudziła duże emocje społeczne. Jego realizacja będzie skutkowałą likwidacją urokliwej doliny potoku, stanowiącego unikalny ekosystem o dużej, potwierdzonej przez ekspertów wartości. Jednocześnie mieszkańcy okolicznych osiedli słusznie podkreślają, że projekt zakładający m.in. usunięcie ponad 660 drzew pozbawi ich jedyne w okolicy tereny spacerów i rekreacji. W związku z powyższym należy tym bardziej dołożyć starań, aby projekt zbiornika został dostosowany do realnych potrzeb przeciwpowodziowych, a także oczekiwań społecznych co do roli tzw. Wilczych Dołów.

Wobec powyższego niezbędne jest wykorzystanie wszystkich dostępnych Prezydentowi Miasta środków w celu niedopuszczenia do realizacji inwestycji mogącej skutkować tak poważnymi stratami finansowymi oraz ekologicznymi poprzez:

- 1) tymczasowe wstrzymanie realizacji projektu;
- 2) podjęcie działań w celu wyjaśnienia ww. wątpliwości oraz stosownej modyfikacji projektu zbiornika przeciwpowodziowego
- 3) zapewnienie udziału w tych działaniach projektanta zbiornika, niezależnych ekspertów, oraz zainteresowanych Mieszkańców Gliwic.

W trosce o dobrostan mieszkańców, finanse publiczne oraz gliwickie środowisko naturalne apelujemy do Prezydenta Miasta Gliwice o podjęcie stosownych działań jak na wstępie.

Krzysztof Kuratowski
Agnieszka Kijowska
Krzysztof Kuratowski
Krzysztof Kuratowski
Ad. M. B.