

**PROJEKT**

Nr korespondencji SOD

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA GLIWICE**

**z dnia ..... 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Gliwicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miasta Gliwice  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznać skargę na działania Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Gliwicach za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....  
Rady Miasta Gliwice  
z dnia.....2021 r.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta rozpatruje skargi na działania Prezydenta Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Korespondencją z dnia 8 lipca 2021 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach przekazała do Rady Miasta Gliwice skargę mieszkanki Gliwic z dnia 2 lipca 2021 r. na działania Zarządu Dróg Miejskich w Gliwicach związane z wycinką drzew w rejonie ul. Nowy Świat, w związku z budową ścieżki rowerowej. Przedmiotowa skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej zamiennie: Komisja), celem przeprowadzenia prac wyjaśniających. Komisja zapoznała się z otrzymaną dokumentacją sprawy, a także wysłuchała wyjaśnień Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich. Na posiedzeniu w dniu 27 września 2021 r. Komisja przyjęła stanowisko w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

Komisja, uzasadniając swoje stanowisko, w pierwszej kolejności kierowała się przesłanką zgodności z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie projektowania oraz realizacji przedmiotowej inwestycji. Przesłanki te zostały spełnione. Inwestycja została zrealizowana zgodnie z prawem budowlanym, uzyskała wszelkie pozwolenia oraz podlegała wydaniu szeregu decyzji administracyjnych, w tym w szczególności tych dotyczących wycinki drzew. Są to decyzje wydane przez Marszałka Województwa Śląskiego o następujących numerach: 3271/OS/2021, 80/OS/2021, 634/OS/2021, 1006/OS/2021 oraz Decyzja nr 12/2020 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydaną przez Wojewodę Śląskiego. W ramach tej decyzji odbyła się również wycinka drzew przy ul. Jana Pawła II oraz wycinka drzew i krzewów przy ul. Nowy Świat.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”