

PROJEKT

Nr korespondencji SOD

UCHWAŁA NR RADY MIASTA GLIWICE

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gliwicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rada Miasta Gliwice uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać skargę na działania Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gliwicach za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uznać, że w pozostałym zakresie określonym w skardze, związanym, w szczególności z:

- 1) ewentualną odpowiedzialnością wynikającą z przepisów prawa budowlanego,
- 2) zwrotem nakładów poczynionych na zamurowanie wejścia piwnicznego,
- 3) rozstrzygnięciem czy zamurowane wejście należy uznać za część wspólną budynku, Rada Miasta Gliwice nie jest organem właściwym.

§ 3. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania osób skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Gliwice

z dnia.....2023 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta rozpatruje skargi na działania Prezydenta Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pismem z dnia 21 listopada 2022 r., przekazany drogą elektroniczną do Prezydenta Miasta Gliwice, mieszkańcy miasta złożyli skargę na działania Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gliwicach (dalej zamiennie: ZGM), która dotyczy: „*niedopełnienia przez Gminę Gliwice reprezentowaną przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej obowiązków służbowych oraz postępowania sprzecznego z przepisami prawa.*” Niedopełnienie obowiązków służbowych obejmuje, zdaniem skarżących: „*zaniechanie oraz opieszałość, wynikające z art. 91a Ustawy Prawo budowlane w związku z art. 61 tejże Ustawy, mogących doprowadzić do niebezpiecznych zdarzeń.*” Skarżący zarzucają również Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej odmowę zapłaty za wykonanie przez Wspólnotę Mieszkaniową, której są członkami, prac budowlanych „w imieniu i na rzecz Gminy Gliwice w celu wyeliminowania grożącego niebezpieczeństwa”.

Przedmiotowe wystąpienie zostało zakwalifikowane jako skarga na Dyrektora miejskiej jednostki organizacyjnej - tu Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Gliwicach i przekazane do Rady Miasta Gliwice. Skarga została skierowana następnie do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem przeprowadzenia prac wyjaśniających.

Komisja zajmowała się sprawą na trzech posiedzeniach w dniach: 9 i 16 stycznia oraz 27 lutego 2023 r. W jednym posiedzeniu z własnej inicjatywy wzięła udział Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. W dwóch posiedzeniach brały udział osoby skarżące, którym umożliwiono przedstawienie swojego stanowiska i odniesienie się do wyjaśnień Zastępcy Prezydenta Miasta, przekazanych Komisji pismem z dnia 13 grudnia 2022 r. Na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2023 r. Komisja przyjęła stanowisko w sprawie uznania skargi za bezzasadną, w zakresie, w jakim dotyczyła ona nieusunięcia przez Miasto Gliwice niebezpiecznego, zdaniem Skarżących, wejścia do piwnicy usytuowanego bezpośrednio od strony ulicy, które zostało ostatecznie zamurowane w wyniku decyzji Skarżących. W opinii członków Komisji Zakład Gospodarki Mieszkaniowej nie wykazał zaniechania w zakresie braku działania w przedmiotowej sprawie. Na powyższe wskazuje dołączona obszerna dokumentacja ilustrująca przebieg zdarzeń i przedstawiająca stanowisko Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej oraz Zastępcy Prezydenta Miasta Gliwice. Do takich wniosków członkowie Komisji doszli również po wyczerpującej temat dyskusji, która miała miejsce z udziałem Skarżących.

W skardze poruszane były również zagadnienia związane z ewentualną odpowiedzialnością karną wynikająca z przepisów prawa budowlanego, zwrotem nakładów poniesionych przez wspólnotę mieszkaniową w celu zamurowania otworu, jak również sporna kwestia - czy zamurowany otwór stanowi część wspólną budynku (tu Skarżący i przedstawiciele ZGM oraz Miasta Gliwice mieli zupełnie przeciwstawne zdania). Podczas dyskusji członkowie Komisji uznali, że w tym zakresie skarga pozostaje poza właściwością Rady Miasta Gliwice, gdyż kwestie te powinny być rozstrzygane poprzez uprawnione do tego organy, w tym w trybie postępowania sądowego.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”