

PROJEKT

Nr korespondencji SOD

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA GLIWICE**

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Teatru Miejskiego w Gliwicach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 755 z późn. zm.), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miasta Gliwice
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać skargę na działania Dyrektora Teatru Miejskiego w Gliwicach za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Gliwice

z dnia.....2023 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta rozpatruje skargi na działania Prezydenta Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pismem z dnia 14 maja 2023 r. mieszkaniec miasta złożył skargę na Dyrektora Teatru Miejskiego w Gliwicach zarzucając mu nieudzielenie odpowiedzi na pismo z dnia 6 marca 2023 r. Sprawa została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia czynności wyjaśniających. Na posiedzeniu w dniu 13 czerwca 2023 r. Komisja zapoznała się ze skargą, a także z informacjami przekazanymi przez Zastępcę Prezydenta Miasta pismem z dnia 24 maja 2023 r. Jednocześnie, Komisja postanowiła wystąpić do radcy prawnego z prośbą o opinię prawną w zakresie dotyczącym skargi.

Komisja ustaliła, iż interwencja mieszkańca z dnia 6 marca 2023 r. dotyczyła braku wykonania prac remontowych w Ruinach Teatru Victoria (montaż rynien). Została ona skierowana przez Skarżącego do Prezydenta Miasta Gliwice. W odpowiedzi na nią Skarżący został poinformowany przez Naczelnika Wydziału Kultury i Sportu Urzędu Miejskiego w Gliwicach, że stanowisko zostało mu już przedstawione w piśmie z dnia 16 stycznia 2023 r., a "uwagi [Skarżącego] zostały przekazane do Teatru Miejskiego w Gliwicach, który jest zarządcą nieruchomości." W skardze z dnia 14 maja 2023 r. Skarżący uznaje, że nastąpił: "Brak odniesienia się do tematu Pana Dyrektora Teatru Miejskiego. A brak odpowiedzi to skarga na bezczynność organu."

Ponadto Komisja ustaliła, że wszystkie pisma Skarżącego kierowane były do Prezydenta Miasta Gliwice, a nie do dyrektora Teatru Miejskiego w Gliwicach, tym samym trudno jest oczekiwać, że to on powinien udzielić odpowiedzi. Mieszkaniec ze strony Urzędu Miejskiego uzyskał odpowiedzi na wszystkie kierowane do miasta pisma.

Ponadto w przekazanej do Komisji opinii prawnej, z którą Komisja zapoznała się w dniu 4 lipca 2023 r., radca prawny, wyraził pogląd, iż w jego ocenie skarga jest bezzasadna. Swoje stanowisko uzasadnił stwierdzając, iż: „Rozpatrując skargę na bezczynność w udzieleniu odpowiedzi organ winien ustalić czy taka odpowiedź została udzielona, a jeśli tak to czy treść odpowiedzi miała związek z zapytaniem. Przedmiotem skargi nie może być natomiast treść odpowiedzi w wymiarze merytorycznym, tj. kwestionowanie stanowiska organu wyrażonego odpowiedzi. Tymczasem Skarżący to właśnie w istocie czyni; kwestionuje bowiem poprawność udzielonej mu odpowiedzi w wymiarze merytorycznym, tj. wskazanego w odpowiedzi sposobu prowadzenia inwestycji oraz kolejności poszczególnych prac”.

Mając na uwadze powyższe, Komisja rekomenduje Radzie Miasta Gliwice uznanie skargi za bezzasadną, co wynika ze stanowiska przyjętego przez nią w dniu 4 lipca 2023 r.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego."