

PROJEKT

Nr korespondencji SOD

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA GLIWICE**

z dnia 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr
10 w Gliwicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miasta Gliwice
uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać skargę na działania Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 w Gliwicach za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania osoby skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Gliwice

z dnia.....2024 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta rozpatruje skargi na działania Prezydenta Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 8 października 2024 r. Kuratorium Oświaty w Katowicach przekazało do Rady Miasta Gliwice skargę z dnia 1 października 2024 r. na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10 w Gliwicach w zakresie zapewnienia odpowiedniej diety w przedszkolu dla dziecka z alergią pokarmową, przyjętych zasad dotyczących odprowadzania dziecka do placówki, a następnie odbierania go z niej, naliczania opłaty za pobyt dziecka w placówce, a także pracy wychowawcy przedszkolnego.

Wystąpienie zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej zamiennie: Komisja), która przystąpiła do czynności wyjaśniających. Komisja zapoznała się ze skargą, a także wyjaśnieniami Zastępcy Prezydenta Miasta, przekazanymi pismem z dnia 21 października 2024 r. Zastępca Prezydenta Miasta poinformował, że, według aktualnego stanu prawnego dyrektor przedszkola nie ma obowiązku zapewnienia dziecku diety specjalistycznej, niemniej jednak podjął próbę porozumienia z rodzicami w kwestii przyjęcia innego rozwiązania niż korzystanie ze zorganizowanego żywienia zbiorowego. W drugim tygodniu września osoba skarżąca zgłosiła swoje uwagi dotyczące zapewnienia odpowiedniego wyżywienia w Wydziale Edukacji. Z uwagi na możliwość wskazania innej publicznej placówki zatrudniającej dietetyka/zlecającej usługi firmie cateringowej, po uzgodnieniu miejsca z dyrektorem, osobom skarżącym zaproponowano możliwość przeniesienia dziecka do innego przedszkola, z czego skorzystały.

W zakresie zarzutu dotyczącego zakazu wejścia na teren szkoły, Dyrektor placówki powołuje się na wdrożenie, w ramach standardów ochrony małoletnich, zasady odbierania dzieci od rodziców w drzwiach budynku. Informacja ta została przekazana rodzicom w formie pisemnej informacji wywieszanej w gablocie oraz ustnej, na zebraniach z rodzicami. Rada Rodziców nie wniosła uwag w kwestii zaproponowanych rozwiązań. Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Sprawiedliwości, ustawa o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich nie zawiera wprost przepisów, które zabraniają rodzicom wejścia na teren szkoły/przedszkola, jednakże w związku z ogólną zasadą odpowiedzialności za bezpieczeństwo dzieci i uczniów na terenie placówki, w ocenie organu prowadzącego, dyrektor ma możliwość zadecydowania o utworzeniu bezpiecznej strefy, do której nie będą miały dostępu osoby z zewnątrz. Zaproponowane przez Dyrektora ZSP nr 10 rozwiązania miały na celu ochronę dzieci i zapewnienie bezpiecznych warunków ich pobytu na terenie placówki.

W zakresie zarzutu nieprawidłowo naliczonej opłaty za pobyt dziecka w przedszkolu Komisja uzyskała zapewnienie, że, w przypadku błędnie naliczonej opłaty, rodzic ma prawo zgłoszenia reklamacji. Szczegółowe zasady postępowania w przypadku stwierdzenia nadpłaty, w tym nienależnie pobranej, określają odpowiednie przepisy Ordynacji Podatkowej. Z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora wynika, że sprawa dotycząca ustalenia opłaty za miesiąc wrzesień została z rodzicami wyjaśniona.

Po podsumowaniu szczegółów sprawy na posiedzeniu w dniu 4 listopada 2024 r., Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko w sprawie uznania skargi za bezzasadną, co znajduje wyraz w przedłożonym Radzie Miasta projekcie uchwały.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”