

**PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO - USŁUGOWE "INKOM" S.C.
SPÓŁKA PRAWA CYWILNEGO**



**40-053 KATOWICE, ul. Św. Barbary 21a * Tel/fax: 32-257-08-66(-67)
Poczta: inkom@inkom.katowice.pl * Strona: www.inkom.katowice.pl**

PROJEKT NR K – 13 014 – 04 – 04

Tytuł opracowania: **BUDOWA DRÓG ROWEROWYCH – WYKONANIE KONCEPCJI PROJEKTO-
WEJ ROZBUDOWY SIECI DRÓG ROWEROWYCH NA TERENIE MIASTA
GLIWICE**

**CZ. B. KONCEPCJA PROJEKTOWA ROZBUDOWY SIECI DRÓG ROWERO-
WYCH NA TERENIE MIASTA GLIWICE**

ETAP 4. KONSULTACJE, OPINIE I UZGODNIENIA

Zamawiający: **Miasto Gliwice**

Numer zlecenia
(zamówienia): **IR/13/2720/14/4586 (INKOM: 14/13) Z DNIA 12.07.2013 ROKU**

Projektant: **mgr inż. Jan GREGOROWICZ
mgr inż. Piotr TRYBUŚ
Z Z E S P O Ł E M**

KATOWICE, GRUDZIEŃ 2013 ROKU

K - 13 014 - 04 - 04 - A

PROJEKTANT:

mgr inż. Jan GREGOROWICZ

mgr inż. Piotr TRYBUŚ

Z ZESPOŁEM:

KONCEPCJA DOCELOWEJ SIECI ROWEROWEJ

mgr inż. Piotr ROŚCISZEWSKI

BAZY I ANALIZY GIS

mgr inż. Katarzyna BARYŻEWSKA

EDYCJA

Anna NASIEK

Lucyna JANIKOWSKA

Anita WŁODARCZYK

KATOWICE, GRUDZIEŃ 2013 ROKU

K - 13 014 - 04 - 04 - B

PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO-USŁUGOWE

„INKOM” S. C.

SPÓŁKA PRAWA CYWILNEGO

40 - 053 KATOWICE, ul. Św. Barbary 21a * Tel/fax: (32) 257-08-66(-67)

Pocztą: inkom@inkom.katowice.pl * Strona: www.inkom.katowice.pl

Tytuł opracowania: **BUDOWA DRÓG ROWEROWYCH – WYKONANIE KONCEPCJI PROJEKTOWEJ ROZBUDOWY SIECI DRÓG ROWEROWYCH NA TERENIE MIASTA GLIWICE.**

CZ. B. KONCEPCJA PROJEKTOWA ROZBUDOWY SIECI DRÓG ROWEROWYCH NA TERENIE MIASTA GLIWICE

ETAP 4. KONSULTACJE, OPINIE I UZGODNIENIA

S P I S D O K U M E N T A C J I :

L.p.	Pozycja	Numer	L. ark.
CZĘŚĆ OPISOWA			
1	Metryka projektu	K - 13 014 - 04 - 04 - A	2
2	Spis dokumentacji	K - 13 014 - 04 - 04 - B	1
3	Opis z częścią tabelaryczno-graficzną	K - 13 014 - 04 - 04 - C	100
CZĘŚĆ GRAFICZNA			
4	WIZUALIZACJA ODCINKÓW I MIEJSC, CO DO KTÓRYCH WNIESIONO UWAGI W TRAKCIE UZGODNIEŃ Z RADAMI OSIEDLI	K - 13 014 - 04 - 04 - D - 01	1
5	KONSULTACJE I UZGODNIENIA Z RADAMI OSIEDLI – PLANSZA WYNIKOWA	K - 13 014 - 04 - 04 - D - 02	1
CZĘŚĆ ELEKTRONICZNA			
6	Zapis opracowania na CD (pliki: *.pdf, *.jpg)	K - 13 014 - 04 - CD	1

KATOWICE, GRUDZIEŃ 2013 ROKU

K - 13 014 - 04 - 04 - C

O P I S

**Z CZĘŚCIĄ
TABELARYCZNO-GRAFICZNĄ**

S P I S T R E Ś C I

1. CEL OPRACOWANIA	4
2. PRZEPROWADZENIE BEZPOŚREDNICH KONSULTACJI (UZGODNIENI) Z RADAMI OSIEDLOWYMI W FORMIE SPOTKANIA	4
KONSULTACJE I UZGODNIENIA	9
RADY OSIEDLOWE	10
ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH W GLIWICACH oraz WYDZIAŁ RUCHU DROGOWEGO KOMENDY MIEJSKIEJ POLICJI W GLIWICACH	24
URZĄD MIEJSKI W GLIWICACH WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO	34
STOWARZYSZENIA ROWEROWE	70
STOWARZYSZENIE „GLIWICKIE DRZEWA”	75
3. AUTORSKI KOMENTARZ DO OPINII I UZGODNIENI Z KONSULTACJI – ANEKS DO KONCEPCJI	77
3.1. Wstęp	77
3.2. Aneks do koncepcji	78
3.2.1. Zakres opracowania	78
3.2.2. Definicje	78
3.2.3. Konfiguracja tras	78
3.2.4. Miejsca węzłowe	78
3.2.5. Trasy rowerowe	79
3.2.6. Numeracja tras rowerowych	79
3.2.7. Przebieg tras rowerowych	79
3.2.8. Parkowanie rowerów	81
3.2.9. Rozpracowanie tzw. wąskich gardeł	81
3.2.10. Natężenie ruchu rowerowego	81
3.2.11. Sprawy własnościowe	81
3.2.12. Rodzaje infrastruktury rowerowej	82
3.2.13. Parametry techniczne tras	82
3.2.14. Zieleń	82
3.2.15. Organizacja ruchu drogowego	82
3.2.16. Przebieg tras	83
3.2.17. Zestawienie zalet i wad rozpatrywanych propozycji przebiegu tras rowerowych	87
3.2.18. Wykaz proponowanych nowych tras i skreślonych w aneksie do koncepcji	96
3.2.19. Opisy proponowanych nowych tras	97
3.2.20. Funkcje tras rowerowych	100
3.2.21. Etapowanie budowy sieci tras rowerowych	100
3.2.22. Śląska Sieć Tras Rowerowych	100

WPROWADZENIE

PODSTAWĘ FORMALNĄ NINIEJSZEGO OPRACOWANIA STANOWI UMOWA NR IR/13/2720/14/4586 (INKOM: 14/13) Z DNIA 12.07.2013 ROKU ZAWARTA POMIĘDZY MIASTEM GLIWICE A PRZEDSIĘBIORSTWEM PROJEKTOWO-USŁUGOWYM "INKOM" S.C. Z KATOWIC NA WYKONANIE OPRACOWANIA P.T.: „BUDOWA DRÓG ROWEROWYCH - WYKONANIE KONCEPCJI PROJEKTOWEJ ROZBUDOWY SIECI DRÓG ROWEROWYCH NA TERENIE MIASTA GLIWICE”.

BIEŻĄCY TOM STANOWI MATERIAŁ WYNIKOWY OPRACOWANIA I ZAWIERA KONCEPCJĘ PROJEKTOWĄ ROZBUDOWY DOCELOWEGO UKŁADU SIECI DRÓG ROWEROWYCH W MIEŚCIE GLIWICE W ZAKRESIE SZEROKO ROZUMIANYCH UZGODNIENÍ Z RADAMI OSIEDLI ORAZ INSTYTUCJAMI WYTYPowanymi W SIWZ DO PRZEPROWADZENIA PROCEDURY UZGADNIAJĄCEJ OPRACOWANĄ KONCEPCJĘ

1. CEL OPRACOWANIA

Celem opracowania było przeprowadzenie konsultacji społecznych z mieszkańcami poszczególnych dzielnic miasta oraz wytypowanych w SIWZ instytucji.

Przeprowadzone konsultacje oraz opinie i zalecenia zostały następnie przez zespół autorski przeanalizowane i skomentowane.

Materiały z konsultacji i uzgodnień w dalszych etapach realizacyjnych budowy docelowego systemu tras rowerowych na obszarze miasta Gliwice winny stać się materiałami wejściowych do projektowania szczegółowego.





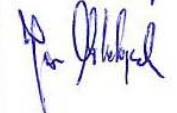
2. PRZEPROWADZENIE BEZPOŚREDNICH KONSULTACJI (UZGODNIENÍ) Z RADAMI OSIEDLOWYMI W FORMIE SPOTKANIA

W dniu 30.10.2013 r. w Centrum Edukacji i Biznesu "Nowe Gliwice" przy ul. Bojkowskiej 37 (budynek nr 3, pok.123) o godzinie 17⁰⁰ odbyło się spotkanie z zaproszonymi przedstawicielami Rad Osiedlowych.

Na spotkanie przybyli zaproszeni goście i przedstawiciele UM Wydziału Inwestycji wg listy obecności zamieszczonej na następnych stronach.

LISTA OBECNOŚCI W DNIU 30.10.2013 R.
 NA KONSULTACJACH SPOŁECZNYCH DOTYCZĄCYCH OPRACOWANIA:
 „BUDOWA DRÓG ROWEROWYCH – WYKONANIE KONCEPCJI PROJEKTOWEJ ROZBUDOWY
 SIĘCI DRÓG ROWEROWYCH NA TERENIE MIASTA GLIWICE”

SPOTKANIE Z DZIELNICOWYMI RADAMI OSIEDLI

L.P.	DZIELNICOWA RADA OSIEDLA	OSOBA / FUNKCJA	UWAGI
1	Ostropa	Renata Woweke - Przewod. ZO Adam Nowak	
2	Wilcze Gardło		
3	Brzezinka		
4	Stare Gliwice		
5	Wójtowa Wieś	JURANTA WOPAT - swojsza wiska CZŁONEK RM	
6	Sikornik	Zastępca przewodniczącego Zarządu Osiedla	
7	Trynek		
8	Sośnica	Ewa Chmiedonik 2-cy zarządu osiedla Sośnica Sławek Gregor Józef Meluszyński 2-co zarządu	
9	Politechnika	JAN MIKOŁAJCZAK 2-ca przewodniczącego zarządu Rad Osiedla	

L.P.	DZIELNICOWA RADA OSIEDLA	OSOBA / FUNKCJA	UWAGI
10	Wojska Polskiego	Grzegorz Selenka, Stow. Glinickie Drzewo	
11	Szobiszowice		
12	Zatorze		
13	Obrońców Pokoju		
14	Kopernika	Przewodnicząca Zespołu Osiedle Gratyczne Walter Słowacki Krzysztof Słowacki - redaktor	
15	Łabędy	Przewodnicząca Zespołu Tadeusz Bawik	
16	Czechowice	Grzegorz Słowacki - Przew. Zespołu Paweł Słowacki - Przew. Zespołu Grzegorz Słowacki - Przew. Zespołu	
17	Ligota Zabrska	Marek Liach KO Liach →	
18	Bojków		
19	Żwirki i Wigury		
20	Śródmieście		
21	Żerniki		

UM GLIWICE

Tadeusz Cygan
Marek KOT

Porządek spotkania zakładał:

- skrótowe omówienie dotychczasowych prac projektowych,
- omówienie wstępnych wyników ankiety rowerowej,
- zaprezentowanie propozycji przebiegu tras rowerowych na terenie poszczególnych dzielnic,
- przedstawienie etapizacji budowy tras rowerowych na terenie Gliwic,
- zaproponowanie lokalizacji stojaków/parkingów rowerowych na terenie miasta,
- otwartą dyskusję.

Dotychczasowe prace zostały zaprezentowane w postaci prezentacji multimedialnej i papierowej oraz kompletnych części opracowania udostępnionych do wglądu.

Po prezentacji wywiązała się dyskusja.

Ze względu na ilość pytań zaproponowano indywidualne spotkania z przedstawicielami poszczególnych dzielnic w dodatkowo ustalonych terminach.

Spotkania te odbyły się:

06.11.2013 r. - spotkanie z przedstawicielami Rady Osiedlowej dzielnicy SOŚNICA

12.11.2013 r. - spotkanie z przedstawicielami Rad Osiedlowych dzielnic ŁABĘDY I CZECHOWICE

12.11.2013 r. - spotkanie z przedstawicielami Rady Osiedlowej dzielnicy LIGOTA ZABRSKA

13.11.2013 r. - spotkanie z przedstawicielami Rady Osiedlowej dzielnicy WILCZE GARDŁO

18.11.2013 r. - spotkanie z przedstawicielami Rady Osiedlowej dzielnicy ŁABĘDY

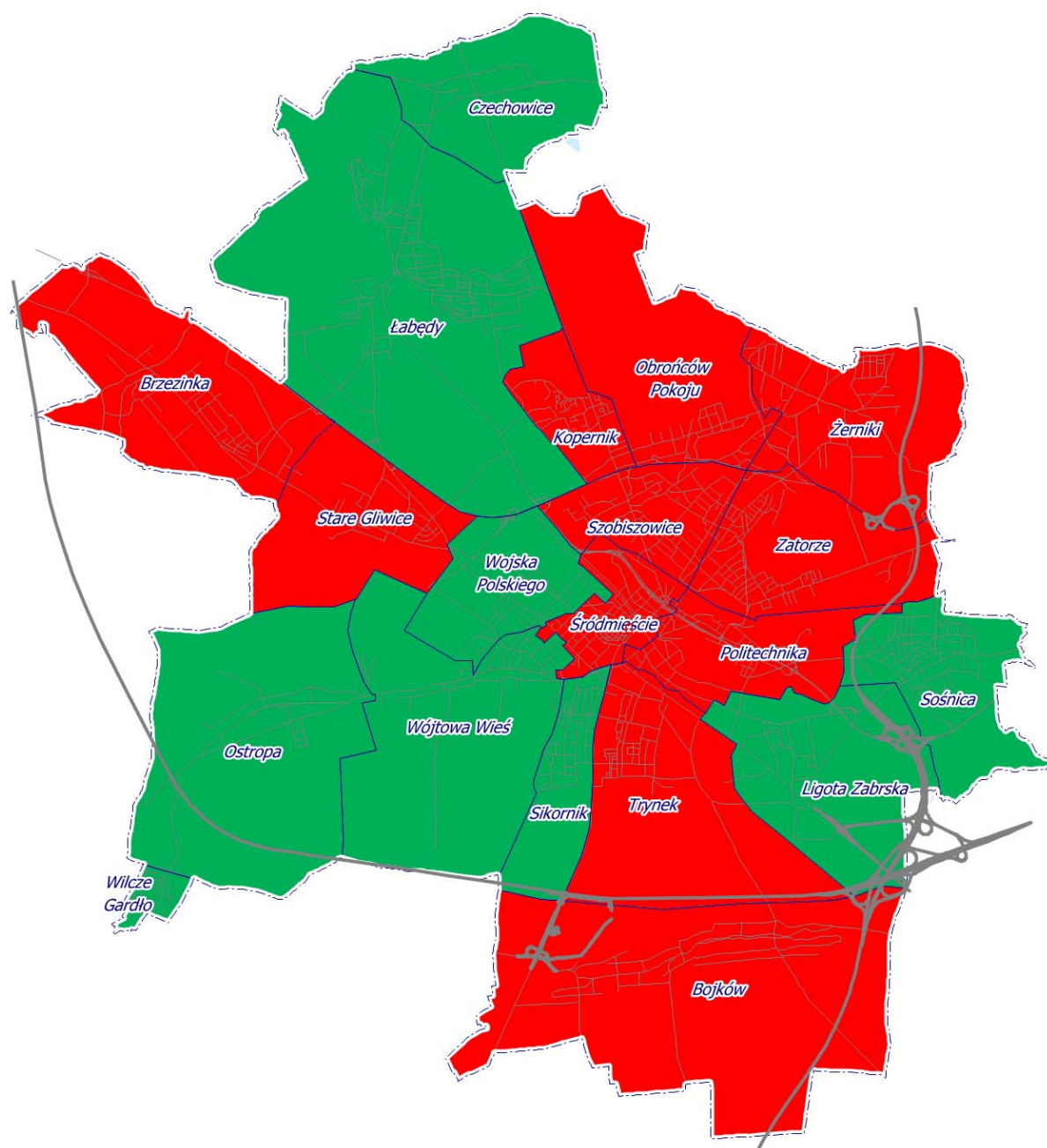
Ponadto w dniu 14.11.2013 r. na zaproszenie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Gliwicach odbyło się spotkanie, na którym zaprezentowano i omówiono z radnymi RADY MIEJSKIEJ projektowaną koncepcję rozbudowy dróg rowerowych na terenie miasta Gliwice.

Terminy spotkań z innymi instytucjami:

18.11.2013 r. - spotkanie z przedstawicielami ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH

27.11.2013 r. - spotkanie z przedstawicielami STOWARZYSZEŃ ROWEROWYCH

28.11.2013 r. - spotkanie z przedstawicielami ZARZĄDU DRÓG MIEJSKICH i POLICJI



DZIELNICE, KTÓRYCH RADY OSIEDLOWE PRZESŁAŁY W FORMIE PISEMNEJ UWAGI DO KONCEPCJI TRAS ROWEROWYCH



DZIELNICE, KTÓRE NIE ODNIOSŁY SIĘ DO PRZEDSTAWIONEGO MATERIAŁU I NIE PRZESŁAŁY UWAG DO PROPONOWANYCH PRZEBIEGÓW TRAS ROWEROWYCH

KONSULTACJE I UZGODNIENIA

RADY OSIEDLOWE

RADA OSIEDLOWA CZECHOWICE

Strona 1 z 1

Tożsamość główna

Od: "Maria i Edward Puch" <mepuch@interia.pl>**Do:** <inkom@inkom.katowice.pl>**Wysłano:** 19 listopada 2013 19:35**Temat:** opinia dot. budowy dróg rowerowych

Rada Osiedlowa Czechowice wyraża pozytywną opinię dla przedstawionej koncepcji dróg rowerowych na terenie miasta Gliwice, w części dotyczącej naszego naszego osiedla. Rada Osiedlowa Czechowice wyraża zadowolenie z faktu zaplanowania budowy drogi rowerowej wzdłuż ulicy Strzelców Bytomskich, łączącej Łabędy z Czechowicami. O jej wykonanie wnioskowaliśmy od kilku lat wspólnie z Radą Osiedlową Łabędy.

Koncepcja przebiegu drogi wzdłuż innych ulic naszego osiedla również nie budzi zastrzeżeń. Dziękujemy.

Przewodnicząca Zarządu Rady Osiedlowej

Czechowice - Maria Puch.

RADA OSIEDLA LIGOTA ZABRSKA**Rada Osiedla Ligota Zabrska**
ul. Pocztowa 31 44-100 Gliwice tel.: 661 465 165

Rada Osiedla Ligota Zabrska pozytywnie opiniuje przebieg ścieżek rowerowych i ulokowanie obiektów towarzyszących na terenie naszego osiedla. Pragniemy przy tym wnieść jedną uwagę dot. włączenia do projektu także ul. Św. Jacka, której infrastruktura umożliwia wybudowanie ścieżki, a ulica ta prowadzi m.in. do cmentarza i ciągu ul. Pszczyńskiej.

Ponadto zauważyliśmy też błąd w nazewnictwie ulic na trasie. Ulica krzyżująca się z ul. Bojkowską, wzdłuż której biegnie I etap trasy przebiegając m.in. obok stawów-osadników nosi na mapie ul. Okrężnej. W rzeczywistości ulica ta nosi nazwę ul. Płazyńskiego.

Liczymy, że nasze uwagi zostaną poddane pod rozagę, a zmiany wprowadzone zostaną do finalnego projektu ścieżek rowerowych.

Z wyrazami szacunku,

**Marcin Ziach,
Przewodniczący Zarządu
Osiedla Ligota Zabrska**

RADA OSIEDLOWA ŁABĘDY

Rada Osiedlowa Łabędy

ul. Fiołkowa 26, 44-109 Gliwice

e-mail: ro.labedy@wp.pl

kom: 661-467-057

**Przedsiębiorstwo Projektowo – Usługowe
„Inkom” s. c.
w Katowicach**

Rada Osiedlowa Łabędy, po zapoznaniu się z przedłożonym do zaopiniowania projektem koncepcji pod nazwą „Budowa dróg rowerowych na terenie miasta Gliwice”, po uzyskaniu dodatkowych informacji, po odbyciu dwóch posiedzeń plenarnych z Państwem udziałem, przekazuje wnioski z prośbą o ich uwzględnienie w ostatecznej wersji opracowania.

Wnioski członków Rady Osiedlowej Łabędy :

1. **Zmienić przebieg trasy nr 81** poprzez zaplanowanie drogi dla rowerów wzdłuż ul. Starogliwickiej i zrezygnować z pomysłu prowadzenia drogi przez środek terenów zielonych, czynnych rolniczo i mogących w przyszłości być zagospodarowane jako cały kompleks, niepodzielony sztucznie, biegnącą przez środek drogą dla rowerów.
2. **Zmienić kolejność wykonania zadań – trasę nr 86 z I etapu przesunąć na etap II, natomiast sieć dróg przewidzianych do realizacji na I etapie uzupełnić o trasę nr 195, przebiegającą w ciągu ul. Wolności i dalej oraz połączenie jej z trasą nr 9.** Ulica Wolności jest spokojniejszą od ul. Przyszowskiej traktem komunikacyjny, a jednocześnie stanowi centralny punkt dzielnicy. Jest dobrze skomunikowana z różnymi częściami Łabęd. Ma wystarczająco dużo miejsca, aby umieścić na niej drogi rowerowe i zachować istniejące miejsca parkingowe. Wykonanie wzdłuż ul. Wolności pozwoliłoby na poważną zmianę wyglądu tej części dzielnicy i poprawiło jej funkcjonalność.
3. **Zmienić przebieg trasy nr 80** - ul. Zamkowa – trasę poprowadzić równoległe do trasy planowanej, także ul. Zamkową, ale w części dopiero planowanej do remontu, nowa lokalizacja daje większe możliwości terenowe i realizacyjne.
4. **Wykorzystać możliwość rozdzielenia trasy nr 80**, poprzez wprowadzenie dodatkowej odnogi, prowadzącej przez stary, nieużytkowany most na Kłodnicy do mostu na Kanale Gliwickim i dalej, w kierunku ul. Głównej. Osoby poruszające się na trasie: ul. Zamkowa – ul. Główna mogłyby ominąć ruchliwe skrzyżowanie z ul. Portową.
5. **Zaliczyć nowe połączenie ul. Zamkowej z ul. Główną – przez stary most na Kłodnicy - do I etapu realizacji**, na którym przewidziano, od strony ul. Głównej dojazd do wiaduktu kolejowego, a od strony ul. Staromiejskiej do mostu na Kanale Gliwickim. Brak połączenia między tymi dwoma ważnymi odcinkami dróg rowerowych uniemożliwi przemieszczanie się między dwoma częściami dzielnicy i ograniczy dostęp osób poruszających się w rejonie ulicy Wolności i Przyszowskiej do drogi zaplanowanej wzdłuż ul. Portowej, a to z kolei zakłóci komunikację pomiędzy Łabędami a centrum miasta.



Rada Osiedlowa Łabędy

ul. Fiołkowa 26, 44-109 Gliwice
e-mail: ro.labedy@wp.pl
kom: 661-467-057

6. **Uzupełnić trasę nr 80 o odcinek poprowadzony równoległe do już istniejącego** - po wale rzeki, analogicznie, jak na odcinku pomiędzy jazem na rzece a skrzyżowaniem ul. Portowej z ul. Staromiejską.
7. **Ponownie przeanalizować realność wykonania trasy nr 93** na odcinku pomiędzy ul. Narutowicza i ul. Różaną ze względu na niewystarczającą szerokość ciągów pieszych.
8. **Rozważyć zmianę sposobu przekraczania przez rowerzystów ul. Czołgowej** – ze względu na bezpieczeństwo użytkowników drogi, niezmiernie obciążonej przez ruch samochodów ciężarowych.
9. **Do I etapu wpisać drogę nr 92**, biegnącą wzdłuż ul. Radosnej w kierunku Placu Niepodległości.
10. **Zrezygnować z wyznaczania dróg dla rowerów duktami leśnymi – trasa 196.**
11. **Połączyć trasę nr 189 z trasą nr 86.**
12. **Zrezygnować z wykonania trasy nr 87** przy Jeziorze Rzeczyckim ze względu na bagnisty teren.

Z wyrazami szacunku

Krystyna Sowa

Przewodnicząca Rady Osiedlowej Łabędy

RADA OSIEDLOWA OSTROPA

RADA OSIEDLOWA
OSTROPA
ul. Architektów 109
44-151 Gliwice

GLIWICE – 08 listopad 2013 r.

RO.OS.0020.23.2013

**PRZEDSIĘBIORSTWO
PROJEKTOWO-USŁUGOWE
„INKOM” S.C.**
ul. Św. Barbary 21a
40-053 Katowice

Dot.: zaopiniowania zadania pn.: „Budowa dróg rowerowych – wykonanie koncepcji
Projektowej rozbudowy dróg rowerowych na terenie Miasta Gliwice”

Zarząd Osiedla przesyła w załączeniu mapkę, na której nanieśliśmy jedyną **drogę rowerową**, która może powstać docelowo w Ostropie, którą mieszkańcy naszego osiedla mogliby się bezpiecznie poruszać. Jest to droga wzdłuż ul. Daszyńskiego, przy której jest miejsce do tego aby taka droga mogła zostać zbudowana. Wszystkie inne ulice są ulicami wąskimi, wzdłuż których nie ma nawet porządnego chodnika dla pieszych.

Rada Osiedlowa od wielu lat stara się o utworzenie wzdłuż ul. Daszyńskiego drogi rowerowej.

Z poważaniem
za Zarząd
Osiedla OSTROPA

Przewodnicząca
Zarządu Osiedla Ostropa
R. Nowak
Renata Nowak

Załącznik: mapka Ostropy

Kopie:
a/a

BUDOWA DRÓG ROWEROWYCH – WYKONANIE KONCEPCJI PROJEKTOWEJ ROZBUDOWY SIECI DRÓG ROWEROWYCH NA TERENIE MIASTA GLIWICE



RADA OSIEDLOWA SIKORNIK**Uchwała Nr 2/2013****Rady Osiedlowej Sikornik**

z dnia 4 listopada 2013r.

**w sprawie uwag do wykonania koncepcji projektowej rozbudowy sieci dróg rowerowych na terenie miasta
Gliwice w zakresie Osiedla Sikornik**

Na podstawie § 9 ust. 4 lit. f i ust. 11 Statutu Osiedla Sikornik, stanowiącego Załącznik do uchwały Nr VI/74/2003 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 27 lutego 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2003r.

Nr 32, poz. 882 z późn. zm.), na wniosek Zarządu Osiedla

Rada Osiedlowa Sikornik**uchwała****§ 1**

Rada Osiedlowa Sikornik wnosi do projektu przebiegu dróg rowerowych przedstawionego przez firmę „Incom s.c.” uwagi naniesione na mapkę stanowiącą załącznik nr 1:

1. Zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego wprowadzić planowane połączenie ul. Biegusa do ul. Rybnickiej
2. Zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego wprowadzić planowane połączenie ul. Biegusa do planowanej obwodnicy południowo zachodniej miasta
3. Wprowadzić drogę rowerową wzdłuż całej ul. Biegusa
4. Wprowadzić drogę rowerową wzdłuż całej ul. Czaplí
5. Usunąć drogę rowerową biegnącą przez ul. Biegusa do ul. Kormoranów (wg Rady Osiedlowej brak jest technicznych możliwości do poprowadzenia drogi) – załącznik nr 2
6. Usunąć drogę rowerową biegnącą od ul. Czaplí (za piekarnią, obok placu zabaw) do ul. Pliszki i dalej na pola (wg Rady Osiedlowej brak jest technicznych możliwości do poprowadzenia drogi) – załącznik nr 3
7. Wprowadzić drogę rowerową wychodzącą z przedłużenia ul. Kosów, wzdłuż potoku Doa, połączenie z drogą wychodzącą z przedłużenia ul. Głowackiego przy potoku (jak wg pierwotnego planu)
8. Wprowadzić drogę równoległą do planowanej obwodnicy południowo-zachodniej od skrzyżowania dróg opisanych w p. 7 do planowanego połączenia przedłużenia ul. Biegusa i drogi biegnącej od południa (od strony autostrady A4)

§ 2

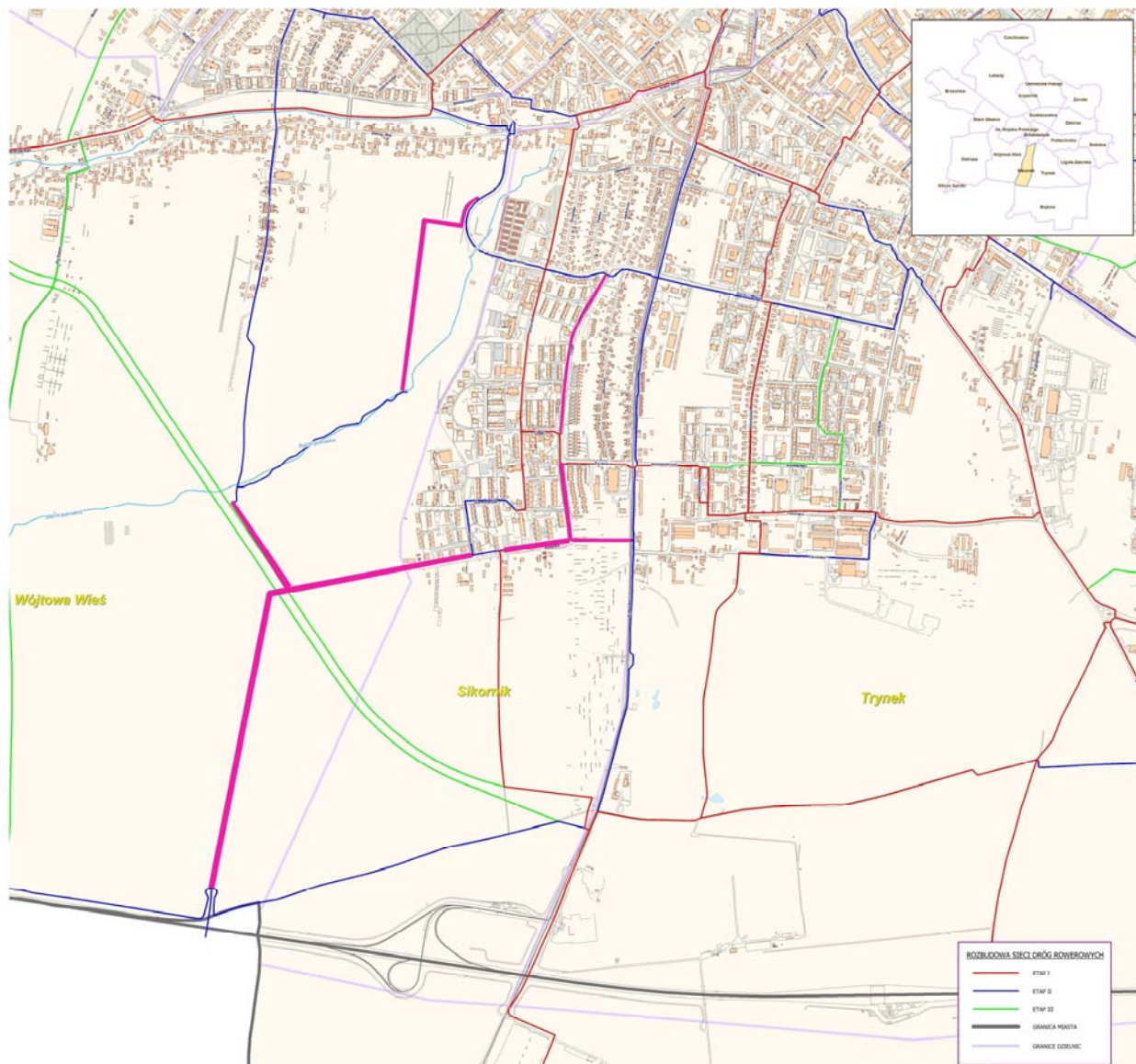
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uwzględnienie uwag przedstawionych przez Radę Osiedlową Sikornik pozwoli na racjonalne zaprojektowanie dróg rowerowych na Osiedlu Sikornik, a także umożliwi dopasowanie sieci dróg rowerowych do zapisów planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie przedłużenia ul. Biegusa.

Załącznik nr 1 do uchwały Rady Osiedlowej Sikornik z dnia 4 listopada 2013 (uwagi na różowo)

BUDOWA DRÓG ROWEROWYCH – WYKONANIE KONCEPCJI PROJEKTOWEJ ROZBUDOWY SIECI DRÓG ROWEROWYCH NA TERENIE MIASTA GLIWICE



Załącznik nr 2 do uchwały Rady Osiedlowej Sikornik z dnia 4 listopada 2013. Czajki - Pliszki



Załącznik nr 3 do uchwały Rady Osiedlowej Sikornik z dnia 4 listopada 2013. Biegusa – Kormoranów.



RADA OSIEDLOWA WILCZE GARDŁO

NR PISMA: RO.WI.0020.12.2013

Gliwice, dn. 17.10.2013

**Przedsiębiorstwo Projektowo-Uslugowe
„INKOM” S.C.
40-053 Katowice
ul. Św. Barbary 21a**

DOTYCZY: Opinii etapu zadania pn.: „Budowa dróg rowerowych – wykonanie koncepcji projektowej rozbudowy dróg rowerowych na terenie Miasta Gliwice” realizowanego przez UM Gliwice

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo nr 143/10/2013 z dnia 22 października 2013r. oraz po konsultacjach projektowych z p. mgr inż. Piotrem Rościszewskim w dniu 13 listopada 2013r. - Rada Osiedla Wilcze Gardło wnosi następujące propozycje zmian w etapowym projekcie docelowego układu dróg rowerowych w dzielnicy Wilcze Gardło:

1. Lokalizacja dróg rowerowych:
 - 1.1. Wzdłuż ulicy Frezji – na odcinku od skrzyżowania z drogami gruntowymi – do granicy Miasta Gliwice z wsią Smolnica – wnosi się o wydzielenie odrębnego pasa ruchu dla rowerów, nie będącego częścią pasa istniejącej jezdni,
 - 1.2. Na odcinku – od ul. Frezji do ulicy Bławatków - wnosi się o zaprojektowanie drogi asfaltowej/ szutrowej,
2. Lokalizacja parkingów dla rowerów:
 - 2.1. Wnosi się o zmianę lokalizacji parkingu rowerowego na pld-zach. narożnik skrzyżowania ulic Orchidei i Magnolii, gdzie parking będzie stanowić element składowy modernizowanego skweru z placem zabaw dla dzieci,
 - 2.2. Wnosi się o dodatkowy parking rowerowy przy przystanku komunikacji miejskiej dla osób dojeżdżających do przystanku.

Z poważaniem
Zarząd Osiedla Wilcze Gardło

Krzysztof Malczewski, tel. 505 144 993
Jarosław Malik, tel. 608 220 051
Daniel Pietrynek, tel. 502 261 027

Przewodniczący Zarządu Osiedla

Krzysztof Malczewski

RADA OSIEDLOWA WÓJTOWA WIEŚ

Przedsiębiorstwo Projektowo- Usługowe „Inkom” S. C.

Spółka Prawa Cywilnego

ul. Św. Barbary 21a

40-053 Katowice

Dotyczy: Koncepcja ścieżek rowerowych dzielnica Wójtowa Wieś

- wykonanie ścieżki rowerowo- biegowej dookoła terenów zielonych nad Ostropką, tzn. wzdłuż Ostropki aż do ul. Daszyńskiego i powrót wzdłuż ul. Słowackiego
- Uzupełnić ścieżkę rowerową na ul. Daszyńskiego na odcinku od ul. Mickiewicza do ul. Dolnej Wsi. Na dawnej pętli tramwajowej zbudowano sklep „Biedronka” – uniemożliwienie dojazdu rowerem do tego sklepu jest niezrozumiałe
- Wzdłuż ulicy Daszyńskiego przez całą długość ulicy poprowadzona ścieżka (nie jak teraz z przerwami, poprowadzona przy uliczkach obok)
- Wszystkie ścieżki powinny spełniać warunki Nordic Walking
- wprowadzić znak rowerowy poziomy P-23 (rower) na jezdnię (jeśli ścieżka ma być wyznaczona na drodze) i połączyć go z P-11 (przejazd dla rowerów)

RADA OSIEDLA WOJSKA POLSKIEGO**Jacek Trochimowicz****Przewodniczący Zarządu Osiedla Wojska Polskiego**

Gliwice, dn. 12 grudnia 2013 roku

RO.WP.0020.9.2013

Sz. Pan
Jan Gregorowicz
Dyrektor Techniczny
Przedsiębiorstwo
Projektowo-Usługowe
INKOM S.C.

Dotyczy: **Zaopiniowania etapu zadania pn.: „Budowa dróg rowerowych – wykonanie koncepcji projektowej rozbudowy dróg rowerowych na terenie Miasta Gliwice” realizowanego na zlecenie UM Gliwice**

Rada Osiedlowa Wojska Polskiego przedkłada następującą opinię do poszczególnych etapów układu dróg rowerowych na terenie Osiedla Wojska Polskiego, zgodnie z załącznikiem do pisma nr Lp. 143/10/2013 z dnia 22 października 2013 roku:

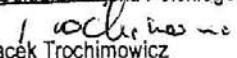
1. Etap pierwszy (drogi oznaczone linią czerwoną): opinia pozytywna
2. Etap drugi (drogi oznaczone linią niebieską): opinia negatywna w zakresie objęcia drogą rowerową obszaru Osiedla Gwardii Ludowej w Gliwicach – za wyjątkiem już istniejącej drogi rowerowej biegnącej wzdłuż Szkoły Podstawowej nr 1
3. Etap trzeci (drogi oznaczone linią zieloną): opinia negatywna w zakresie objęcia drogą rowerową obszaru Osiedla Gwardii Ludowej w Gliwicach

Uzasadnienie do negatywnej opinii w pkt. 2 i pkt. 3:

Osiedle Gwardii Ludowej to osiedle zamknięte – poprzez Osiedle nie przebiegają żadne ulice oraz inne ciągi komunikacyjne. Zewnętrzne części osiedla przylegają do dwóch głównych arterii Miasta Gliwice, a mianowicie ul. Gen. Andersa oraz ul. Kozielskiej. W opinii Członków Rady Osiedlowej ulice te w sposób naturalny nadają się do przeprowadzenia w ich ciągu dróg rowerowych. Osiedle Gwardii Ludowej ma kształt podłużny, a w swojej środkowej części posiada nowe chodniki, po których każdego dnia licznie poruszają się mieszkańcy – rodzice odprowadzający dzieci do przedszkola, dzieci idące i powracające ze szkoły podstawowej, osoby starsze, których nie należy narażać na dodatkowy ruch rowerowy. Podział wąskiego chodnika na część dla rowerów i część dla pieszych w samym środku osiedla nie gwarantuje bezpieczeństwa ani dla rowerzystów, ani dla pieszych. Mając na uwadze powyższe wyrażamy negatywną opinię co do przebiegu dróg rowerowych poprzez Osiedle Gwardii Ludowej we wskazanym zakresie.

Powyższa opinia powstała w wyniku konsultacji projektu z Zarządem Spółdzielni Mieszkaniowej „Zachodnia” w Gliwicach, który jest zarządcą Osiedla Gwardii Ludowej.

Rada Osiedlowa Wojska Polskiego
ul. Kozielska 39, 44-100 Gliwice

z poważaniem
Przewodniczący
Zarządu Osiedla Wojska Polskiego

Jacek Trochimowicz

e-mail: jacek.trochimowicz@gmail.com
tel. kom.: +48 660 681 719

ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH W GLIWICACH
oraz
WYDZIAŁ RUCHU DROGOWEGO
KOMENDY MIEJSKIEJ POLICJI W GLIWICACH



Zarząd Dróg Miejskich w Gliwicach

ZDM.5510.460.2013.MD

Gliwice, 17.12.2013

Zarząd Dróg Miejskich
w Gliwicachul. Płowiecka 31
44-121 GliwiceNIP: 631-244-02-61
REGON: 240009251tel. (32) 300-86-00
fax (32) 300-86-99

www.zdm.gliwice.pl

PRZEDSIĘBIORSTWO
PROJEKTOWO-USŁUGOWE INKOM
S.C. SPÓŁKA PRAWA CYWILNEGO
ul. BARBARY 21A
KATOWICE

nr kor. ZDM-39088/2013



W odpowiedzi na pismo proszę powołać się na nr sprawy: ZDM.5510.460.2013.MD

Dotyczy: Zaopiniowania koncepcji sieci dróg rowerowych na terenie miasta Gliwice

Zarząd Dróg Miejskich w Gliwicach po konsultacjach z przedstawicielem Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Gliwicach przesyła następujące uwagi do przygotowanej przez Państwa koncepcji sieci dróg rowerowych na terenie miasta Gliwice:

a) „Podstawowe standardy infrastruktury rowerowej”

Punkt	Rozdział	Modyfikacja
2	Droga dla rowerów	Należy wymienić rodzaje możliwych do wykorzystania urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego; w definicji trasy proponuje się dodać: drogi z ograniczonym ruchem samochodowym (np. drogi serwisowo gospodarcze przy A4 i obwodnicy)
3.2	Podstawowe wymogi sieci infrastruktury rowerowej	Współczynnik wydłużenia nie większy niż 1,2 – w stosunku do czego? Wygoda: zbyt szczegółowo w tej części- proponuje się wykreślić dopisaną część na czerwono i „- nie większe niż 6 %” (przypuszcza się, że przejazdy nad autostradą A4 mają większe pochylenia i trzeba by zrezygnować w Koncepcji z tras w tym miejscu)
4.1.5	Faza początkowa	Proponuje się zapis zgodny z pkt. 9.6.2 na stronie 57/70: Podział na trasy główne o charakterze regionalnym i ogólnomiejskim oraz trasy lokalne (drugorzędne i trzeciorzędne)
6.2	Pasy dla rowerów na jezdni	Należy dodać informację, iż w przypadku dużego udziału pojazdów ciężarowych wydzielenie pasa ruchu dla rowerów na jezdni jest niedopuszczalne
6.2	Ruch mieszany na jezdni	Należy wykreślić podpunkt o pełnej swobodzie ruchów rowerzysty
7	Parametry projektowe dróg	Powinno być: Parametry projektowe tras rowerowych (zgodnie z wcześniejszą definicją). W tym miejscu należałoby dopisać: Podstawowym parametrem

(skan pierwszej strony opinii z ZDM w Gliwicach)

Dla poprawy czytelności opinię ZDM w Gliwicach załączono do opracowania w postaci cyfrowej a nie skanu

a) „Podstawowe standardy infrastruktury rowerowej”

Punkt	Rozdział	Modyfikacja
2	Droga dla rowerów	Należy wymienić rodzaje możliwych do wykorzystania urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego; w definicji trasy proponuje się dodać: drogi z ograniczonym ruchem samochodowym (np. drogi serwisowo gospodarcze przy A4 i obwodnicy)
3.2	Podstawowe wymogi sieci infrastruktury rowerowej	Współczynnik wydłużenia nie większy niż 1,2 – w stosunku do czego? Wygoda: zbyt szczegółowo w tej części – proponuje się wykreślić dopisaną część na czerwono i „- nie większe niż 6 %” (przypuszcza się, że przejazdy nad autostradą A4 mają większe pochylecia i trzeba by zrezygnować w koncepcji z tras w tym miejscu)
4.1.5	Faza początkowa	Proponuje się zapis zgodny z pkt. 9.6.2 na stronie 57/70: Podział na trasy główne o charakterze regionalnym i ogólnomiejskim oraz trasy lokalne (drugorzędne i trzeciorzędne)
6.2	Pasy dla rowerów na jezdni	Należy dodać informację, iż w przypadku dużego udziału pojazdów ciężarowych wydzielenie pasa ruchu dla rowerów na jezdni jest niedopuszczalne
6.2	Ruch mieszany na jezdni	Należy wykreślić podpunkt o pełnej swobodzie ruchów rowerzysty
7	Parametry projektowe dróg	Powinno być: Parametry projektowe tras rowerowych (zgodnie z wcześniejszą definicją). W tym miejscu należałoby dopisać: Podstawowym parametrem projektowym jest prędkość projektowa (V_p): $V_p = 40$ km/h zaleca się stosować dla głównej trasy rowerowej w terenie niezabudowanym. $V_p = 30$ km/h zaleca się stosować dla głównej trasy rowerowej w terenie zabudowanym oraz dopuszcza się stosować dla lokalnej trasy rowerowej. $V_p = 20$ km/h zaleca się stosować dla lokalnej trasy rowerowej. $V_p = 12$ km/h dopuszcza się stosować dla lokalnej trzeciorzędnej trasy rowerowej oraz w strefach skrzyżowań ze zmianą kierunku.
7.1	Rodzaje dróg i ich szerokości	Powinno być: Rodzaje odcinków tras rowerowych i ich szerokości
7.1.1	Szerokość dróg dla rowerów	Należy wykreślić część zdania w podpunkcie 1 i 2 po słowach „...drogi dla rowerów”; Należy zastosować zapis: „minimalna skrajnia dla rowerów zgodna z warunkami technicznymi powinna wynosić 0,2m. Zaleca się stosowanie skrajni na poziomie min. 0,5m”; Na ilustracji 4 i 6 należy przy wyrażeniu „kostka granitowa, bruk itp.” dopisać dodatkowo zieleni; Proponuje wykreślić część z opisem dróg głównych, zbiorczych i pozostałych (taka klasyfikacja nie występuje dalej w tekście, a ułatwienie jazdy parami, omijanie i wyprzedzanie, a więc zwiększenie szerokości winno być

		zależne od natężenia ruchu. Szerokość dróg dla rowerów: proponuję zastąpić zdaniem: Zalecane szerokości dróg dla rowerów w zależności od natężenia ruchu. Pytanie: skąd takie dane wydaje mi się, że szerokości przy danym natężeniu są za duże. Przedstawione poniżej przekroje proponuje opisać: Przykładowe przekroje poprzeczne dróg dla rowerów.
7.1.1	Pasy, urządzenia i znaki oddzielające drogi dla rowerów	W podpunkcie 8 należy wprowadzić następujący zapis: „w miejscach szczególnie niebezpiecznych na nieoświetlonych odcinkach dróg dla rowerów należy rozważyć wykonanie linii bocznych”
7.1.2	Pasy ruchu dla rowerów	W podpunkcie 4 należy usunąć wszystko po słowach „.... ma czerwone tło”
7.1.2	Szerokość pasów ruchu dla rowerów	W podpunkcie 1 należy wprowadzić następującą modyfikację: „....a 1,0m jako minimalna szerokość pasa w wyjątkowych sytuacjach wymuszonych warunkami lokalnymi (150 rowerów na godzinę i niewielkie natężenie ruchu samochodowego)
7.1.3	Ruch mieszany na jezdni – jednokierunkowy dla samochodów	Należy dodać zapisy: ruch mieszany może ograniczyć możliwość parkowania, należy wyznaczyć wydzielone pasy ruchu dla rowerów, należy zachować minimalne szerokości pasów dla rowerów oraz pasów ruchu zależnie od kategorii danej drogi”; Należy zmodyfikować podpunkt 4 w następujący sposób: w przypadku...szerokość jezdni powinna zostać określona zgodnie z warunkami technicznym zależnymi od kategorii drogi z wydzielonym pasem dla rowerów o szerokości wynikającej oraz zdefiniowanej w niniejszym opracowaniu, z czerwonym tłem tego pasa”
7.1.4	Ruch mieszany na jezdni – dwukierunkowy dla samochodów	W podpunkcie 1 należy zmodyfikować treść w następujący sposób: „....jeżeli przy szerokości jezdni zgodnej z warunkami technicznymi dla danej kategorii drogi prędkość jazdy...”
7.1.5	Ulice wyłączane z ruchu samochodowego	W podpunkcie 1 należy usunąć wszystko po słowach „....ułatwieniem dla rowerzystów”; należy wykreślić podpunkt 6 w całości
7.1.6	Drogi dla autobusów i rowerów	Należy wykreślić podpunkt 2 i 3 w całości; w podpunkcie 5 i 6 należy zmodyfikować treść w następujący sposób: „....szerokość jezdni powinna być spójna z ustaleniami niniejszej koncepcji oraz zgodna z warunkami technicznymi zależnymi od kategorii drogi”
7.1.7	Drogi dla rowerów i pasy ruchu dla rowerów przy przystankach autobusowych	Należy wykreślić podpunkt 2
7.1.9	Ruch rowerów i pojazdów rolniczych	W podpunkcie 2 proponuje się podać szerokość min 3,0÷3,5 m i zalecić także inne rozwiązanie – mijanki.
7.1.10	Ciągi pieszo-rowerowe	Nazwa niezgodna ze standardami: powinno być droga dla pieszych i rowerów; należy zrezygnować z umieszczenia środkowej ilustracji pod treścią podpunktu 3 – brak zachowanej skroni; W podpunkcie 5 należy wykreślić wyrażenie „na krótkich odcinkach dopuszcza się

		zmniejszenie szerokości ciągu o 0,5m"; należy wykreślić podpunkt 6 w całości; można by przedstawić przykładowy przekrój w jednym poziomie z różną nawierzchnią dla rowerów i chodnika z uwzględnieniem skrajni rowerowej i wolnej przestrzeni jak w pkt. 7.1.1. np. poprzez zmianę koloru lub zastosowaniu innego rodzaju kostki; Rysunek 7.11.5 należy traktować jako zilustrowanie przykładowego rozwiązania; należy dołożyć rysunek fizycznej separacji drogi dla rowerów od chodnika z wykorzystaniem krawężnika trapezowego
7.1.11 (Nowy)	Ruch rowerów po chodnikach	Dopuszczenie ruchu rowerowego na chodnikach uzależnione będzie od obowiązujących regulacji prawnych
7.2	Przekroje poprzeczne	Należy dodać zapis: „zaleca się stosować pochylenie poprzeczne do 6 %. W wyjątkowych wypadkach dopuszcza się większe pochylenia, lecz nie większe niż 15 %”
7.3	Łuki poziome	Proponuje się zapis: Należy stosować następujące promienie łuków poziomych: <ul style="list-style-type: none"> - $R_{min} = 25$ m dla prędkości projektowej 40 km/h - $R_{min} = 20$ m dla prędkości projektowej 30 km/h - $R_{min} = 10$ m dla prędkości projektowej 20 km/h - $R_{min} = 4$ m dla prędkości projektowej 12 km/h - przy mniejszych promieniach łuków i prędkościach jazdy roweru następuje utrudnienie zachowania równowagi przez rowerzystów, stąd dopuszcza się je stosować w przypadkach opisanych w niniejszej Specyfikacji oraz w wyjątkowych sytuacjach z uzasadnieniem autora projektu budowlanego umieszczonym w projekcie trasy rowerowej i po zezwoleniu organu zarządzającego ruchem drogowym.
7.4	Początek i koniec drogi dla rowerów	Należy dodać zapis: „W miejscach wjazdów i wyjazdów z dróg rowerowych należy rozważyć stosowanie właściwych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego (brd)”; Należy zrezygnować z fragmentu opisu dolnej ilustracji w podpunkcie 1 jedynie do treści „Zjazd z jednokierunkowej drogi dla rowerów na jezdnię”; w podpunkcie 2 należy zawrzeć zapis informujący o zaleceniu stosowania fizycznych środków uspokojenia ruchu oraz urządzeń brd oraz możliwości przekraczania jezdni w sposób wskazany na rysunkach wyłącznie poza głównymi trasami rowerowymi”; należy zaproponować dodatkowy wariant rozwiązania bezpieczniejszego od przedstawionych w opracowaniu; w podpunkcie 3 należy zrezygnować z poziomych znaków P-13
7.5	Nawierzchnie	W trzecim podpunkcie od końca należy zmodyfikować treść w następujący sposób: „...skrzyżowań, zjazdów publicznych oraz przystanków autobusowych...”; w podpunkcie przedostatnim należy zmodyfikować treść w następujący sposób: „...farb termoplastycznych lub innych, korzystniejszych technologii, które pozwalają zachować kolor i nie ulegają szybko zużyciu”; Proponuje się dopisać do stosowania kostek betonowych niefazowanych: Zaleca się stosować tą nawierzchnię jako tymczasową jeśli są zaplanowane roboty związane z przebudową lub remontem sieci podziemnych lub innych robót w pasie drogowym. W punkcie dotyczącym kostek betonowych i innych można dopisać kostkę kamienną, a w nawiasie

		(nie dotyczy stref zabytkowych); W punkcie dotyczącym studzienek należałoby dopisać „nie zaleca się”
8.1.2	Pierwszeństwo dla rowerów	Należy wykreślić podpunkt 1, 2, 3, 4, 6; w podpunkcie 9 należy zastąpić słowo „preferować” na wyrażenie „rozważyć wprowadzenie skrzyżowań równorzędnych”; należy wprowadzić zapisy: pierwszeństwo dla pieszych należy określić zgodnie z obowiązującymi zasadami pierwszeństwa na określonych ciągach komunikacyjnych oraz zapis informujący o konieczności kierujących rowerami do stosowania się do przepisów ustawy prawo o ruchu drogowymi w miejscach krzyżowania się ścieżek rowerowych z drogami; Należy usunąć znaki P-13 na ilustracji 6.2
8.1.3	Dobór rozwiązań technicznych na skrzyżowaniu	Należy zrezygnować z przekreślenia ilustracji nr 3 oraz zastosować w przypadku rysunków 2 i 3 zapis: „Nie zaleca się”, w opisie przekreślonej; w podpunkcie 7 należy dopisać, „...na progu spowalniającym, zlokalizowanym w odległości zgodnej z obowiązującymi przepisami lub na wyniesionej tarczy skrzyżowania”
8.2.1	Widoczność na skrzyżowaniach	Punkt ten wymaga dopracowania. Nie ma wartości L ₂ . Brak widoczności przy pierwszeństwie dla rowerów dla różnych prędkości projektowych trasy rowerowej.
8.2.3	Skrzyżowania z pierwszeństwem przejazdu	Należy wykreślić podpunkt 2 i 3 oraz zmodyfikować podpunkt 7 dodając zapis „...są progi spowalniające lub inne urządzenia brd”; na ilustracjach należy zamienić przejazd dla rowerzystów oznaczony jako P-11 na linie typu P-1e; należy zrezygnować z zamieszczenia dolnej ilustracji na str. 22
8.2.3	Odległości dróg dla rowerów od skrzyżowania	W podpunkcie 2 należy przedstawić rysunki ilustrujące oddzielenie jezdni od drogi rowerowej pasem zieleni >5m oraz ≤5m ; na dolnej ilustracji na str. 23 należy dołączyć opis „rozwiązanie niezalecane”; na rys. 6.14 należy zrezygnować ze znaków P-13; podpunkt 4, 5, 6 należy wykreślić w całości
8.2.3	Droga dla rowerów jako czwarty wlot na skrzyżowaniu	Należy w całości zrezygnować z zamieszczenia w koncepcji możliwości realizacji tego rozwiązania drogowego
8.2.4	Pasy ruchu dla rowerów przed skrzyżowaniem	Należy zrezygnować z umieszczenia ilustracji w podpunkcie 4 oraz z treści i rysunku w podpunkcie 5
8.2.4	Śluzy rowerowe przed skrzyżowaniem	Na drugiej ilustracji w podpunkcie 4 należy usunąć strzałki w lewo na pasie ruchu dla rowerów przed powierzchnią akumulacji rowerzystów na wlocie skrzyżowania
8.2.4	Przejazd rowerów przez skrzyżowanie	W podpunkcie 2 należy zmodyfikować treść w następujący sposób: „...taki pas powinien mieć oznakowanie pionowe wraz z symbolami autobusu i roweru na jezdni”
8.2.4	Śluzy rowerowe do skrętu w lewo w obrębie skrzyżowania	Należy zrezygnować z tego rozdziału w całości
8.2.5	Ronda	Należy wykreślić podpunkt 4, 12; należy zrezygnować z

		rozwiązania ronda z pasem rowerowym i fizyczną segregacją na samym rondzie i przyległych ulicach (rys. 6.26); na rys. 6.27 należy usunąć znaki P-13 zlokalizowanymi bezpośrednio przed przejazdami dla rowerzystów; na rys. 6.28 należy wprowadzić przejazdy dla rowerzystów na wlotach ronda
8.2.6	Skrzyżowania dwupoziomowe	W podpunkcie 1 należy zmodyfikować treść w następujący sposób: „....gdy na głównej trasie rowerowej występuje duże natężenie ruchu rowerowego”; należy usunąć podpunkt 2 w całości
8.2.7	Pojedyncze przejazdy rowerowe	Należy wykreślić podpunkt 1 w całości; na rys. 6.30 należy zlikwidować znaki P-13
8.2.10	Zjazdy przez drogi dla rowerów	W podpunkcie 1 należy zmodyfikować treść w następujący sposób: „....w obrębie zjazdu indywidualnego należy zachować”; należy dodać zapis: „w przypadku zjazdów publicznych należy stosować przejazdy dla rowerzystów P-11 lub inne rozwiązania zależne od natężenia ruchu pojazdów ciężarowych, bez konieczności zachowania niwelety drogi dla rowerów”
9.2.4	Słupki lub barierki wzdłuż dróg dla rowerów	Należy wykreślić podpunkt 4
9.2.5	Zapobieganie parkowaniu na rogu skrzyż.	Należy wykreślić cały rozdział
9.4	Rozwiązania tymczasowe	Należy wykreślić podpunkt 7 (zaleca się dopuszczanie..), 8, 13 i 15; w podpunkcie 14 należy zawrzeć sformułowanie: „miejsca szczególnie niebezpieczne...”
9.5.2	Oświetlenie	Należy wykreślić podpunkt 7 w całości oraz fragment zdania po słowie „równomiernie” w podpunkcie 6; Proponuje się dopisać: „dopuszcza się brak oświetlenia dla tras poza terenem zabudowanym pod warunkiem niewystępowania przeszkód terenowych i prawidłowego utrzymania bieżącego nawierzchni (brak uszkodzeń nawierzchni)”; Należy określić minimalne parametry oświetlenia dla dróg rowerowych
9.6.1	Oznakowanie pionowe i poziome infrastruktury rowerowej	Należy zrezygnować z umieszczenia ilustracji kombinacji znaku C-16 i T-22, P-23 mini oraz „sierżantów”; w akapicie zaczynającym się od słów: „Poniżej najczęściej występujące rodzaje oznakowania....” należy wykreślić w podpunkcie 1 wyrażenie „oznakowanie chodnika z dopuszczeniem na nim ruchu rowerowego znakiem pionowym C-16 z umieszczeniem pod nim tabliczki T-22 - nie dotyczy rowerów”, w podpunkcie 3 całe wyrażenie rozpoczynające się słowami „znaki określające pierwszeństwo....” natomiast w podpunkcie 5 dotyczącym sygnalizacji świetlnej dla rowerzystów należy zmienić wyrażenie „w przypadku nowej lokalizacji sygnalizatorów S-1, S-2, S-3 dla samochodów” na zwrot „w związku z powyższym”
9.6.2	Zasady oznakowania miejskich tras rowerowych	Należy wykreślić wyrażenie nr 3 w podpunkcie 7: „w przypadku prowadzenia trasy drogą rowerową lub chodnikiem....”
9.6.3	Zasady oznako-	Należy wykreślić wyrażenie nr 3 w podpunkcie 8: „w

	wania Śląskiej Sieci Tras Rowerowych	przypadku prowadzenia trasy drogą rowerową lub chodnikiem...."
10 (Nowy)		Proponuje się zapis: "Nie zachowanie parametrów określonych w niniejszej Specyfikacji przy projektowaniu tras rowerowych wymaga uzyskania odstępstwa wydanego przez właściwy organ, dla parametrów opartych na przepisach krajowych - będzie nim wojewoda z upoważnienia właściwego ministra, a dla pozostałych organ zarządzający ruchem w mieście - Prezydent Miasta" oraz „Standardy należy na bieżąco aktualizować i dostosowywać do obowiązujących przepisów prawnych"

b) pozostałe uwagi

Standardy powinny określać parametry tras, których nie można obniżyć (chyba, że poprzez odstępstwo) stosując słownictwo: wymagane, wymagania, należy, nie należy, dopuszcza się, minimalne. Natomiast standardy powinny być także podręcznikiem dobrych praktyk do stosowania dla projektantów i inwestorów i wtedy powinno się stosować słownictwo: przykładowe, zaleca się itp. Standardy w niektórych miastach zostały wprowadzone uchwałami rad miejskich, a więc stały się prawem miejscowym. W innych miastach zostały wprowadzone zarządzeniami prezydentów.

Brak jest odniesienia do zakresu stosowania standardów.

Z uwagi na zaktualizowaną definicję „roweru” zgodnie z ustawą prawo o ruchu drogowym oraz mając na uwadze znaczenie tabliczki T-22, wskazującej uprzywilejowanie rowerów jednośladowych należy dla wszystkich rozwiązań, w których pojawia się przedmiotowa tabliczka, zastosować jej modyfikację, polegającą na usunięciu symbolu roweru i pozostawieniu wyłącznie treści „Nie dotyczy rowerów”.

Sieci dróg rowerowych w województwie Śląskim oraz powiatach graniczących z miastem Gliwice – brak korespondencji

z Zabrzem oraz zarządcami dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych w sprawie planowanych inwestycji dot. tras rowerowych w pasach tych dróg na granicy z Gliwicami (W koncepcji, za wyjątkiem ul. Rybnickiej, trasy kończą się na granicy miasta sugerując, że będą one kontynuowane przez te zarządy). Ponadto brak jest odniesienia do wytyczonych rowerowych korytarzy komunikacyjnych w miastach członkowskich GZM.

Analiza stanu istniejącego i uwarunkowań. Analiza projektów drogowych na terenie miasta (4.1):

- Wszędzie pisze o min szer. 2,5m – niezgodnie ze standardami.
- Przedłużenie ul. Kozłowskiej. Istniejąca ul. Kozłowska nie jest przedmiotem tego projektu. Powinien być zapis, że należy doprojektować odcinek wzdłuż istniejącej ulicy. Trasę rowerową umieszczono na wniosek ŚIR (ciąg tras nr 82 i 66). Ul. Kozłowska i jej przedłużenie do Daszyńskiego będzie obsługiwała tereny przeznaczone pod budownictwo mieszkaniowe, a więc ruch się zwiększy. Natomiast należy zachować ciągłość na zjazdach i zastosować nawierzchnię asfaltową. Do czasu przedłużenia ul. do Daszyńskiego nie powinno się tej drogi oznakowywać jako rowerowej. Jeżeli ciąg pieszo rowerowy ma być zrealizowany wyłącznie jako chodnik, to po co tam tyczyć trasę nr 82
- Południowa część obwodnicy miasta. Powinno być droga rowerowa i droga dla pieszych i rowerów (na wlocie do ul. Pszczyńskiej nie ma już miejsca po wybudowaniu stacji paliw. Sprzeczny komentarz dla poz. B8 na stronie 101 z tym na stronie 108. Proponuje się usunąć zapis ze strony 101 (jest makabryczny – połączenie będzie obsługiwać tere-

- ny przemysłowo-składowe w kierunku węzła A4/A1 o dużym natężeniu poj. wielkogabarytowych). Mimo uwagi, że należy zaprojektować drogę rowerową nie ma tam trasy w koncepcji.
- W koncepcji nie ma także trasy wzdłuż obwodnicy Ostropy mimo, że w opisie przedsięwzięcia B.1. stwierdzono drogi serwisowe z dopuszczeniem ruchu rowerów.
 - Należałoby zrezygnować z zapisów na stronie 140 dot. dróg serwisowych GDDKiA oraz z przebiegu po nich tras rowerowych w koncepcji lub zaznaczenie ich na rysunku np. linią przerywaną z opisem „proponowane trasy rowerowe w pasach drogowych zarządzanych przez GDDKiA”. Dotyczy to tras nr 32 (na drogach serwisowych) oraz 41, 43 49 (na drogach serwisowych przy węźle A1 i A4). Toczyły się rozmowy w sprawie przejęcia tych dróg i nie doszło do porozumienia.

Plansza koncepcji – podział

Trasa nr 62 nie ma kontynuacji w sąsiedniej gminie, a Żernica jest skomunikowana trasami 6 i 66. Czy są plany przedłużenia tej trasy przez sąsiednią gminę.

Droga serwisowa po zachodniej str. obwodnicy zachodniej (po północnej stronie ul. Daszyńskiego) będzie włączona do drogi dojazdowej do budynków nr 226 A-F, a nie do ul. Daszyńskiego. Albo na tym odcinku pokazać obie drogi serwisowe, albo na odcinku obwodnicy po południowej stronie ul. Daszyńskiego pokazać schematycznie jedną trasę.

Alternatywnie można rozważyć przebieg trasy rowerowej nr 86 ul. Bydgoską do Ligoty Łabędzkiej i dalej do trasy nr 80 do Rzeczyc.

po południowej stronie ul. Daszyńskiego pokazać schematycznie jedną trasę.

Alternatywnie można rozważyć przebieg trasy rowerowej nr 86 ul. Bydgoską do Ligoty Łąbedzkiej i dalej do trasy nr 80 do Rzeczyc.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA

mgr inż. Grzegorz Wiczołek

Kopia:
- ZDM a/a

URZĄD MIEJSKI W GLIWICACH
WYDZIAŁ PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO



URZĄD MIEJSKI W GLIWICACH

PP.0331.1.30.2013

Głiwice, *02.12* 2013 r.

nr kor. UM-621489/2013



**Przedsiębiorstwo Projektowo-
Usługowe „INKOM” S.C.**
ul.Barbary 21
40-053 Katowice

ul.Zwycięstwa 21
44-100 Głiwice
Tel. +48 32 231 30 41
Fax +48 32 231 27 25
boi@um.gliwice.pl
www.gliwice.eu

*dotyczy: zaopiniowania koncepcji pn. "Budowa dróg rowerowych
-wykonanie koncepcji projektowej rozbudowy dróg rowerowych
na terenie Miasta Głiwice"*

**Wydział
Planowania
Przestrzennego**

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Głiwice
Tel. +48 32 238 54 00
Fax +48 32 238 54 01
pp@um.gliwice.pl

W odpowiedzi na Państwa pismo nr Lp. 158/11/2013 z dnia 18.11.2013r. Urząd Miejski w Głiwicach, Wydział Planowania Przestrzennego po zapoznaniu się z przedstawioną koncepcją projektową rozbudowy dróg rowerowych na terenie miasta Głiwice opiniuje pozytywnie przedmiotową koncepcję.

Niezależnie od powyższego przesyłamy jednocześnie drobne uwagi do tabeli na stronie 45. Proponowane korekty w kolumnie nr 5 zostały wprowadzone kolorem czerwonym.

Równocześnie po przeanalizowaniu zaproponowanego w koncepcji przebiegu dróg rowerowych zwracamy uwagę, że dla części z nich w obowiązujących mpzp nie ma ustaleń dopuszczających ich realizację na terenach przez które przebiegają. W kilku przypadkach projektowane drogi poprowadzone są w istniejących terenach leśnych (oznaczonych w ewidencji gruntów Ls).

a/aPP

Katowicki Referat Urbanistyki
[Signature]
mgr inż. arch. Ewa Nowak

Z-ca Maczelnika
[Signature]
mgr inż. arch. Ewa Nowak

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
1.	<p>Uchwała Nr XXVI/344/96 Rady Miejskiej w Gliwicach z 23 maja 1996 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu o pow. 260 ha, położonego w rejonie drogi krajowej nr 4, ul. Portowej i ul. Starogliwickiej. (Opel)</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego z 31 maja 1996 r., Nr 9, poz. 52</p>	<p>15 czerwca 1996 r.</p> <p><i>Plan stracił ważność w części obszaru gdzie wszedł w życie plan przyjęty uchwałą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>nr Uchwała XIX/439/2000 Rady Miejskiej w Gliwicach z 29 czerwca 2000 r – od dnia 15 października 2000r.</i> <i>nr XXIII/479/2000 Rady Miejskiej w Gliwicach z 16 listopada 2000 r – od dnia 31 marca 2001r.</i> 	JEST	<p>Oznaczenie:</p> <p>02 G 1/4 KX (ul. Portowa)</p> <p>03 G 1/2-2/2 KX (ul. Starogliwicka)</p> <p>04 G 1/2. KK, KX</p> <p>05 L 1/2, KX</p> <p>Przeznaczenie uzupełniające – ciąg pieszy i rowerowy dla:</p>
2.	<p>Uchwała Nr XLVI/731/98 Rady Miejskiej w Gliwicach z 18 czerwca 1998 r.</p> <p>w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice (Brzezinka).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego z 30 października 1998 r., Nr 32, poz. 522</p>	14 listopada 1998 r.	BRAK	

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
3.	<p>Uchwała Nr XLVI/733/98 Rady Miejskiej w Gliwicach z 18 czerwca 1998 r.</p> <p>w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice (Rybnicka-A-4).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego z 31 sierpnia 1998 r., Nr 26, poz. 298</p>	15 września 1998 r.	BRAK	
4.	<p>Uchwała Nr XLVI/735/98 Rady Miejskiej w Gliwicach z 18 czerwca 1998 r.</p> <p>w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice (Kozielska-Nadrzeczna).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego z 30 października 1998 r., Nr 32, poz. 524</p>	<p>14 listopada 1998 r.</p> <p><i>Plan stracił ważność w części obszaru gdzie wszedł w życie plan przyjęty uchwałą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>nr Uchwałą XIX/438/2000 Rady Miejskiej w Gliwicach z 29 czerwca 2000 r – od dnia 15 października 2000r.</i> <i>nr uchwałą XXIII/479/2000 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 16 listopada 2000 – od dnia 31 marca 2001r.</i> 	BRAK JEST	01-L1/2
5.	<p>Uchwała Nr XLVI/752/98 Rady Miejskiej w Gliwicach z 18 czerwca 1998 r.</p>	14 stycznia 1999 r.	JEST	Tereny-ZU; ZL,KS; KS,ZU; KS; US,ZU; ZU,U; U; ZU,KS; GK,ZU; GK; A1a-ZU; A2-ZU; A4-ZL,KS; A9-KS,ZU; A8-ZL; A10-

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	<p>w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice (osiedle Kopernika).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Katowickiego z 30 grudnia 1998 r., Nr 37, poz. 598</p>			<p>ZL,KS; A13-KS,ZU; A14-ZI; A15-ZI; A16-ZI; B2-KS; C6-9KS; C12-US,ZU; C17MW - 22MW; C23-ZU,U; C27a-MN; C28-ZU,U; C30-35MW; C36-KS; C37-KS; C41-MW; C42-ZU,U; C44-ZU,U; C51-55-MW; C68-ZU,U; C69-KS; D1-GK,ZU; D3-KS,ZU; D5-GK; D9-ZU,KS</p> <p>Ulice: 01GP1/4-2/2 02G1/1,KX 03-G1/2,1/4,KX 04Z1/2,KX do 06Z1/2,KX 07L1/2,KX 08D1/2,KX do 25D1/2,KX; DW</p> <p>przeznaczenie uzupełniające i zasady zagospodarowania : ciągi piesze i rowerowe</p>
6.	<p>Uchwała Nr XIX/438/2000 Rady Miejskiej w Gliwicach z 29 czerwca 2000 r.</p> <p>w sprawie: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru o pow. 32,3 ha. oraz zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice (Linia 110kV).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 30 września 2000 r., Nr 34, poz. 508 .</p>	<p>15 października 2000 r.</p> <p><i>Plan stracił ważność w części obszaru gdzie wszedł w życie plan przyjęty uchwałą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>nr XXXVIII/965/2005 RM w Gliwicach z dnia 22 grudnia 2005r. – od dnia 18 marca 2006r</i> 	BRAK	

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
7.	<p>Uchwała Nr XIX/439/2000 Rady Miejskiej w Gliwicach z 29 czerwca 2000 r.</p> <p>w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Gliwice (bocznica opel).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 30 września 2000 r., Nr 34, poz. 509</p>	15 października 2000 r.	JEST	<p>Oznaczenie G 1/4 KX – ulica główna z ścieżką rowerową</p> <p>Przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy</p>
8.	<p>Uchwała Nr XXIII/477/2000 Rady Miejskiej w Gliwicach z 16 listopada 2000 r.</p> <p>w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice (obwodnica).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 20 kwietnia 2001 r., Nr 21, poz. 475</p>	5 maja 2001 r.	JEST	Oznaczenie Obw/9-G2/2 - przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy
9.	<p>Uchwała Nr XXIII/479/2000 Rady Miejskiej w Gliwicach z 16 listopada 2000 r.</p>	<p>31 marca 2001 r.</p> <p><i>Plan stracił ważność w części ob-</i></p>	JEST	Oznaczenie 02-G2/2 - przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	<p>w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice, zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru o pow. 32,3 ha. oraz zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu o pow. 260 ha (obwodnica).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 16 marca 2001 r., Nr 12, poz. 234</p>	<p>szaru gdzie wszedł w życie plan przyjęty uchwałą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nr XXXVIII/965/2005 RM w Gliwicach z dnia 22 grudnia 2005r. – od dnia 18 marca 2006r. 		
10.	<p>Uchwała Nr XXIII/481/2000 Rady Miejskiej w Gliwicach z 16 listopada 2000 r.</p> <p>w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice (obwodnica).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 16 marca 2001 r., Nr 12, poz. 235</p>	31 marca 2001 r.	JEST	<p>Oznaczenie Obw/1-G2/2 - przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy oraz G2/2-KK - przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy</p>
11.	<p>Uchwała Nr XXV/555/2001 Rady Miejskiej w Gliwicach z 11 stycznia 2001 r.</p> <p>w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Gliwice (obwodnica).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego</p>	<p>12 czerwca 2001 r.</p> <p>Plan stracił ważność w części obszaru gdzie wszedł w życie plan przyjęty uchwałą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nr IX/114/2011 RM w Gliwicach z dnia 2 czerwca 2011r. – od dnia 31 lipca 2011r. 	JEST	<p>Oznaczenie 02-G2/2 - przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIĘ /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	z 28 maja 2001 r., Nr 31, poz. 733			
12.	<p>Uchwała Nr XXX/666/2001 Rady Miejskiej w Gliwicach z 12 lipca 2001 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice (obwodnica).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 26 lipca 2001 r., Nr 50, poz. 1304</p>	<p>10 sierpnia 2001 r. <i>plan stracił ważność w części obszaru gdzie wszedł w życie plan przyjęty uchwałą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • nr XXXVIII/965/2005r. RM z dnia 22 grudnia 2005r. (od 18.03.2006r.) 	JEST	Oznaczenie Obw/4-G2/2 - przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy
13.	<p>Uchwała Nr XXX/667/2001 Rady Miejskiej w Gliwicach z 12 lipca 2001 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice. (obwodnica).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 26 lipca 2001 r., Nr 50, poz. 1305</p>	10 sierpnia 2001 r.	JEST	Oznaczenie Obw/6-G2/2 - przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy
14.	<p>Uchwała Nr XXX/668/2001 Rady Miejskiej w Gliwicach z 12 lipca 2001 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice. (obwodnica).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego</p>	10 sierpnia 2001 r.	JEST	Oznaczenie Obw/7-G2/2 - przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	z 26 lipca 2001 r., Nr 50, poz. 1306			
15.	<p>Uchwała Nr XXX/669/2001 Rady Miejskiej w Gliwicach z 12 lipca 2001 r.</p> <p>w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice. (obwodnica).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 26 lipca 2001 r., Nr 50, poz. 1307</p>	10 sierpnia 2001 r.	JEST	Oznaczenie Obw/8-G2/2 - przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy
16.	<p>Uchwała Nr XXX/670/2001 Rady Miejskiej w Gliwicach z 12 lipca 2001 r.</p> <p>w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice (obwodnica).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 26 lipca 2001 r., Nr 50, poz. 1308</p>	10 sierpnia 2001 r.	JEST	Oznaczenie Obw/10-G2/2 - przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy
17.	<p>Uchwała Nr XXXVII/858/2002 Rady Miejskiej w Gliwicach z 25 kwietnia 2002r.</p> <p>w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice (obwodnica).</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 10 lipca 2002 r., Nr 49, poz. 1625</p>	<p>25 lipca 2002 r.</p> <p><i>plan stracił ważność w części obszaru gdzie wszedł w życie plan przyjęty uchwałą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>nr XXXVIII/965/2005r. RM z dnia 22 grudnia 2005r.(od 18.03.2006r.)</i> 	JEST	Oznaczenie Obw/5-G2/2 - przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
18.	<p>Uchwała Nr XXXIX/915/2002 Rady Miejskiej w Gliwicach z 10 lipca 2002 roku</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dzielnicy Akademickiej w Gliwicach</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 17 października 2002 r., Nr 69, poz. 2487</p> <p>Obwieszczenie Wojewody Śląskiego z dnia 15 stycznia 2007 r. o sprostowaniu błędów Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 19 stycznia 2007 r., Nr 9, poz. 215</p>	<p>1 listopada 2002 r</p> <p><i>Plan stracił ważność w części obszaru gdzie wszedł w życie plan przyjęty uchwałą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>nr XXXVIII/964/2005 RM w Gliwicach z dnia 22 grudnia 2005r. – od dnia 18 marca 2006r.</i> <i>nr XLVII/1217/2006 RM w Gliwicach z dnia 26 października 2006r. – od dnia 28 stycznia 2007r.</i> 	<p>JEST</p>	<p>Oznaczenie KL1/2 (ulice lokalne) - dopuszczenia: przeprowadzenie ścieżek rowerowych</p> <p>DS.; R; Z; ZP</p>
19.	<p>Uchwała Nr XL/956/2002 Rady Miejskiej w Gliwicach z 19 września 2002 r.</p> <p>w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice (Czołgowa_-Andresa_-Kozielska)</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 19 grudnia 2002 r., Nr 93, poz. 4006</p>	<p>3 stycznia 2003 r.</p>	<p>JEST</p>	<p>Oznaczenie:</p> <p>01-G 1/4,Kx (ul. Gen. Andersa)</p> <p>02-Z1/2,Kx (ul. Kozielska)</p> <p>przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy</p>
20.	<p>Uchwała Nr XLI/1010/2002 Rady Miejskiej w Gliwicach z 10 października 2002 r.</p>	<p>3 stycznia 2003 r.</p>	<p>JEST</p>	<p>Oznaczenie:</p> <p>1. ZU (tereny zieleni urządzonej) - realizacja w rejonie ulic: 01L1/2,Kx, 010D1/2,Kx i 013D1/2,Kx - przeprowa-</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego Miasta Gliwice. (Stare Gliwice-ogrody dz.) Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 19 grudnia 2002 r., Nr 93, poz. 4007			<p>dzenie ciągu pieszego i ścieżki rowerowej</p> <p>2. Ulice lokalne:</p> <p>01-L1/2,Kx do 06-L1/2,Kx - przeznaczenie uzupełniające: ciągi piesze i rowerowe</p> <p>3. Ulice dojazdowe:</p> <p>07D1/2,Kx do 019DI/2Kx - przeznaczenie uzupełniające: ciągi piesze i rowerowy</p> <p>Dw wewnętrzne ulice dojazdowe o szer. 10m, w ramach pasów ulicznych przeprowadzenie chodników i ścieżek rowerowych</p>
21.	<p>Uchwała Nr XLI/1011/2002 Rady Miejskiej w Gliwicach z 10 października 2002 r.</p> <p>w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego</p>	21 lutego 2003 r.	JEST	<p>Oznaczenie Kx - tereny przeznaczone pod ciągi piesze i rowerowe niezależne i w liniach rozgraniczających ulic.</p> <p>Tereny: IX/ZL – przeznaczenie uzupełniające: szlaki piesze i rowerowe</p> <p>Tereny komunikacji:</p> <p>1. Ulice główne:</p> <p>01G1/2,Kx (ul. Kozielska) 02G1/2,Kx (ul. Wyczółkowskiego) - przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy,</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	<p>zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice w rejonie osiedla Brzezinka-Południe</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 6 lutego 2003 r., Nr 5, poz. 213</p>			<p>2. Ulice zbiorcze:</p> <p>03Z1/2,Kx (ul. Wałbrzyska) 04Z1/2,Kx (ul. Lubelska) - przeznaczenie uzupełniające: ciągi piesze i rowerowe</p> <p>3. Ulice lokalne:</p> <p>05L1/2,Kx (ul. Zamojska) 06L1/2,Kx -ul. projektowana, 07L1/2,Kx -ul. projektowana, 08L1/2,Kx – ul. projektowana na bazie drogi gospodarczej - przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy</p> <p>4. Ulice dojazdowe:</p> <p>08D1/2,Kx do 017D1/2,Kx - ulice projektowane - przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy</p> <p>Ulice dojazdowe wewnętrzne – Kx - ścieżki piesze i rowerowe do 2,0m</p>
22.	<p>Uchwała Nr XLI/1014/2002 Rady Miejskiej w Gliwicach z 10 października 2002 r.</p>	<p>21 lutego 2003 r.</p> <p><i>plan stracił ważność w części obszaru gdzie wszedł w życie plan przyjęty uchwałą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>nr XLIII/1120/2006 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 29 czerwca 2006r. - od dnia 28 września 2006r.</i> 	JEST	<p>Oznaczenie Kx - tereny przeznaczone pod ciągi piesze i rowerowe niezależne i w liniach rozgraniczających ulic.</p> <p>1. Ulice główne: 01G1/2,Kx (ul. Kozielska)</p> <p>2. Ulice zbiorcze: 02Z1/2,Kx (ul. Bydgoska) 03Z1/2,Kx (ulica Wiejska)</p> <p>3. Ulice lokalne:</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIĘ /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	<p>w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Gliwice w rejonie osiedla Brzezinka-Północ</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 6 lutego 2003 r., Nr 5, poz. 214</p>			<p>04L 1/2,Kx (ul. Sopocka), 05L 1/2,Kx (ul. Płocka), 06L 1/2,Kx (ul. Radomska) – cz. zach.</p> <p>4. Ulice dojazdowe: 06aD1/2,Kx wsch.fragm.ul.Radomskiej, 07D1/2,Kx, ul. Przemyska, 08D1/2,Kx, ul. Siedlecka, 09D1/2,Kx, ul. Zakopiańska, 010D1/2,Kx, ul. Kielecka, 011D1/2,Kx, ul. Koszalińska, 012D1/2,Kx, ul. Chełmska, 013D1/2,Kx, ul. Kaliska, 014D1/2,Kx, ul. Gnieźnieńska, 015D1/2,Kx, ul. Olsztyńska, 016D1/2,Kx, ul. Rzeszowska, 017D1/2,Kx, ul. Żywiecka, 018D1/2,Kx, ul. Łódzka i ul. Bielska, 019D1/2,Kx, ul. Białostocka, 020D1/2,Kx, ul. projektowana,</p> <p>021D1/2,Kx, istniejąca ulica w kierunku Rzeczy</p> <p>- przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy</p> <p>5. Ulice dojazdowe wewnętrzne – Kx - ścieżki piesze i rowerowe do 2,0m</p>
23.	<p>Uchwała Nr XIII/229/2003 Rady Miejskiej w Gliwicach z 23 października 2003 r.</p>	7 stycznia 2004 r.	BRAK	

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice (dtś). Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 23 grudnia 2003 r., Nr 115, poz. 3712			
24.	Uchwała Nr XIII/230/2003 Rady Miejskiej w Gliwicach z 23 października 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice (obwodnica). Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 23 grudnia 2003 r., Nr 115, poz. 3713	7 stycznia 2004 r. <i>Plan stracił ważność w części obszaru gdzie wszedł w życie plan przyjęty uchwałą:</i> <ul style="list-style-type: none"><i>nr IX/114/2011 RM w Gliwicach z dnia 2 czerwca 2011r. – od dnia 31 lipca 2011r.</i>	JEST	Oznaczenie: 01-KUg2/2 przeznaczenie uzupełniające: ciąg pieszy i rowerowy
25.	Uchwała Nr XIII/231/2003 Rady Miejskiej w Gliwicach z 23 października 2003 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice - fragmentu terenu pod gazociąg wysokoprężny relacji Zabrze-Gliwice. Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 23 grudnia 2003 r., Nr 115, poz. 3714	7 stycznia 2004 r.	BRAK	
26.		29 lipca 2004 r.	JEST	1. Ulice główne: 01G1/4-2/2, Kx (ul. Toszecka),

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIĘ /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	<p>Uchwała Nr XX/529/2004 Rady Miejskiej w Gliwicach z 3 czerwca 2004 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu obejmującego północną część miasta, stanowiącego dzielnicę Czechowice w Gliwicach.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 14 lipca 2004 r., Nr 59, poz. 1874</p>			<p>02G1/2,Kx (ul. Strzelców Bytomskich i fragment ul. Jagodowej)</p> <p>2. Ulice zbiorcze: 03Z1/2,Kx (ul. Jagodowa), 04Z1/2,Kx (ulica Oświęcimska), 05Z1/2,Kx (ul. Nad Łąkami), 06Z1/2,Kx (ul. Ziemięcicka),</p> <p>3. Ulice lokalne: 07L1/2,Kx (ul. Borówkowa), 08L1/2,Kx (ul. dojazdowa do Ośrodka rekreacyjno-wypoczynkowego), 09L1/2,Kx (ul. obwodowa po północnej stronie linii kolejowej)</p> <p>4. Ulice dojazdowe: 010D1/2,Kx, (ul. Strażacka), 011D1/2,Kx, (ul. Kolejowa), 012D1/2,Kx, (ul. Wschodnia), 013D1/2,Kx, (ul. Grzybowa), 014D1/2,Kx, (ul. projektowana do Pyskovic)</p> <p>przeznaczenie uzupełniające: ciągi piesze i rowerowe</p> <p>5. Ulice dojazdowe wewnętrzne: Kx - ścieżki piesze i rowerowe do 2,0m</p>
27.	<p>Uchwała Nr XXI/575/2004 Rady Miejskiej w Gliwicach z 8 lipca 2004 roku.</p>	26 sierpnia 2004 r.	JEST	Oznaczenie: 05KUg-1/2

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	<p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Gliwice.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 11 sierpnia 2004 r., Nr 75, poz. 2217</p> <p>Obwieszczenie Wojewody Śląskiego z dnia 15 października 2004 r. o sprostowaniu błędu Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 25 października 2004 r., Nr 100, poz. 2820</p>			<p>06KUz-1/2 (ul. Kujawska) 07KUz-1/2 (ul. Błonie) 08Kul-1/2 (ul. Królewskiej Tamy – fragm.) 09KUI-1/2 (ul. Robotnicza) 010KUI-1/2 (ul. Franciszkańska) 011KUI-1/2 (ul. Błog. Czesława) 012KUd (ul. Sportowa) 013KUd (ul. Gdańska) 014KUd (ul. Przewozowa) 015KUd (ulica bez nazwy) DW wewnętrzne ulice osiedlowe i dojazdowe</p> <p>przeznaczenie uzupełniające: ciągi piesze i rowerowe</p>
28.	<p>Uchwała Nr XXI/576/2004 Rady Miejskiej w Gliwicach z 8 lipca 2004 roku.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Gliwice.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 8 września 2004 r., Nr 86, poz. 2442</p>	23 września 2004 r.	JEST	<p>Oznaczenie TK – tereny komunikacji drogowej z wyszczególnieniem:</p> <p>TKC – place, skwery, wydzielone ciągi piesze i rowerowe</p>
29.	<p>Uchwała Nr XXV/658/2004 Rady Miejskiej w Gliwicach z 2 grudnia 2004 roku.</p>	28 stycznia 2005 r.	JEST	<p>1. Ulica główna: 01G1/4, Kx droga krajowa nr 78, ul. Tarnogórska (03/TKD/G w planie Żerniki-Wschód)</p> <p>2. Ulice zbiorcze: 02Z1/2, Kx (ulica Rogozińskiego),</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	<p>w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru położonego po zachodniej stronie ul. Tarnogórskiej, stanowiącego część dzielnicy Żerniki w Gliwicach.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 13 stycznia 2005 r., Nr 6, poz. 99</p>			<p>03Z1/2,Kx (ul. Graniczna), 04Z1/2,Kx (nowa ul. Domeyki), 06Z1/2,Kx (ulica Olszewskiego)</p> <p>3. Ulice lokalne: 05L1/2,Kx (ul. Chałubińskiego)</p> <p>4. Ulice dojazdowe istniejące: 06aD1/2,Kx (ul. Domeyki), 07D1/2,Kx (ul. Strzeleckiego), 08D1/2,Kx (ul. Gródeckiego), 09D1/2,Kx (ul. Graniczna - pod lasem), 010D1/2,Kx (ul. J. Czarskiego), 013D1/2,Kx (ul. Dybowskiiego), 017D1/2,Kx (ul. Ligocka)</p> <p>5. Ulice dojazdowe projektowane: 011D1/2,Kx 012D1/2,Kx 014D1/2,Kx 015D1/2,Kx 016D1/2,Kx</p> <p>przeznaczenie uzupełniające – ciągi piesze i rowerowe</p> <p>Ulice dojazdowe wewnętrzne – Kx- ścieżki piesze i rowerowe do 3,0m</p>
30.	<p>Uchwała Nr XXXV/885/2005 Rady Miejskiej w Gliwicach z 15 września 2005 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania</p>	10 grudnia 2005 r.	JEST	<p>1. Ulice lokalne istniejące: 01KDI-1/2 (ul Rzeczycka), 02KDI-1/2 (ul. Zamkowa)</p> <p>2. Ulice lokalne projektowane: 03KDI-1/2, przedłużenie ulicy G. Eiffel'a, 04KDI-1/2, połączenie ulicy G. Eiffel'a z</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	<p>przestrzennego dla terenu położonego w północno-zachodniej części miasta Gliwice, obejmującego część dzielnicy Stare Łabędy.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 9 listopada 2005r., Nr 132, poz. 3267</p>			<p>drogą na terenie Gminy Rudziniec, 05KDI-1/2, połączenie przedłużenia ulicy G. Eiffel'a z terenami UP</p> <p>06KDI-1/2, połączenie drogi z terenu Gminy Rudziniec z ulicą Zamkową</p> <p>3. Ulice dojazdowe</p> <p>07KDD-1/2 (ul. Klasztorna – fragm..)</p> <p>08KDD-1/2 (ul. Polna)</p> <p>przeznaczenie uzupełniające – ciągi piesze i rowerowe</p>
31.	<p>Uchwała Nr XXXVIII/963/2005 Rady Miejskiej w Gliwicach z 22 grudnia 2005 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dzielnicy Bojków w Gliwicach.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 7 lutego 2006 r., Nr 11, poz. 409</p> <p>Obwieszczenie Wojewody Śląskiego z dnia 16 maja 2006 r. o sprostowaniu błędów</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 5 czerwca 2006 r., Nr 67, poz. 1784</p>	10 marca 2006 r.	JEST	Oznaczenie KDP – przestrzenie publiczne ścieżki piesze i rowerowe.
32.	<p>Uchwała Nr XXXVIII/964/2005 Rady Miejskiej w Gliwicach z 22 grudnia 2005 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w południowo-wschodniej części miasta Gliwice, obejmującego</p>	<p>18 marca 2006 r.</p> <p><i>Plan stracił ważność w części obszaru gdzie wszedł w życie plan przyjęty uchwałą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>nr XXXV/1062/2010 RM w Gliwicach z dnia 10 czerw-</i> 	JEST	<p>1. Ulice główne:</p> <p>02KDG1/2 (ul. Jagiellońska),</p> <p>03KDG1/2 (ul. Zabrska),</p> <p>04KDG1/2 (ul. Mitręgi),</p> <p>05KDG1/2 (ul. Piwna),</p> <p>06KDG1/2 (ul. Królewskiej Tamy),</p> <p>07KDG2/2 (ul. projektowana)</p> <p>2. Ulice zbiorcze:</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	<p>dzielnicę przemysłowo-mieszkaniową w rejonie ul. Robotniczej i Franciszkańskiej.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 15 lutego 2006 r., Nr 14, poz. 480</p>	<p><i>ca 2010r. – od dnia 4 września 2010r.</i></p>		<p>08KDZ-1/2 (ul. Konarskiego), 09KDZ-1/2 (ul. Hutnicza), 010KDZ-1/2 (odc. ul. Franciszkańskiej)</p> <p>3. Ulice lokalne: od 01KDL-1/2 do 06KDL-1/2</p> <p>4. Ulice dojazdowe: KDD-1/2, KDD/k-1/2</p> <p>Przeznaczenie uzupełniające – ciągi piesze i rowerowe</p> <p>Oznaczenie: od 1ZZ do 7ZZ przeznaczenie uzupełniające: przejścia piesze i ścieżki rowerowe</p>
33.	<p>Uchwała Nr XXXVIII/965/2005 Rady Miejskiej w Gliwicach z 22 grudnia 2005 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w centralnej części miasta, obejmującego Centrum i Śródmieście miasta, tzw. centralne tereny miasta.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 15 lutego 2006 r., Nr 14, poz. 481</p>	<p>18 marca 2006 r.</p> <p><i>Plan stracił ważność w części obszaru gdzie wszedł w życie plan przyjęty uchwałą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>nr XLVII/1217/2006 RM w Gliwicach z dnia 26 października 2006r. – od dnia 28 stycznia 2007r.</i> • <i>nr XXVIII/903/2009 RM w Gliwicach z dnia 15 października 2009r. – od dnia 1 stycznia 2010r.</i> • <i>nr XXVII/500/2012 RM</i> 	<p>JEST</p>	<p>Tereny zieleni parkowej – od 1ZP do 3ZP</p> <p>Tereny trwałych użytków zielonych – od 1ZZ do 20ZZ</p> <p>Tereny wód powierzchni.: 1WS do 5WS</p> <p>Ulice główne, istniejące – 06 KDG1/4 (ul. J. Śliwki), 07 KDG1/4, (ul. Orlickiego), 09 KDG1/3 (ul. Styczyńskiego), 010a KDG1/3 (ul. Daszyńskiego), 012 KDG1/3 (ul. Andersa), 013 KDG1/3 (ul. Kościuszki), 014 KDG1/3 (ul. Kochanowskiego), 021 KGD1/2, 1/3 (ul. Słowackiego), 022 KDG1/3 (ul. Wrocławska), 023 KDG1/3 (ul. Częstochowska),</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	Obwieszczenie Wojewody Śląskiego z dnia 17 lipca 2006 r. o sprostowaniu błędów Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 31 lipca 2006 r., Nr 88, poz. 2457	<p><i>w Gliwicach z dnia 25 października 2012r. - od dnia 22 grudnia 2012r.</i></p> <p><u>zmiana B1; zmiana B2;zmiana B3 ; zmiana B4;zmiana B5; zmiana B6;zmiana B7; zmiana B8;zmiana B9; zmiana B10;zmiana B11;</u></p>		<p>025 KDG 1/3 (ul. Piwna), 026 KDG 1/3 (ul. Jagiellońska)</p> <p>Ulice zbiorcze: 02 KDZ1/2 (ul. Sowińskiego), 03 KDZ1/2 (ul. Mickiewicza), 04 KDZ1/2 (ul. Sobieskiego), 05 KDZ1/4 (ul. Jasnogórska) 06 KDZ1/2 (ul. Powst. Warszawskich), 07 KDZ1/4 (ul. Prym. St. Wyszyńskiego), 09 KDZ1/4 (ul. Bojkowska), 10 KDZ1/2 (ul. Kozielska), 11 KDZ1/4 ul. Orlickiego), 12 KDZ1/3 (ul. Daszyńskiego), 13 KDZ1/2 (ul. Dunikowskiego), 15 KDZ1/4 (ul. M. Strzody), 16 KDZ1/4 (Plac J. Piłsudskiego) – 01 KDZ-1/2 (ul. proj.Nowo Bałtycka), 08 KDZ1/2 (ul. projektowana), 014 KDZ 1/3 (do przeb. PI.Piastów)</p> <p>Ulice lokalne, istniejące: od 1KDL1/2 do 17KDL1/2</p> <p>Ulice dojazdowe, istniejące: KDD – Ulice dojazdowe, projektowane: KDD1/2 przeznaczenie uzupełniające – ciągi piesze i rowerowe</p> <p>Teren komunikacji tramwajowej – 1KT – przeznaczenie uzupełniające – ciąg pieszy i rowerowy, zieleń urządzona</p> <p>Wewnętrzne ulice dojazdowe, ścieżki ro-</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
				werowe, parkingi i garaże - Kx Kładki nad Kłodnicą – istniejąca 1Kp i projektowana 2Kp – przezn. uzupełniające ścieżka rowerowa
34.	<p>Uchwała nr XLIII/1120/2006 Rady Miejskiej w Gliwicach z 29 czerwca 2006 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu położonego w Katowickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej, Podstrefie Gliwice – obszar „Brzezinka”.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 28 sierpnia 2006 r., Nr 103, poz. 2893</p> <p>Obwieszczenie Wojewody Śląskiego z dnia 8 stycznia 2007 r. o sprostowaniu błędu Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 12 stycznia 2007 r., Nr 5, poz. 123</p>	28 września 2006 r.	JEST	<p>Ścieżki rowerowe dopuszczone do realizacji na terenach wydzielonych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczonych symbolami:</p> <p>12 KDGP; 13 KDG; 14 KDZ; 15 KDL oraz 16 KDD; 17KDD; 19KDD; 20 KDD ; 18KDG</p> <p>oraz na terenach 21 ZP, 22 ZŁ i 23 ZŁ.</p> <p>***na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 12 KDGP oraz 13 KDG realizowane ścieżki rowerowe muszą być oddzielone od jezdni pasem zieleni o szerokości odpowiednio:</p> <p>a) dla drogi 12 KDGP – 5,0 m, b) dla drogi 13 KDG – 2,0 m</p>
35.	<p>Uchwała nr XLIII/1121/2006 Rady Miejskiej w Gliwicach z 29 czerwca 2006 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu położonego w Katowickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej, Podstrefie Gliwice – obszar „Niepaszyce”.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego</p>	<p>28 września 2006 r.</p> <p><i>Plan stracił ważność w części obszaru gdzie wszedł w życie plan przyjęty uchwałą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> nr XIII/395/2007 RM w Gliwicach z dnia 20 grudnia 2007r. - od dnia 27 marca 	JEST	<p>Ścieżki rowerowe ustalone jako przeznaczenie dopuszczalne dla terenów: 1 U,P+2 U,P</p> <p>4 KDGP; 5 KDG; 6 KDZ; 7 KDD</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIĘ /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	z 28 sierpnia 2006 r., Nr 103, poz. 2894	2008r.		
36.	<p>Uchwała nr XLV/1181/2006 Rady Miejskiej w Gliwicach z 14 września 2006 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu obejmującego dzielnicę Sośnica-południe.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 31 października 2006 r., Nr 125, poz. 3559</p>	1 grudnia 2006 r.	JEST	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tereny zieleni niskiej i wysokiej – od 1ZNW do 4ZNW - przeznaczenie uzupełniające – przejścia piesze i rowerowe 2. Tereny wód powierzchniowych 1WS, 2WS i 3WS - zasady zabudowy i zagospodarowania terenu - urządzenie na drogach dojazdowych i obwałowaniach ciągów pieszych i ścieżek rowerowych 3. Ulica dojazdowa, istniejąca 01KDD-1/2 - przeznaczenie uzupełniające - ciągi piesze i rowerowe,
37.	<p>Uchwała nr XLV/1182/2006 Rady Miejskiej w Gliwicach z 14 września 2006 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla KSSE Podstrefy Gliwice "obszar Bojkowska".</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 31 października 2006 r., Nr 125, poz. 3560</p>	1 grudnia 2006 r.		<p>Ulica główna, istniejąca do przebudowy: 01KDG1/4 (ul.Bojkowska)</p> <p>przeznaczenie uzupełniające - ciągi piesze i rowerowe</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
38.	<p>Uchwała nr XLVII/1216/2006 Rady Miejskiej w Gliwicach z 26 października 2006 r.</p> <p>sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu obejmującego dzielnicę przemysłowo-składową położoną pomiędzy planowaną obwodnicą a autostradą A-4 i projektowaną autostradą A-1.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 28 grudnia 2006 r., Nr 153, poz. 4885</p>	<p>28 stycznia 2007 r.</p> <p><i>Plan stracił ważność w części obszaru gdzie wszedł w życie plan przyjęty uchwałą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>nr IX/114/2011 RM w Gliwicach z dnia 2 czerwca 2011r. – od dnia 31 lipca 2011r.</i> 	<p>JEST</p>	<p>1. Ulica główna: 01 KDG 1/2-1/4 (ul. Bojkowska) 02 KDG 1/4- 2/2 (ul. Pszczyńska) droga krajowa nr 44</p> <p>przeznaczenie uzupełniające - ciągi piesze i rowerowe</p>
39.	<p>Uchwała nr XLVII/1217/2006 Rady Miejskiej w Gliwicach z 26 października 2006 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla dzielnicy Ligota Zabrska oraz dzielnicy przemysłowo-składowej położonej pomiędzy ul. Pszczyńską i ul. Bojkowską.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 28 grudnia 2006 r., Nr 153, poz. 4886</p>	<p>28 stycznia 2007 r.</p>	<p>JEST</p>	<p>1. Tereny wód powierzchniowych: 1WS do 19WS</p> <p>przeznaczenie podstawowe - drogi dojazdowe, ciągi piesze i rowerowe;</p> <p>2. Teren ulicy głównej, istniejąca: 01 KDG 1/4 (ul. Bojkowska) 02 KDG 1/4 (ul. Pszczyńska) – droga krajowa nr 44</p> <p>3. Teren ulicy głównej, projektowana: 03 KDG 2/2 04 KDG 2/2</p> <p>4. Tereny ulic zbiorczych: 01 KDZ 1/2 (ul. Kujawska), 02 KDZ 1/2 (ul. Błonie), 03 KDZ1/2 (ul. Kopalniana)</p> <p>5. Tereny ulice lokalnych:</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIĘ /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
				<p>od 01 KDL1/2 do 05 KDL1/2</p> <p>6. Tereny ulic dojazdowych: od 01 KDD 1/2 do 020 KDD1/2 – przeznaczenie uzupełniające - ciągi piesze i rowerowe;</p> <p>7. Teren ulicy dojazdowej: 021 KDD 1/2- 2/2 – przeznaczenie podstawowe - drogi do- jazdowe, ciągi piesze i rowerowe;</p> <p>8. Teren ulicy dojazdowej i linii kolejowej: 022 KDD 1/2 – TK przeznaczenie uzupełniające - ciągi piesze i rowerowe</p>
40.	<p>Uchwała nr IV/90/2007 Rady Miejskiej w Gliwicach z 15 lutego 2007 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla KSSE Podstrefy Gliwice "obszar Pole Łabędy".</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 16 kwietnia 2007 r., Nr 65, poz. 1368</p>	17 maja 2007 r.	JEST	<p>Na terenach oznaczonych symbolem ZN o przeznaczeniu podstawowym: tereny zieleni niskiej i wysokiej w strefach naturalnych korytarzy ekologicznych oraz oznaczonych symbolem ZL o przeznaczeniu podstawowym: tereny lasów dopuszcza się ciągi komunikacji pieszej i rowerowej.</p>
41.	<p>Uchwała nr XI/325/2007 Rady Miejskiej w Gliwicach z 11 października 2007 r.</p>	27 stycznia 2008 r.	JEST	<p>Dla oznaczonych na rysunku planu terenów komunikacji drogowej istniejącej – adaptowanej oraz istniejącej i modernizowanej oraz projektowanej ustalono ścieżki rowerowe jako przeznaczenie podstawowe</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	<p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu obejmującego Port Gliwice.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 27 grudnia 2007 r., Nr 215, poz. 4674</p>			<p>oraz ciągi pieszo-rowerowe jako przeznaczenie dopuszczalne.</p> <p>Warunki techniczne dla 1 - 2 KG1/2 (ad) – istniejące ulice główne – adaptowane: jezdnie o min. szerokości 7.0 m, obustronne chodniki z dopuszczeniem jednostronnej lub dwustronnej ścieżki rowerowej dwukierunkowej wydzielonej pasem zieleni.</p> <p>Oznaczenie: na terenach zieleni i wód o symbolach 1 ZPE – 2 ZPE - przeznaczenie dopuszczalne: mała architektura, place zabaw, terenowe urządzenia rekreacyjne i sportowe, ciągi piesze i rowerowe, niezbędne parkingi w zieleni oraz na terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej oznaczonych symbolami 1 MU - 2 MU i terenach i UPW – zabudowy usługowej ustalono ciągi komunikacji pieszej i rowerowej jako przeznaczenie dopuszczalne.</p>
42.	<p>Uchwała nr XI/326/2007 Rady Miejskiej w Gliwicach z 11 października 2007 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu obejmującego dzielnicę Wilcze Gardło.</p>	<p>27 stycznia 2008 r.</p> <p><i>plan stracił ważność w części obszaru gdzie wszedł w życie plan przyjęty uchwałą:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>nr XXI/423/2012 RM z dnia 28 czerwca 2012 - od dnia 8 września 2012</i> 	JEST	<p>Dla terenów o symbolach 1R - 9R; 7R; 8R; 1ZL; 7ZL - 12ZL; 14ZL; L – ustalono przeznaczenie dopuszczalne ścieżki rowerowe, piesze i konne</p> <p>Dla terenów o symbolach 4 4KDZ1/2-; 5KDZ1/2;</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 27 grudnia 2007 r., Nr 215, poz. 4675	<ul style="list-style-type: none"> nr XXI/424/2012 RM z dnia 28 czerwca 2012 - od dnia 16 września 2012 		<p>4 8KDD1/2 do 17KDD1/2; 1KDL1/2 KDG; 1KDW do 6KDW; 1Kp do 3Kp</p> <p>ustalono realizację ścieżek rowerowych</p>
43.	<p>Uchwała nr XIII/395/2007 Rady Miejskiej w Gliwicach z 20 grudnia 2007 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu obejmującego dzielnicę Łabędy.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 25 lutego 2008 r., Nr 33, poz. 709</p>	27 marca 2008 r.	JEST	<p>Ustalono ciągi pieszo-rowerowe dla terenów komunikacji adaptowanej oraz istniejącej i modernizowanej o symbolach:</p> <p>1 KG1/2; 1-5 KZ 1/2 (ad); 1 - 5 KZ 1/2; 1 - 23 KL; 6 KL; 1-66 KD; 1-2 KW; 1-5 KK; 1 - 3 KO.</p> <p>Ustalono ścieżki rowerowe dla terenów oznaczonych symbolami:</p> <p>1-11 ZN; 1-15 ZPE; 1- 7 ZP; 1-12 ZL; 1-4 ZD; 1-2 ZC; 1-6 ZO; 1-8 R;</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
				1-38 MU; 1-20 U ...jako przeznaczenie dopuszczalne
44.	<p>Uchwała nr XXVIII/903/2009 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 15 października 2009 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru położonego w Gliwicach pomiędzy ul.Słowackiego a ul.Dolnej Wsi.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 1 grudnia 2009 r., Nr 212, poz. 3961</p>	1 stycznia 2010	JEST	<p>Ścieżki piesze i rowerowe dopisane do terenów oznaczonych symbolami 10.ZU – 16.ZU</p> <p>Kładki rowerowe i piesze dla terenów 17.WS – 19.WS</p> <p>Ciągi pieszo-jezdne dla 20.KPJ i 21.KPJ.</p> <p>Ciągi pieszo i/lub rowerowe oraz kładki rowerowe i piesze dla terenów 22.KPR – 27.KPR</p> <p>Ścieżki dla rowerów dla terenów 01.KDG oraz 02.KDL – 05.KDL</p>
45.	<p>Uchwała nr XXXIV/1036/2010 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 29 kwietnia 2010r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru obejmującego dzielnicę Stare Gliwice.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 15 czerwca 2010r., Nr 107, poz. 1787</p>	16 lipca 2010r.	JEST	<p>Ustalono urządzenie wydzielonych chodników i ścieżek rowerowych dla terenów o symbolach:</p> <p>01 KDG1/2; 02 KDG 1/2; 03 KDG; 04 KDG; 01 KDZ 1/2 do 04 KDZ 1/2; 05 KDZ; 01 KDL 1/2 do 02 KDL 1/2; 01 KDD 1/2 – 29 KDD 1/2; 01 KPJ + dojazdy niewyznaczone</p> <p>dla terenów dla których dopuszcza się</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
				wznoszenie obiektów budowlanych, dopuszcza się lokalizowanie m.in. ciągów pieszych i rowerowych , o ile ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej
46.	<p>Uchwała nr XXXV/1062/2010 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 10 czerwca 2010r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru obejmującego dzielnicę Sośnica – północ.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 4 sierpnia 2010r., Nr 143, poz. 2372</p>	4 września 2010r.	JEST	<p>Dopuszcza się urządzenie ścieżek rowerowych dla terenów:</p> <p>01 KDA; 02 KDA; 01 KDG 1/2 – 03 KDG 1/2 06 KDG; 01 KDZ 1/2 – 08 KDZ 1/2; 01 KDL 1/2; 02 KDL 1/2; 04 KDL 1/2 – 10 KDL 1/2; 03 KDL 1/2; 01 KDD – 48 KDD; 01 KPJ; + dojazdy niewydzielone 02 KPJ</p> <p>dla terenów dla których dopuszcza się wznoszenie obiektów budowlanych, dopuszcza się lokalizowanie m.in. ciągów pieszych i rowerowych , o ile ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej</p>
47.	<p>Uchwała nr XXXV/1063/2010 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 10 czerwca 2010r.</p>	4 września 2010r.	JEST	<p>Dopuszcza się urządzenie ścieżek rowerowych dla terenów:</p> <p>02 KDZ 1/2; 06 KDZ 1/2 – 12 KDZ 1/2; 04 KDZ 2/2; 05 KDZ 1/4;</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	<p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru obejmującego dzielnice Sikornik i Trynek.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 4 sierpnia 2010r., Nr 143, poz. 2373</p>			<p>01 KDL 1/2; 02 KDL 1/2; 01 KDD – 52 KDD; 01 KPJ – 06 KPJ;</p> <p>Ustalono urządzenie wydzielonych chodników i ścieżek rowerowych dla terenów o symbolach:</p> <p>01 KDG 1/2; 02 KDG 2/2; 01 KDZ 1/2; 03 KDZ 2/2</p> <p>dla terenów dla których dopuszcza się wznoszenie obiektów budowlanych, dopuszcza się lokalizowanie m.in. ciągów pieszych i rowerowych , o ile ustalenia szczegółowe nie stanowią inaczej</p>
48.	<p>Uchwała nr XXXVII/1089/2010 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 15 lipca 2010r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu położonego po wschodniej stronie ulicy Tarnogórskiej , obejmującego część dzielnicy Szobiszowice i Zatorze.</p>	17 października 2010	JEST	<p>Oznaczenie KX dla terenów komunikacji pieszo – rowerowej.</p> <p>Przeznaczenie uzupełniające – ścieżki piesze i rowerowe dla:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tereny leśne oraz dolesień – od 1ZL do 7ZL 2. Tereny ulic głównych, istniejących - 01 KDG 1/2 - ul. Tarnogórska – droga krajowa nr 78; 02 KDG 1/2 - ul. Traugutta, 03 KDG 1/2 - ul. Opolska, ul. Dąbrowskiego,

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 16 września 2010r., Nr 188, poz. 2908			<p>04 - 06 KDG 1/2 -ul. Chorzowska / ul. Wolności, 08 KDG 1/2 - ul. Zabrska 09 KDG 1/2 – ul. Knurowska</p> <p>3. Teren części pasa drogowego ulicy głównej - istniejącej (ul. Knurowskiej) znajdującej się w obrębie granic administracyjnych miasta Zabrze: 07 KDG 1/2 - droga powiatowa</p> <p>4. Tereny ulic zbiorczych – istniejących - drogi powiatowe 01/1 KDZ 1/2 (ul. Poniatowskiego) 01/3 KDZ 1/2 (ul. Skowrońskiego) 01/2 KDZ 2/2 (ul. Poniatowskiego)</p> <p>5. Tereny ulic zbiorczych - istniejących - od 02 KDZ 1/2 do 05 KDZ 1/2 06 KDZ 1/2 (ul. Szymanowskiego) 07 KDZ 1/2 (ul. Na Łuku)</p> <p>6. Tereny ulic dojazdowych - istniejących i projektowanych od 01 KDD 1/2 do 072 KDD 1/2</p> <p>7. Tereny komunikacji pieszo – rowerowej - od 1KX do 6KX</p>
49.	Uchwała nr XXXVII/1090/2010 Rady Miejskiej w	17 października 2010	JEST	<p>Oznaczenie KX dla terenów komunikacji pieszo – rowerowej.</p> <p>Przeznaczenie uzupełniające – ścieżki piesze i rowerowe dla:</p> <p>1. Tereny ulic głównych, istniejących -</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIĘ /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	<p>Gliwicach z dnia 15 lipca 2010r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu położonego po zachodniej stronie ulicy Tarnogórskiej, obejmującego część dzielnicy Szobiszowice i Zatozrze.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 16 września 2010r., Nr 188, poz. 2909</p>			<p>01 KDG 1/2 - ul. Tarnogórska 02 KDG 1/2 - ul. Toszecka, 03 KDG 1/2 - ul. Świętojańska 04 KDG 1/2 – ul. Jana Śliwki</p> <p>2. Teren ulicy zbiorczej – projektowanej - 01 KDZ 1/2 (między ul. Świętojańską a ul. Grottgera)</p> <p>3. Tereny ulic zbiorczych – istniejących - 02 KDZ 1/2 (ul. Grottgera, Bernardyńska, Folwarczna), 03 KDZ 1/2 - 04 KDZ 1/2 (ul. Warszawska) 05 KDZ 1/2 (ul. Lubliniecka)</p> <p>4. Tereny ulic dojazdowych - istniejących i projektowanych - od 01 KDD 1/2 do 059 KDD 1/2</p> <p>5. Tereny komunikacji pieszo – rowerowej - od 1KX do 5KX</p> <p>ZNW</p>
50.	<p>Uchwała nr XXXVII/1091/2010 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 15 lipca 2010r.</p>	17 października 2010	JEST	<p>Oznaczenie KX dla terenów komunikacji pieszo – rowerowej.</p> <p>Przeznaczenie uzupełniające – ścieżki piesze i rowerowe dla:</p> <p>1. Teren ulicy głównej, istniejącej - 01 KDG 1/4 - ul. Tarnogórska – droga krajowa nr 78</p> <p>2. Teren ulicy głównej - istniejącej - 02</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	<p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru obejmującego dzielnicę Żernik Zachód II.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 16 września 2010r., Nr 188, poz. 2910</p>			<p>KDG 2/2 - ul. Toszecka – droga wojewódzka nr 901</p> <p>3. Tereny ulic zbiorczych - istniejących - 01 KDZ 1/2 (ul. Myśliwska, ul. Strzelnicza), od 02 KDZ 1/2 do 03 KDZ 1/2 (ul. Św. Wojciecha), 04 KDZ 1/2 (ul. Jałowcowa od wiaduktu na DK 88 do skrzyżowania z ulicą Myśliwską / Strzelniczą) – drogi powiatowe</p> <p>4. Tereny ulic dojazdowych - istniejących i projektowanych - od 01 KDD 1/2 do 052 KDD 1/2</p> <p>5. Tereny komunikacji pieszo – rowerowej - od 1KX do 12KX</p>
51.	<p>Uchwała Nr III/14/2010 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 16 grudnia 2010 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu obejmującego dzielnicę Ostropa</p>	13 marca 2011r.	JEST	<p>Oznaczenie Kpr dla terenów komunikacji pieszo – rowerowej.</p> <p>1. Tereny o symbolach 1ZP,US – 5ZP,US: tory do jazdy terenowej na rowerze i rolkach wraz z urządzeniami typu skocznie, przeszkody terenowe oraz ścieżki piesze i rowerowe z nawierzchni przepuszczalnych</p> <p>2. Tereny o symbolach 1ZE - 14ZE: ścieżki rowerowe, piesze i konne jako przeznaczenie dopuszczalne</p> <p>3. Tereny o symbolach 1ZL – 4ZL urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe i piesze nie wymagające zmiany spo-</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 10 lutego 2011r., Nr 33, poz. 598			<p>sobu użytkowania gruntów leśnych na cele nieleśne jako przeznaczenie dopuszczalne</p> <p>4. Teren o symbolu 1ZL1: ścieżki rowerowe, piesze i konne jako przeznaczenie dopuszczalne</p> <p>5. Tereny o symbolach 1KD – 4KD: ścieżki rowerowe, piesze jako przeznaczenie dopuszczalne</p> <p>6. Planowana obwodnica 3KDG1/2 - uwzględnienie rozwiązań technicznych: zapewniających ciągłość powiązań ścieżek rowerowych i pieszych w dzielnicy oraz umożliwiających realizację dróg serwisowych stanowiących dojazdy do terenów rolnych</p> <p>7. Tereny o symbolach 1Kpr – 18Kpr przeznacza się na komunikację pieszo-rowerową, i ustala się:</p> <p>1) realizację dwukierunkowej ścieżki rowerowej i chodnika,</p> <p>2) dla 16 i 17Kpr kładkę nad potokiem Ostropka</p> <p>(dla terenu 17Kpr – odstępianie od realizacji ścieżki rowerowej, z uwagi na bliskie położenie istn. zabudowy)</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
52.	<p>Uchwała Nr IX/114/2011 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 2 czerwca 2011 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenu położonego po północno-wschodniej stronie ul.Pszczyńskiej w rejonie węzła „Gliwice-Sośnica”</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 30 czerwca 2011r., Nr 140, poz. 2638</p>	31 lipca 2011r.	BRAK	
53.	<p>Uchwała Nr IX/113/2011 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 2 czerwca 2011 r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla terenów związanych bezpośrednio z rozwojem układu komunikacyjnego w Gliwicach, położonych wzdłuż południowo-zachodniej obwodnicy miasta oraz autostrady A-4</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 27 lipca 2011r., Nr 159, poz. 3010</p> <p>Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Śląskiego NR IF/III/0911/12/11 z dnia 13 lipca 2011r. Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 27 lipca 2011r., Nr 159, poz. 3019</p>	27 sierpnia 2011r.	JEST	<p>Przeznaczenie uzupełniające – przejścia piesze i ścieżki rowerowe dla terenów: 1 ZR, 1 ZNW DO 30 ZNW,</p> <p>Przeznaczenie uzupełniające – drogi, ścieżki piesze i rowerowe dla terenów: 1 WS do 32 WS,</p> <p>Przeznaczenie uzupełniające – ścieżki piesze i rowerowe dla terenów: 1 ZL</p> <p>Przeznaczenie uzupełniające – ciągi piesze i rowerowe dla terenów:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 02 KDG 1/2 – 04 KDG 1/2; 2. 01 KDZ 1/2 do 09 KDZ 1/2, 3. 04 KDL-1/2; <p>013 KDL 1/2 – 019 KDL 1/2; 025 KDL 1/2; 01 KDL-1/2 do 03 KDL 1/2; 05 KDL 1/2 do 012 KDL 1/2;</p>

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
				020 KDL 1/2 do 024 KDL 1/2; 026 KDL 1/2 od 027 KDL 1/2; 4. 01 KDD 1/2 do 013 KDD 1/2; 017 KDD 1/2 do 020KDD 1/2; 034 KDD 1/2; 035 KDD 1/2 do 062 KDD 1/2; ścieżki dopuszcza się na tere- nach: MWU; MW; M; MU; MN; MNU;
54.	<p>Uchwała Nr XXI/423/2012 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 28 czerwca 2012r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru położonego po południowej stronie autostrady A-4, w rejonie ulicy Traktorzystów</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2012r. poz. 3285</p>	<p>8 września 2012r.</p> <p><i>opublikowany w dniu 8 sierpnia 2012r.</i></p>	<p>JEST</p>	<p>Przeznaczenie uzupełniające – ciągi piesze i rowerowe dla:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Teren drogi zbiorczej, istniejącej – 01 KDZ 1/2 – ul. Traktorzystów 2. Teren drogi lokalnej, do przebudowy: 01 KDL1/2
55.	<p>Uchwała Nr XXI/424/2012 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 28 czerwca 2012r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru położonego w osiedlu Wilcze Gardło pomiędzy ul. Begonii i Cmentarzem Komunalnym</p>	<p>16 września 2012r.</p> <p><i>opublikowany w dniu 16 sierpnia 2012r.</i></p>	<p>BRAK</p>	

L.p.	NR UCHWAŁY RM DOT. MPZP/PUBLIKACJA	DATA WEJŚCIA W ŻYCIE /UWAGI/	INFORMACJA/ /DYSPOZYCJA DOTY- CZĄCA KORYTARZY RUCHU ROWEROWEGO	ELEMENTY SKŁADOWYCH MPZP DOTYCZĄCE KOMUNIKACJI ROWEROWEJ
	Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2012r. poz. 3450			
56.	<p>Uchwała Nr XXVI/499/2012 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 25 października 2012r.</p> <p>w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru położonego w katowickiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej, Podstrefie Gliwice - pomiędzy Aleją Jana Nowaka Jeziorańskiego, ul.Wyczółkowskiego i ul.Starogliwicką.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2012r. poz. 4933</p>	<p>22 grudnia 2012r.</p> <p><i>opublikowany w dniu 21 listopada 2012r.</i></p>	<p>JEST</p>	<p>Przeznaczenie uzupełniające – ciągi piesze, rowerowe dla:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 1KDG1/2 (ul. Wyczółkowskiego) 2. 2KDG1/2 (ul. Starogliwicka) 3. 1KDL1/2 (ul. Leonarda Da Vinci) 4. 1KW (węzeł Łabędzki) 5. 2KW (węzeł Wyczółkowskiego)
57.	<p>Uchwała Nr XXVI/500/2012 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 25 października 2012r.</p> <p>w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w centralnej części miasta, obejmującego centrum i śródmieście miasta tzw. centralne tereny miasta.</p> <p>Dziennik Urzędowy Województwa Śląskiego z 2012r. poz. 4934</p>	<p>22 grudnia 2012r.</p> <p><i>opublikowany w dniu 21 listopada 2012r.</i></p>	<p>JEST/BRAK</p> <p>w zależności od podobszaru (B1-B11)</p>	<p>Przeznaczenie uzupełniające – ciągi piesze i rowerowe dla:</p> <p>1ZU do 2ZU (tereny zieleni urządzonej) 01 KDZ 1/2 (ul. Powstańców Warszawy) 02 KDZ 1/4 (ul.Jasnogórska) 03 KDZ 1/2 (ul. Sobieskiego) 01 KDD 1/2 do 02 KDD 1/2 1Kr (teren ronda)</p>

STOWARZYSZENIA ROWEROWE



Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze
Oddział Kolejowy w Gliwicach
Śląski Klub Znakarzy Tras Turystycznych
44-100 Gliwice, ul. Dubois 12



L.dz.: 102/ŚKZ/13

Gliwice, 2013-12-02

**Przedsiębiorstwo Projektowo-
Usługowe „Inkom” s.c.
ul. Św. Barbary 21a
40-053 KATOWICE**

dot.: koncepcji projektowej rozbudowy sieci dróg rowerowych w Gliwicach

OPINIA

Zarząd naszego Klubu na bieżąco śledził poszczególne fazy prac nad koncepcją projektowej rozbudowy sieci dróg rowerowych w Gliwicach, m.in. inwentaryzację istniejącej infrastruktury rowerowej, ankietyzację mieszkańców Gliwic, przeprowadzone analizy istniejącej i projektowanej infrastruktury rowerowej, zebranych ankiet i statystyk wypadków drogowych, opracowanie standardów projektowych dla planowanej infrastruktury rowerowej i poszczególne etapy powstawania właściwej koncepcji tej infrastruktury.

Przedstawiciele naszego Klubu otrzymali do wglądu wszystkie wyżej wymienione opracowania, zarówno tekstowe, jak i rysunkowe. Opracowania te są na bardzo wysokim poziomie merytorycznym. Wyniki przeprowadzonych analiz w wielu sprawach pokrywają się z naszymi obserwacjami, że istniejąca i projektowana dotychczas infrastruktura rowerowa nie spełnia oczekiwań czynnych i potencjalnych rowerzystów. Z zadowoleniem przyjmujemy wniosek z analizy ankiet wypełnionych przez mieszkańców Gliwic, że ich zdecydowana większość oczekuje poprawy tej infrastruktury, a zwłaszcza budowy wysokiej jakości dróg dla rowerów, które pozwolą na codzienne korzystanie z roweru przez znacznie większą ilość mieszkańców Gliwic i ułatwią wykorzystanie roweru do rekreacji i turystyki.

W koncepcji została przedstawiona propozycja sieci tras rowerowych łączących ze sobą wszystkie ważniejsze źródła i cele podróży, zarówno na terenie Gliwic, jak i w pobliżu jego granic, co pozwoli wykorzystać je do bardziej racjonalnego poprowadzenia przez Gliwice tras Śląskiej Sieci Tras Rowerowych. Realizacja planowanych tras rowerowych została podzielona na trzy etapy, przy czym już realizacja pierwszego z etapów pozwoli na dość swobodne poruszanie się rowerami po całym mieście, a w połączeniu z trasami w powiecie gliwickim również na poruszanie się po najbliższych okolicach Gliwic.

Duże znaczenie mają opracowane standardy projektowe infrastruktury rowerowej dla Gliwic, które zawierają wszystkie istotne elementy, ważne z punktu widzenia budowy i organizacji ruchu infrastruktury rowerowej, w naszym przekonaniu zgodne z oczekiwaniami rowerzystów.

Z poważaniem

WICEPREZES KLUBU

Franciszek Jagusiak

PREZES KLUBU

Jan Rychlik

Kopie:

IR UM Gliwice x 1

a.a. x 1



*Turystyczny Klub Kolarski
PTTK im. Władysława Huzy
44 - 100 Gliwice, Rynek 11*

Gliwice 2013-12-03



**Przedsiębiorstwo Projektowo – Usługowe
„INKOM” S.C.
40-53 Katowice
ul. Św. Barbary 21a**

Turystyczny Klub Kolarski PTTK im. Władysława Huzy aktywnie uczestniczył w konsultacjach podczas procesu projektowego tworzenia koncepcji projektowej rozbudowy sieci dróg rowerowych na terenie miasta Gliwice. Uważamy, że koncepcja po jej zrealizowaniu będzie spełniać oczekiwania rowerzystów, zwiększy ich bezpieczeństwo i przyczyni się do jeszcze większego rozwoju ruchu rowerowego na terenie miasta Gliwice.

W koncepcji nie są jednoznacznie oznaczone drogi rowerowe główne o większej prędkości projektowej od innych o mniejszej prędkości projektowej, oraz przypisane im minimalne standardy. Ponieważ projektanci wyjaśniali, że różnica w standardach może dotyczyć wyłącznie nawierzchni proponujemy aby na etapie projektów wykonawczych nasz Klub był także wymieniany w gronie obligatoryjnych konsultantów.

Proponujemy aby w koncepcji znalazła się klauzula umożliwiająca zmianę przebiegu drogi rowerowej (np. jej skrócenie, poprowadzenie w bardziej bezpieczny sposób) pod warunkami (np. zmiana długości nie większa niż..., przebieg obok punktów wyznaczonych) w wyniku zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, lub trudności związanych z własnością terenu.

Z poważaniem
upoważnieni przez Zarząd Turystycznego Klubu Kolarskiego im. Wł. Huzy w Gliwicach


Krzysztof Bobis


Witold Kapuściński



Śląska Inicjatywa Rowerowa / GCOP • ul. Zwycięstwa 1 / 1 • 44-100 Gliwice

Przedsiębiorstwo projektowo-usługowe
INKOM s.c.
Ul. Świętej Barbary 21a
40-053 Katowice

Gliwice, 2013-12-16
Nr pisma: SIR-GL/31/2/2013/RJ

Opinia dla koncepcji sieci tras rowerowych w Gliwicach

Szanowni Państwo,

Stowarzyszenie Śląska Inicjatywa Rowerowa brało czynny udział w konsultacjach związanych z wykonaniem koncepcji projektowej rozbudowy tras rowerowych w Gliwicach. Powyższą koncepcję opiniujemy pozytywnie z kilkoma uwagami:

- koncepcja nie powinna być ostateczną siecią tras rowerowych w mieście. W przyszłości należy pozostawić możliwość dalszego rozwijania infrastruktury rowerowej o nowe trasy,
- w ciągach ulic gdzie występują niskie prędkości pojazdów oraz pozwalają na to warunki techniczne można skorzystać z pasów rowerowych, co dodatkowo wpłynie to na uspokojenie ruchu,
- system sterowania ruchem drogowym (ITS) musi uwzględniać ruch rowerowy,
- w obrębie skrzyżowań ulic, gdzie istnieje także wydzielona infrastruktura rowerowa sygnalizacja świetlna dla rowerzystów powinna być sprzężona z sygnalizacją dla kierowców samochodów. Tylko przy takim założeniu czas przejazdu rowerem będzie konkurencyjny względem ruchu samochodów,
- na przejazdach rowerowych możliwa do stosowania jest wyłącznie detekcja przy użyciu pętli indukcyjnych, radarów i wideodetekcji bowiem wzbudzenie detekcji poprzez przycisk jest niezgodna z prawem,
- koncepcja tras rowerowych jak i wytyczne dla projektantów np. określające liczbę miejsc parkingowych dla rowerów przy określonych typach generatorów ruchu powinny być wpisane do każdego poszczególnego Miejskiego Planu Zagospodarowania Przestrzeni lub w postaci uchwały do wszystkich naraz,
- Koncepcja powinna zostać udostępniona publicznie ze szczególnym naciskiem na zawarcie w Miejskim Systemie Informacji Przestrzennej koncepcji graficznej opartej o mapę miasta. By każdy urzędnik i mieszkaniec miasta w szybki sposób miał do niej dostęp i by jej treść była popularyzowana.

Stowarzyszenie Śląska Inicjatywa Rowerowa wiąże duże nadzieje, iż powyższa koncepcja przyczyni się do rozbudowy infrastruktury rowerowej w mieście. Wraz z ukończeniem koncepcji naszym działaniem będzie dalsze promowanie ruchu rowerowego na terenie miasta Gliwice.

Z poważaniem

Robert Jędrzejczak

Śląska Inicjatywa Rowerowa
Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych
ul. Zwycięstwa 1
44-100 Gliwice
tel. 511-142-970

STOWARZYSZENIE „GLIWICKIE DRZEWA”

Tożsamość główna

Od: "Grzegorz Sokalla" <grzegorz.sokalla@eesa.pl>
Do: "inkom" <inkom@inkom.katowice.pl>
DW: "info@ratujmy-lipy. eu" <info@ratujmy-lipy.eu>; <lista@ratujmy-lipy.eu>
Wysłano: 15 listopada 2013 22:56
Temat: Gliwice - rowery

Witam Państwa,

Dziękuję za przesłane na adres Stowarzyszenia „Gliwickie Drzewa” projekty przebiegu tras rowerowych w Gliwicach.

Popieramy tą inicjatywę w 100%.

Mamy tylko jedną generalną uwagę: **dla wytyczonych tras rowerowych nie wolno wyciąć żadnego drzewa. Szczególnie dotyczy to ulic Mickiewicza, Sowińskiego i Kozłowskiej, które w całości są wpisane do rejestru zabytków Województwa Śląskiego.**

Pozdrawiam w imieniu Stowarzyszenia „Gliwickie Drzewa”,

Grzegorz Sokalla

3. AUTORSKI KOMENTARZ DO OPINII I UZGODNIEŃ Z KONSULTACJI – ANEKS DO KONCEPCJI

3.1. Wstęp

W ramach konsultacji społecznej odbył się cykl spotkań z przedstawicielami rad osiedlowych, na których była prezentowana koncepcja opracowana przez PPU „INKOM”S.C. Katowice z ukierunkowaniem na konkretne dzielnice. W ramach spotkań radni zgłaszali swoje uwagi ze strony rad osiedlowych, które następnie w formie oficjalnych stanowisk zostały przesłane wykonawcy.

Opinie wpłynęły od rad osiedlowych:

- Czechowice*),
- Ligota Zabrska,
- Łabędy,
- Osiedle Wojska Polskiego,
- Ostropa,
- Sikornik,
- Wilcze Gardło
- Wójtowa Wieś

*) Rada Osiedla Czechowice przyjęła proponowaną koncepcję bez zastrzeżeń.

Uwaga zgłoszona przed konsultacjami przez radę osiedla Zatorze została uwzględniona w głównej koncepcji – dotyczyła włączenia do koncepcji trasy Trynek – ul. Królewskie Tamy – Zatorze – Zabrze-Maciejów, której został nadany nr 38.

Graficzna postać uzgodnień z Radami Osiedli została przedstawiona na planszy „**WIZUALIZACJA ODCINKÓW I MIEJSC, CO DO KTÓRYCH WNIESIONO UWAGI W TRAKCIE UZGODNIEŃ Z RADAMI OSIEDLI**” o numerze **K-13 014-04-04-D-01**

W ramach konsultacji zgłoszone zostały też uwagi przez:

- Stowarzyszenie „Gliwickie Drzewa”

oraz opinie gliwickich organizacji zrzeszających rowerzystów:

- Śląską Inicjatywę Rowerową z siedzibą Gliwicach,
- Klub Kolarski im. Władysława Huzy przy Oddziale PTTK „Ziemi Gliwickiej” w Gliwicach
- Śląski Klub Znakarzy Tras Turystycznych przy Oddziale Kolejowym PTTK w Gliwicach.

Opinie te nie proponują zmian przebiegu tras, które zostały przedstawione w koncepcji, jedynie zawierają postulaty dotyczące przestrzegania przyjętych standardów technicznych na etapie wykonywania dokumentacji technicznej, a w szczególności warunku bezpośredniości, czyli prowadzenia tras tak, aby były jak najkrótsze.

Koncepcja została też przedstawiona Radzie Miejskiej, zainteresowanym wydziałom Urzędu Miejskiego, Miejskiemu Zarządowi Dróg i Miejskiej Komendzie Policji w Gliwicach.

Miejski Zarząd Dróg postuluje, żeby opracowane standardy techniczne były w jak największym stopniu jednoznaczne, aby nie stwarzać trudności w ich interpretacji w trakcie realizacji tras rowerowych

Zgłoszone uwagi były rozpatrywane w oparciu o te same przepisy i opracowania, o które została oparta przedstawiona w czasie konsultacji koncepcja infrastruktury rowerowej w Gliwicach, a w szczególności o metodykę projektowania zawartą w **podręczniku „Sign Up For The Bike”** („Postaw na Rower”) holenderskiej organizacji standaryzacyjnej C.R.O.W., przetłumaczonym na język polski i wydanym w 1999 r. przez Polski Klub Ekologiczny (http://rowerowy.szczecin.pl/index.php/pliki-do-pobrania/doc_download/2-postaw-na-rower).

3.2. Aneks do koncepcji

3.2.1. Zakres opracowania

Aneks do koncepcji infrastruktury rowerowej obejmuje:

- a) zestawienie tras zaproponowanych w koncepcji ze zmianami tras proponowanymi przez konsultantów,
- b) zestawienie zalet i wad obu rozwiązań – ujętych w dotychczasowej koncepcji i proponowanych przez konsultantów wraz z wnioskami dotyczącymi ujęcia w koncepcji lub ich odrzucenia,
- c) opis dodatkowych tras, które zostały włączone do koncepcji,
- d) wykaz tras, które uległy modyfikacji.

3.2.2. Definicje

W trakcie konsultacji nie zgłoszono uwag w tym zakresie. W aneksie używane są te same definicje, którymi posługiwano się w głównym opracowaniu koncepcji.

3.2.3. Konfiguracja tras

Celem koncepcji jest ustalenie i połączenie ze sobą trasami rowerowymi wszystkich dużych źródeł i celów podróży zwanych miejscami węzłowymi. Zgłoszone w trakcie konsultacji uwagi nie kwestionowały przyjętych w koncepcji za podstawę dużych źródeł i celów podróży, ale konsultanci zwrócili uwagę na kilka dodatkowych celów podróży.

Przy rozpatrywaniu uwag dotyczących przebiegów poszczególnych tras kierowano się tak, jak w głównej koncepcji tzw. zasadą „rybiego kręgosłupa” – trasa powinna biec możliwie prosto, a jeżeli istnieje konieczność ominięcia któregoś źródła lub celu podróży, to łączy się je z główną trasą łącznikami lub trasami niższego rzędu.

3.2.4. Miejsca węzłowe

Przyjęte w koncepcji miejsca węzłowe nie były kwestionowane, z wyjątkiem Wilczego Gardła, gdzie zaproponowano przesunięcie z pl. Jaśminu do skrzyżowania ul. Orchidei z ul. ul. Lewkonii i ul. Magnolii.

3.2.5. Trasy rowerowe

Projektowane trasy zostały podzielone na główne, drugorzędne i trzeciorzędne.

Trasy główne wychodzą promieniście z centrum Gliwic i łączą je z centrami sąsiednich gmin i wszystkimi dzielnicami miasta, przy czym większość tras rozpoczyna się w ścisłym centrum Gliwic.

Trasy drugorzędne prowadzą przeważnie w poprzek tras głównych, łącząc ze sobą poszczególne dzielnice Gliwic, a także łącząc je z sąsiadującymi z Gliwicami dzielnicami tych miast oraz innymi miejscowościami w gminach wiejskich. W kilku przypadkach są to warianty niektórych tras głównych lub łączniki między trasami głównymi a centrami niektórych dzielnic.

Trasy trzeciorzędne to pozostałe połączenia, które mają znaczenie komunikacyjne dla połączenia ze sobą wszystkich miejsc węzłowych. Niektóre z tras mają charakter łączników.

Zgłoszone uwagi dotyczą wszystkich kategorii tras, zarówno zaniechania ich budowy, jak i dołączenia do koncepcji nowych tras, korekt przebiegów i kolejności ich realizacji.

3.2.6. Numeracja tras rowerowych

Przyjęta w koncepcji numeracja tras nie była kwestionowana, ale uwzględnienie uwag wymaga kilku korekt w dotychczasowej numeracji tras.

3.2.7. Przebieg tras rowerowych

Wybór dróg, wzdłuż których prowadzą trasy rowerowe został dokonany w głównej koncepcji zgodnie z analizą warunków wymienionych w podręczniku C.R.O.W. „Postaw na rower”, jakie są rozpatrywane w odniesieniu do każdej trasy i jej ewentualnych innych wariantów. Te same warunki stanowiły podstawę rozpatrywania każdej uwagi zgłoszonej przez konsultantów.

Podczas analizy rozpatrywane były wyłącznie parametry techniczno-ruchowe poszczególnych dróg.

Warunek spójności

Trasy rowerowe powinny nie tylko łączyć ze sobą wszystkie miejsca węzłowe, ale również umożliwiać dojazd do nich w ciągu kilku minut, co oznacza, że w rejonach zwartej zabudowy trasy powinny być prowadzone nie rzadziej niż co 500 m. Rezygnacja z wykonania którejś trasy może spowodować, że część mieszkańców nadal będzie preferować inne rodzaje komunikacji, zazwyczaj samochód lub autobus.

Warunek bezpośredniości

Z obserwacji zachowań rowerzystów wynika, że w pierwszej kolejności decydują się na wybór krótszych tras, nawet o gorszych pozostałych parametrach. Brak możliwości spełnienia tego warunku może spowodować, że spora część rowerzystów będzie korzystała z jazdy jezdniami głównych ulic, przy których nie ma możliwości wydzielenia dróg lub pasów ruchu dla rowerów.

Warunek atrakcyjności

Z obserwacji zachowań rowerzystów wynika, że w wielu przypadkach decydują się na wybór dłuższych tras, ale dobrze oświetlonych i nie wywołujących sytuacji stresujących. Brak tras spełniających takie kryteria może zniechęcić do korzystania z roweru jako środka komunikacji, zwłaszcza w porze nocnej.

Warunek bezpieczeństwa w ruchu drogowym

Bezpieczeństwo, to nie tylko rozdzielanie i mała ilość miejsc krzyżowania się różnych rodzajów ruchu, ale również dobór szerokości dróg, właściwa geometria skrzyżowań i ich oznakowanie, zwłaszcza poziome. Dobra widoczność, to krzyżowanie się różnych rodzajów ruchu w miejscach, które łatwo obserwować z daleka. Jednoznaczność sytuacji, to brak krzyżowania się różnych rodzajów ruchu w nieoczekiwanych miejscach. Brak spełnienia tego warunku jest wymieniany najczęściej jako przyczyna nie używania roweru do celów komunikacyjnych. Niestety nie da się wykluczyć pomyłek uczestników ruchu drogowego, zwykłej brawury i wypadków spowodowanych zawodnością sprzętu.

Istotnym elementem poprawy bezpieczeństwa jazdy jest przyjęcie zasady, że wyznaczona wzdłuż ulicy trasa dla rowerów powinna konsekwentnie prowadzić drogą dla rowerów po jednej stronie jezdni, a przeniesienie kolejnego odcinka tej trasy na drugą stronę jezdni powinno ograniczać się do minimum, w miejscach o dobrej widoczności, w których samochody jadą z ograniczoną prędkością.

W przypadku ciągów pieszo-rowerowych pasy dla rowerów wyznaczany jest zazwyczaj od strony jezdni, a przejazdy dla rowerzystów od strony skrzyżowania. Wyjątkiem są te skrzyżowania, gdzie unika się kumulacji obok siebie miejsc kolizyjnych na jezdni i na chodnikach, a także tam, gdzie wymaga tego wykonanie łuków poziomych na drogach dla rowerów. W przypadku ciągów pieszo-rowerowych w strefach przystankowych pasy ruchu dla rowerów wyznaczane są z tyłu za wiatami przystankowymi.

W przypadkach, gdy jest wystarczająco dużo miejsca, ruch pieszych i rowerzystów został rozdzielony poprzez wydzielenie drogi rowerowej lub pasa ruchu dla rowerów. Z uwagi na ograniczoną szerokość wielu ulic w niektórych przypadkach wygospodarowanie odrębnej przestrzeni dla rowerzystów jest niemożliwe. Gdy ruch pieszych na chodnikach jest niewielki ciągi pieszo-rowerowe nie muszą mieć wydzielonej części dla rowerów – pierwszeństwo formalnie mają piesi, ale w praktyce nie pogarsza to w sposób widoczny komfortu przejazdu rowerami.

Warunek wygody

Potencjalni rowerzyści ten warunek wymieniają najrzadziej jako przyczynę rezygnacji z podróży rowerem, ale użytkownicy infrastruktury rowerowej nie powinni mieć odczucia, że są traktowani gorzej niż inni użytkownicy dróg. Brak równej asfaltowej nawierzchni może wyeliminować z jazdy rowerem osoby o mniejszej kondycji i

zdrowiu, a lawirowanie między parkującymi samochodami i pieszymi, może skutecznie zniechęcić do używania roweru o słabszej psychice i tych, którym zależy na krótkim czasie przejazdu.

3.2.8. Parkowanie rowerów

W głównej koncepcji zostały wskazane miejsca, w których powinny znaleźć się duże parkingi rowerowe z możliwością ich bezpiecznego przechowywania, a także wypożyczalnie rowerów miejskich. Potrzeba zorganizowania dodatkowego parkingu rowerowego została zgłoszona w Łabędach przy wznoszonym obecnie domu kultury „Łabędź ” i w Wilczym Gardle przy pętli autobusowej.

3.2.9. Rozpracowanie tzw. wąskich gardel

Istnienie przewężeń, których nie można przebudować, aby uczynić jazdę rowerem wygodną i bezpieczną jest główną przyczyną odrzucenia niektórych z propozycji zgłoszonych przez konsultantów. Rozpatrzenie uwag do koncepcji poprzedziło wykonanie wizji lokalnej w terenie.

3.2.10. Natężenie ruchu rowerowego

Zgłoszone uwagi nie dotyczą miejsc o szczególnie dużym natężeniu ruchu rowerowego. Wystarczające jest rozpatrywanie elementów infrastruktury rowerowej o minimalnych parametrach technicznych uznanych za standardowe.

3.2.11. Sprawy własnościowe

Zdecydowana większość zaprojektowanych tras rowerowych prowadzi wzdłuż dróg publicznych, chociaż nie zawsze mieszczą się w istniejących pasach działek geodezyjnych tych dróg. Trasy prowadzą też drogami gospodarczymi we władaniu Gminy Gliwice i Lasów Państwowych (w granicach Gliwic działają 3 nadleśnictwa).

Innymi właścicielami gruntów są spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, hipermarkety i zakłady pracy oraz osoby prywatne. Poszerzenie pasów drogowych w związku z koniecznością budowy dróg dla rowerów wymaga wykupu gruntu, a w innych przypadkach zawarcia umów o współużytkowaniu lub użytkowaniu dróg, którymi mają prowadzić zaprojektowane trasy rowerowe.

Niektóre ze zgłoszonych uwag wynikają m.in. z zastrzeżeń dotyczących możliwości wykupu niektórych gruntów lub uzyskania do nich dostępu.

3.2.12. Rodzaje infrastruktury rowerowej

Przyjęte w koncepcji rodzaje infrastruktury rowerowej nie były kwestionowane. W dwóch przypadkach konsultanci zgłosili potrzebę wykonania dróg dla rowerów wzdłuż ulic, przy których nie zostały zaproponowane w głównej koncepcji. Przyjęta w koncepcji potrzeba modernizacji istniejących dróg dla potrzeb infrastruktury rowerowej nie była kwestionowana.

3.2.13. Parametry techniczne tras

Przyjęte w koncepcji założenie, że drogi dla rowerów powinny mieć zasadniczo nawierzchnię asfaltową, nie było kwestionowane, tak samo jak warunek stosowania koloru czerwonego do wyróżniania nawierzchni infrastruktury rowerowej. Nie zgłaszano też uwag dotyczących przyjętych standardowych parametrów technicznych dróg dla rowerów i innych elementów infrastruktury rowerowej.

3.2.14. Zieleń

Stowarzyszenie „Gliwickie Drzewa” zgłosiło uwagę, aby przy projektowaniu uwzględnić potrzebę zachowania wszystkich drzew rosnących przy planowanych trasach rowerowych. Koncepcja wychodzi z założenia, że nie należy wycinać drzew tam, gdzie możliwe jest ich ominięcie lub zwężenie drogi dla rowerów. W fazie dokumentacji technicznej przy projektowaniu należy dołożyć starań, aby nie podejmować pochopnych decyzji dotyczących wycinki drzew. Koncepcja w żadnym przypadku nie proponuje wycinki drzew uznanych za pomniki przyrody.

3.2.15. Organizacja ruchu drogowego

Oznakowanie pionowe i poziome

Przyjęte w koncepcji zasady oznakowania elementów infrastruktury rowerowej nie były kwestionowane, z wyjątkiem zgłoszonej przez Zarząd Dróg Miejskich uwagi, aby zaniechać stosowania kombinacji znaków C-16 + T-22 dotyczącej dopuszczania ruchu rowerowego na chodniku.

Z uwagi na kontrowersje dotyczące stosowania kombinacji znaków C-16 i T-22, należy ograniczyć ich stosowanie tylko do niezbędnych przypadków, gdy nie ma możliwości innej organizacji ruchu rowerowego, a zakaz jazdy rowerem po chodniku powodowałby niebezpieczną zmianę przebiegu trasy rowerowej.

Oznakowanie sieci tras rowerowych

Przyjęte w koncepcji zasady oznakowania tras rowerowych znakami kategorii R nie były kwestionowane.

3.2.16. Przebieg tras

Według głównej koncepcji sieć tras rowerowych tworzy 109 tras rowerowych, w tym:

- 18 tras głównych łączących Gliwice z poszczególnymi dzielnicami miasta i sąsiednimi gminami; trasy te mają charakter regionalny, zarówno komunikacyjny, jak i turystyczny,
- 37 tras drugorzędnych łączących ze sobą dzielnice i większe osiedla Gliwic i miast sąsiednich oraz miejscowości w gminach sąsiadujących z Gliwicami; głównie o charakterze komunikacyjnym, niektóre z tras mają też równocześnie charakter turystyczno-rekreacyjny,
- 54 trasy trzeciorzędne o znaczeniu lokalnym komunikacyjnym lub wyłącznie rekreacyjnym.

Trasy główne

Zgłoszone uwagi w niewielkim stopniu dotyczą głównych tras rowerowych.

Sikornik

Na Sikorniku proponuje się aby nie zmieniać dotychczasowego przebiegu trasy nr 5 z uwagi na brak miejsca na ujętym w koncepcji skrócie.

Ostropa

W Ostropie proponuje się przerzucenie tras nr 7 i 70 z ul. Architektów na ul. Daszyńskiego.

Wilcze Gardło

W Wilczym Gardle na trasie nr 60 proponowane jest wydzielenie drogi dla rowerów wzdłuż ul. Frezji.

Łabędy

W Łabędach proponowana jest krótka zmiana przebiegu trasy nr 80 i wariantowe wykonanie trasy nr 80a na lewym brzegu Kłodnicy, równoległe do trasy nr 80 przebiegającej ul. Portową.

ZESTAWIENIE TRAS WYMIENIONYCH W OPINIACH RAD OSIEDLOWYCH

brak	141. ul. Św. Jacka
80. Odcinek droga osiedlowa i ul. Rzeczycka	80. Odcinek ul. Zamkowa (planowana modernizacja)
brak (?)	80. odnoga ul. Staromiejska – ul. Wolności
brak	80a. nad Kłodnicą: ul. Nadrzeczna – ul. Staromiejska
81. Odcinek General Motors – Niepaszyce – Stare Łabędy: drogi gospodarcze, ul. Niepaszycka i droga gospodarcza	81. Odcinek General Motors – Niepaszyce – Stare Łabędy: ul. Starogliwicka i ul. Staromiejska
86. Odcinek Przyszówka – Łabędy: ul. Przyszowska – przesunięcie z etapu I do etapu II	195. Odcinek Łabędy – Przyszówka: ul. Wolności, ul. Kosmonautów – przesunięcie z etapu II do etapu I
brak w etapie I	86. Odcinek ul. Wolności i ul. Staromiejska – przesunięcie z etapu III do etapu I
87. Odcinek Ligota Łabędzka – Pyskowice-Dzierżno	rezygnacja (bagnisty teren)
brak w etapie I	92. Odcinek ul. Radosna – pl. Niepodległości – przesunięcie z etapu II do etapu I
93. Odcinek na ul. Strzelców Bytomskich między ul. Narutowicza a ul. Różaną	proponowane ponowne przeanalizowanie tego odcinka
189. Odcinek na ul. Gutenberga	przedłużenie do ul. Bydgoskiej w Brzezince
195. Odcinek na ul. Wolności – jazda jezdnią	195. Odcinek na ul. Wolności – wydzielenie drogi dla rowerów
196. Łabędy – kąpielisko w Czechowicach	rezygnacja
72. Odcinek ul. Okulickiego – ul. Kozielska	rezygnacja
83. Odcinek szkoła nr 1 – ul. Okulickiego	rezygnacja
Ostropa	
7 i 70. Odcinki na ul. Architektów	7 i 70. Odcinki na ul. Daszyńskiego
Sikornik	
5. Odcinek ul. Kormoranów – ul. Biegusa	rezygnacja (brak miejsca), poprowadzenie trasy nr 5 śladem trasy nr 59
61. Trynek – Sikornik, ul. Czajki – potok Wójtowianka – obwodnica – Wójtowa Wieś – ul. Mickiewicza	54. Trynek – Sikornik, ul. Czajki 161. Odcinek Sikornik, ul. Kosów – potok Wójtowianka – obwodnica 79. Wójtowa Wieś – ul. Mickiewicza
brak	61. ul. Biegusa od ul. Rybnickiej – Kolonia Żernicka
brak	151. ul. Czaplí

Trasy w głównej koncepcji	Trasy zaproponowane w uwagach
Wilcze Gardło	
60. Odcinek na ul. Frezji – jazda jezdnią	60. Odcinek na ul. Frezji – wydzielenie drogi dla rowerów
brak	67. Odcinek na ul. Orchidei
Wójtowa Wieś	
brak	75. Odcinek ul. Daszyńskiego od ul. Mickiewicza do ul. Ciupków 76. ul. Sowińskiego
brak	77. wokół pl. Grunwaldzkiego od strony północnej
brak	78. ul. Słowackiego

Trasy drugorzędne

Sikornik

Na Sikorniku proponuje się rezygnację z wykonania fragmentu trasy nr **61**, czego konsekwencją jest zmiana numeracji pozostałych odcinków tej trasy na nr **54** i **79**; równocześnie proponowana jest trasa nr **61** o zupełnie innym przebiegu wzdłuż ul. Biegusa do Koloni Żernickiej.

Wójtowa Wieś

Na Wójtowej Wsi proponuje się wydłużenie trasy nr **75**, w związku z tym proponuje się również, aby była to trasa drugorzędna, a nie jak dotychczas trzeciorzędna.

Os. Gwardii Ludowej

Na Os. Gwardii Ludowej (w obrębie dzielnicy Os. Wojska Polskiego) proponuje się rezygnację z wykonania fragmentów tras nr **72** i **73** przebiegających przez to osiedle.

Łabędy

W Łabędach proponuje się zmianę przebiegu trasy nr **81** na odcinku od General Motors do Starych Łabęd, rezygnację z wykonania odcinka trasy nr **87** z Ligoty Łabędzkiej do Pyskowic-Dzierżna i przyśpieszenia realizacji tras nr **86** i **92**, a także opóźnienia realizacji trasy nr **86** pomiędzy Przyszówką a centrum Łabęd.

Trasy trzeciorzędne

Ligota Zabrska

W Ligocie Zabrskiej proponowana jest trasa nr **141** na ul. Św. Jacka.

Sikornik

Na Sikorniku proponowana jest tras nr **151** wzdłuż ul. Czapli i nr **161** wzdłuż potoku Wójtowianka,

Wójtowa Wieś

Na Wójtowej Wsi proponuje się trasy rekreacyjne nr **77** na pl. Grunwaldzkim i **78** wzdłuż ul. Słowackiego.

Wilcze Gardło

W Wilczym Gardle wydłużenie trasy nr **67** o odcinek wzdłuż ul. Orchidei.

Wojska Polskiego

W związku z wprowadzonymi zmianami konieczne jest wprowadzenie nowego numeru – trasy nr **76** wzdłuż ul. Sowińskiego.

Łabędy

W Łabędach proponuje się przedłużenie trasy nr **189** od ul. Gutenberga do ul. Bydgoskiej w Brzezince, rezygnację z wykonania trasy nr **196** z Łabęd do kąpieliska w Czechowicach i przyspieszenia realizacji trasy nr **195**, na której proponowane jest wydzielenie drogi dla rowerów wzdłuż ul. Wolności.

3.2.17. Zestawienie zalet i wad rozpatrywanych propozycji przebiegu tras rowerowych

Poniżej zostały zestawione warunki, które stanowią podstawę rozpatrywania każdej uwagi zgłoszonej przez konsultantów:

- spójność (S:) – trasy łączą ze sobą wszystkie źródła i cele podróży, łatwość znalezienia celu, możliwość wyboru wariantów w zależności od preferowanych wymagań,
- bezpośredniość (N:) – najkrótsze połączenia, współczynnik wydłużenia nie większy niż 1,2,
- atrakcyjność (A:) – m.in. oświetlenie, bezpieczeństwo społeczne, zieleni w otoczeniu trasy, brak możliwości zabłądzenia,
- bezpieczeństwo (B:) dla wszystkich użytkowników dróg – minimalna ilość skrzyżowań ruchu rowerowego z ruchem samochodowym, dobra widoczność, jednoznaczność sytuacji, a w ich wyniku małe prawdopodobieństwo kolizji,
- wygoda (W:) – m.in. równość nawierzchni, brak krawężników i garbów w poprzek drogi rowerowej, małe pochylenia podłużne – nie większe niż 6 %, mało utrudnień w ruchu wymagających zwolnienia lub zatrzymania się.

Ligota Zabrska

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
brak					141. ul. Św. Jacka				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
-	-	-	-	-	+	+	+	+	+

Nowa trasa nr **141** stanowi wygodne i bezpośrednie połączenie zagęszczające sieć połączeń ujętych w dotychczasowej koncepcji – została przyjęta do uwzględnienia w aneksie do koncepcji w etapie III.

Łabędy

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
80. Odcinek droga osiedlowa i ul. Rzeczycka					80. Odcinek ul. Zamkowa (planowana modernizacja)				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
+	+	-	-	-	-	-	+	+	+

Zmiana przebiegu nr **80** w Starych Łabędach została przyjęta do uwzględnienia w aneksie do koncepcji.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
brak (?)					80. odnoga ul. Staromiejska – ul. Wolności				

Uwaga jest niezrozumiała, ponieważ propozycja odnogi pokrywa się z ujętym w koncepcji przebiegiem trasy nr **86**.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
brak					80a. nad Kłodnicą; ul. Nadrzeczna – ul. Staromiejska				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
-	-	-	-	-	-	-	-	+	+

Propozycja ta wymaga komentarza. Przed rozpoczęciem projektowania trasy rowerowej wzdłuż ul. Portowej była wykonana wariantowa koncepcja, na podstawie której do realizacji został wybrany wariant nazwany obecnie trasą nr **80**, a wariant nazwany obecnie trasą nr **80a** został wówczas odrzucony.

Trasa nr **80a** nie została przyjęta do uwzględnienia w aneksie do koncepcji. Nie można wykluczyć, że w przyszłości może zostać zrealizowana jako wariant rekreacyjny trasy nr **80**.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
81. Odcinek General Motors – Niepaszyce – Stare Łabędy: drogi gospodarcze, ul. Niepaszycka i droga gospodarcza					81. Odcinek General Motors – Niepaszyce – Stare Łabędy: ul. Starogliwicka i ul. Staromiejska				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
+	-	-	+	+	+	+	+	-	-

Rozpatrywana trasa jest jedną z budzących największe kontrowersje. Przebieg zaproponowany w koncepcji jest dość długi (N: -). Trasa biegnie poza terenem zabudowanym i uczęszczanym przez innych użytkowników dróg (A: -). Jest za to wygodna i bezpieczna.

Proponowana w uwagach trasa przebiega wzdłuż ul. Starogliwickiej za szpalerem drzew, poniżej skarpy lub w miejscu rowu przydrożnego, co stwarza trudności z wybudowaniem zjazdów łączących jezdnię z poszczególnymi posesjami. Wzdłuż ul. Staromiejskiej chodnik jest zbyt wąski, aby wygospodarować na nim miejsce na pas dla rowerów, a przewidywany ruch rowerowy jest zbyt duży, aby wykonać ciąg pieszo-rowerowy bez wydzielania tego pasa (W: -). Przy kościele przewężenie pasa drogowego w ogóle uniemożliwia wykonanie trasy rowerowej poza jezdnią (B: -) – można skierować trasę z konieczności na jezdnię lub poprowadzić ją drogą gospodarczą do drogi nad Kłodnicą. Walorem trasy jest to iż jest krótsza i atrakcyjna.

Brak wyznaczonej trasy rowerowej wzdłuż ul. Starogliwickiej w koncepcji nie oznacza, że rowerzyści tak, jak dotychczas, nie będą mogli korzystać z jezdni wyżej wymienionych ulic, ale wygodną i bezpieczną alternatywą nadal będzie trasa ujęta w dotychczasowej wersji koncepcji.

Nową sytuację może stworzyć likwidacja rolniczego sposobu użytkowania gruntów i wykonanie krótszego połączenia między General Motors a Niepaszycami, lepszego niż obie dotychczasowe propozycje.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
86. Odcinek Przyszówka – Łabędy: ul. Przyszowska – przesunięcie z etapu I do etapu II					195. Odcinek Łabędy – Przyszówka: ul. Wolności, ul. Kosmonautów – przesunięcie z etapu II do etapu I				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
+	+	+	+	+	+	-	-	+	+

Trasa nr **195** nie spełnia warunku bezpośredniości i atrakcyjności w stosunku do trasy nr **86**. Kolejność realizacji obu tras powinna pozostać nie zmieniona.

Jednakże z uwagi na fakt, iż Rada Osiedlowa bardzo silnie optowała za zmianą kolejności realizacji tras **86/195**, autorzy dopuszczają taką możliwość. Proponowana zmiana choć pogarsza warunki ruchu rowerowego w dzielnicy to jednak nie deformuje w istotny sposób podstawowego układu tras rowerowych w rejonie. Jako warunek takich działań autorzy widzą konieczność bezwarunkowego chronienia śladu trasy nr **86** w ciągu ul. Przyszowskiej na odcinku od ul. Wolności do ul. Zygmuntońskiej. Zaniechanie takiej ochrony skutkowałoby w przyszłości niemożnością realizacji trasy nr 86 jak w pierwotnej koncepcji

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
brak w etapie I					86. Odcinek ul. Wolności i ul. Staromiejska – przesunięcie z etapu III do etapu I				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
-	-	-	-	-	+	+	+	+	+

Wykonanie tego połączenia jest jak najbardziej pożądane już w etapie I. O zakwalifikowaniu do etapu III zdecydowały wyłącznie duże trudności w wykonaniu dokumentacji i bardzo duży koszt tego odcinka obejmujący budowę kładki na Kanale Gliwicki i przepustu w nasypie kolejowym oraz przebudowę przejazdu kolejowego. Jeżeli w trakcie realizacji I etapu koncepcji zostaną wygospodarowane dodatkowe środki na realizację powyższej inwestycji autorzy uważali by takie działanie za w pełni zasadne.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
87. Odcinek Ligota Łabędzka – Pyskowice-Dzierżno					rezygnacja (bagnisty teren), tj objazd przez Łabędy				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
+	+	-	+	+	-	-	-	+	-

Trasa prowadzi mało uczęszczaną drogą żwirową, której nawierzchnia wymaga remontu lub modernizacji. Uwaga o bagnistym terenie jest niezrozumiała. Propozycja wykonania tej trasy powinna pozostać w koncepcji, tym bardziej, że jest ujęta dopiero w etapie III. Ponadto jest fragmentem trasy, która na omawiany odcinku spina pozostałe fragmenty poza terenem Gliwic.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
brak w etapie I					92. Odcinek ul. Radosna – pl. Niepodległości – przesunięcie z etapu II do etapu I				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
-	-	-	-	-	+	+	-	+	+

W etapie I przyjęto wykonanie tylko najważniejszych połączeń między dzielnicami Gliwic i sąsiednimi gminami. Trasa nr 92 jest ważna, ale jej charakter nie kwalifikuje jej do etapu I. Autorzy opracowania nie wykluczają jej realizacji w przypadku uzyskania dodatkowych środków na etap I.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
93. Odcinek na ul. Strzelców Bytomskich między ul. Narutowicza a ul. Różaną					proponowane ponowne przeanalizowanie tego odcinka – porównanie z ewentualnym objazdem				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
+	+	+	+	+	+	-	-	+	+

Wykonanie tego odcinka trasy nr **93** jest jak najbardziej pożądane, nawet w przypadku konieczności zwężenia fragmentu projektowanego ciągu pieszo-rowerowego, tym bardziej, że przewidywany odcinek tego zwężenia jest bardzo krótki.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
189. Odcinek na ul. Gutenberga					przedłużenie do ul. Bydgoskiej w Brzezince				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
-	-	-	-	-	+	+	-	+	+

Przedłużenie trasy nr **189** koło Brzezinki zostało przyjęte do uwzględnienia w aneksie do koncepcji.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
195. Odcinek na ul. Wolności – jazda jezdnią					195. Odcinek na ul. Wolności – wydzielenie drogi dla rowerów				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
+	+	-	-	+	+	+	-	+	+

W aneksie do głównej koncepcji należy uwzględnić wykonanie drogi dla rowerów wzdłuż ul. Wolności i odcinka ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Partyzantów.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
196. Łabędy – kąpielisko w Czechowicach					rezygnacja – porównanie z ewentualnym objazdem				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
+	+	-	+	+	+	-	-	+	-

Propozycja rezygnacji z wykonania trasy nr **196** nie jest uzasadniona. Inne połączenia nie spełniają warunków bezpośredniości i wygody. O odstąpieniu od realizacji analizowanego odcinka będzie można mówić dopiero po wyczerpaniu wszelkich możliwości jej realizacji z uwagi na konflikt własnościowy.

Os. Wojska Polskiego

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
72. Odcinek ul. Okulickiego – ul. Kozielska					rezygnacja – porównanie z ewentualnym objazdem				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
+	+	-	+	+	-	-	+	+	-

Zgłoszona w uwagach propozycja likwidacji środkowej części trasy nr **72** i zastąpienia jej objazdem wokół Os. Gwardii Ludowej wzdłuż ul. Okulickiego i ul. Kozielskiej nie jest uzasadniona. Inne połączenie nie spełnia warunków bezpośredniości i wygody.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
83. Odcinek szkoła nr 1 – ul. Okulickiego					rezygnacja – porównanie z ewentualnym objazdem				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
+	+	-	+	+	-	-	+	-	-

W uwagach została zgłoszona propozycja likwidacji tej części trasy nr **83**, której zadaniem miała być głównie obsługa Os. Gwardii Ludowej. Na życzenie Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Zachodnia” rezygnacja z tego odcinka trasy nr **83** została przyjęta do uwzględnienia w aneksie do koncepcji.

Ostropa

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
7 i 70. Odcinki na ul. Architektów					7 i 70. Odcinki na ul. Daszyńskiego				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Pod względem przydatności dla rowerzystów obie propozycje są podobne. W koncepcji powinna pozostać dotychczasowa propozycja, nie wymagająca działań inwestycyjnych, z wyjątkiem oznakowania tras rowerowych. Brak w koncepcji trasy rowerowej wyznaczonej wzdłuż ul. Daszyńskiego nie oznacza, że w przyszłości nie należy rozpatrzyć możliwości wykonania wzdłuż niej dodatkowej trzeciorzędnej trasy jako ciągu pieszo-rowerowego dla mieszkańców tej ulicy.

Sikornik

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
5. Odcinek ul. Kormoranów – ul. Biegusa					rezygnacja (brak miejsca), poprowadzenie trasy nr 5 śladem trasy nr 59				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
+	+	-	+	+	+	-	+	-	-

Przebieg trasy nr 5 zaproponowany w koncepcji jest krótszy (N: +), bezpieczniejszy (B: +) i bardziej wygodny (W: +), ale jest mniej atrakcyjny (A: -) od trasy nr 59.

Propozycja rezygnacji z wykonania rozpatrywanego odcinka trasy nr 5 nie jest uzasadniona.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
61. Trynek – Sikornik, ul. Czajki – potok Wójtowianka – obwodnica – Wójtowa Wieś – ul. Mickiewicza					54. Trynek – Sikornik, ul. Czajki 161. Odcinek Sikornik, ul. Kosów – potok Wójtowianka – obwodnica 79. Wójtowa Wieś – ul. Mickiewicza				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
+	+	-	+	-	+	+	+	+	+
					-	-	-	+	+
					+	+	-	-	+

Zgłoszona w uwagach propozycja likwidacji środkowej części trasy nr 61 i zastąpienia jej innymi nowymi trasami nr 61 (poniżej) i nr 161 tworzy dość skomplikowaną sytuację organizacyjną. Pozostałe odcinki dotychczasowej trasy nr 61 wymagają przenieśnięcia i przedstawienia jako oddzielne trasy nr 54 i 79.

Zaproponowana w głównej koncepcji trasa nr 61 ma charakter komunikacyjny i tworzy bezpośrednie połączenie Sikornika z Wójtową Wsią (N: +), natomiast zaproponowana nowa trasa nr 161 ma charakter głównie rekreacyjny.

Zamiana trasy nr 61 na nowe nie połączone ze sobą trasy 54, 79 i 161 została przyjęta do uwzględnienia w aneksie do koncepcji – trasy nr 54 i 79 w etapie I, trasa nr 161 w etapie III.

W przyszłości powinno się rozpatrzyć możliwość wykonania dodatkowej trasy nr 162 prowadzącej śladem likwidowanego połączenia Sikornika z Wójtową Wsią.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
brak – porównanie z trasą nr 61 ujętej					61. ul. Biegusa od ul. Rybnickiej – Kolonia Żernicka				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
+	+	-	+	-	+	-	+	+	+

W porównaniu z dotychczasową trasą nr **61** nowo proponowana trasa nr **61** prowadzi drogą okrężną (N: -), ale jest bardziej atrakcyjna (A: +) i wygodniejsza (W: +).

Nowa trasa nr **61** została przyjęta do uwzględnienia w aneksie do koncepcji w etapie III.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
brak					151. ul. Czaplí				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
-	-	-	-	-	+	+	+	+	+

Nowa trasa nr **151** stanowi wygodne i bezpośrednie połączenie zagęszczające sieć połączeń ujętych w dotychczasowej koncepcji – została przyjęta do uwzględnienia w aneksie do koncepcji w etapie III.

Wilcze Gardło

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
60. Odcinek na ul. Frezji – jazda jezdnią					60. Odcinek na ul. Frezji – wydzielenie drogi dla rowerów				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
+	+	-	-	+	+	+	-	+	+

W aneksie do głównej koncepcji należy uwzględnić wykonanie drogi dla rowerów wzdłuż ul. Frezji.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
brak					67. Odcinek na ul. Orchidei				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
-	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Przedłużenie trasy nr **67** wiąże się wyłącznie z doprowadzeniem jej do miejsca wskazanego w uwagach jako węzłowego w Wilczym Gardle – została przyjęta do uwzględnienia w aneksie do koncepcji w etapie I.

Wójtowa Wieś

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
brak					75. Odcinek ul. Daszyńskiego od ul. Mickiewicza do ul. Ciupków 76. ul. Sowińskiego				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
-	+	+	-	+	+	+	+	+	+

Zgłoszona w uwagach propozycja wykonania trasy rowerowej na ul. Daszyńskiego od ul. Mickiewicza do ul. Ciupków wiąże się z zaliczeniem tego odcinka do trasy nr 75 i wydzielenia dotychczasowego odcinka tej trasy wzdłuż ul. Sowińskiego jako nowej trasy nr 76. Równocześnie zachodzi potrzeba zaliczenia nowej trasy nr 75 do tras drugorzędnych.

W aneksie do głównej koncepcji należy uwzględnić wykonanie pasów ruchu dla rowerów na jezdni wzdłuż ul. Daszyńskiego od ul. Mickiewicza do ul. Ciupków – rozwiązanie to dotyczy etapu II.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
brak					77. wokół pl. Grunwaldzkiego od strony północnej				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
-	-	-	-	-	+	+	-	+	+

W aneksie do głównej koncepcji należy uwzględnić wykonanie ciągu pieszo-rowerowego wokół pl. Grunwaldzkiego od strony północnej jako trasy nr 77 – rozwiązanie to dotyczy etapu III.

Trasa w głównej koncepcji					Trasa zaproponowana w uwagach				
brak					78. ul. Słowackiego				
S:	N:	A:	B:	W:	S:	N:	A:	B:	W:
-	-	-	-	-	+	+	+	+	+

W aneksie do głównej koncepcji należy uwzględnić wykonanie ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ul. Słowackiego jako trasy nr 78 – rozwiązanie to dotyczy etapu III.

3.2.18. Wykaz proponowanych nowych tras i skreślonych w aneksie do koncepcji

Proponowane nowe trasy:

- 54. Trynek – Sikornik, ul. Czajki (zamiast trasy nr 61),
- 61. ul. Biegusa od ul. Rybnickiej – Kolonia Żernicka (w miejsce dotychczasowej),
- 67. odcinek na ul. Orchidei,
- 75. odcinek ul. Daszyńskiego od ul. Mickiewicza do ul. Ciupków,
- 76. ul. Sowińskiego (zamiast trasy nr 75),
- 77. wokół pl. Grunwaldzkiego od strony północnej,
- 78. ul. Słowackiego,
- 79. Wójtowa Wieś – ul. Mickiewicza (zamiast trasy nr 61),
- 141. ul. Św. Jacka,
- 151. ul. Czapli,
- 161. Odcinek Sikornik, ul. Kosów – potok Wójtowianka – obwodnica (zamiast trasy nr 61),
- 189. Odcinek ul. Gutenberga – ul. Bydgoska.

Proponowane zmiany przebiegu tras:

- 60. Odcinek na ul. Frezji – wydzielenie drogi dla rowerów,
- 80. Odcinek ul. Zamkowa,
- 195. Odcinek na ul. Wolności – wydzielenie drogi dla rowerów.

Trasy skreślone z koncepcji:

- 61. odcinek Sikornik, ul. Czajki – potok Wójtowianka – obwodnica – Wójtowa Wieś (pozostałe odcinki otrzymały nowe numery 54 i 79),
- 83. odcinek szkoła nr 1 – ul. Okulickiego.

Trasy proponowane i nie uwzględnione w koncepcji:

- 7 i 70. odcinki na ul. Daszyńskiego w Ostropie,
- 80. odnoga ul. Staromiejska – ul. Wolności,
- 80a. nad Kłodnicą: ul. Nadrzeczna – ul. Staromiejska,
- 81. odcinek General Motors – Niepaszyce – Stare Łabędy: ul. Starogliwicka i ul. Staromiejska.

Trasy proponowane do skreślenia i pozostawione w koncepcji:

- 5. odcinek ul. Kormoranów – ul. Biegus
- 72. odcinek ul. Okulickiego – ul. Kozielska
- 87. odcinek Ligota Łabędzka – Pyskowice-Dzierżno
- 93. odcinek na ul. Strzelców Bytomskich między ul. Narutowicza a ul. Różaną
- 196. Łabędy – kąpielisko w Czechowicach

3.2.19. Opisy proponowanych nowych tras

Ligota Zabrska

Trasa nr 141 (ul. Św. Jacka)

Trasa nr 141 rozpoczyna się przy ul. Dolnej przy trasie nr 42, przecina ul. Dolną projektowanym przejazdem dla rowerzystów i biegnie po północnej stronie ul. Św. Jacka projektowanym ciągiem pieszo-rowerowym, z przejazdami dla rowerzystów na progach płytowych przez ul. Samotną i ul. Górną.

Z uwagi na to, że między cmentarzem a ul. Pszczyńską nie ma możliwości poprowadzenia ciągu pieszo-rowerowego po zachodniej stronie ul. Św. Jacka, proponuje się poprowadzenie go na zachód od pawilonu handlowego, wprost na znajdujący się przy ul. Pszczyńskiej przystanek autobusowy.

Łabędy

Trasa nr 80 (odcinek na ul. Zamkowej)

Koncepcja dotychczasowa proponowała, że trasa nr 80 będzie prowadzić jezdniami starej odnogi ul. Staromiejskiej, ulicy bez nazwy i ul. Rzeczyckiej. Po zmianie zamiast ulicą bez nazwy i ul. Rzeczycką będzie prowadzić ul. Zamkową.

Trasa nr 189 (odcinek ul. Gutenberga – ul. Bydgoska)

Koncepcja dotychczasowa proponowała, żeby trasa nr 189 kończyła się ślepo przy skrzyżowaniu ul. Gutenberga i ul. Nobla. W niniejszym aneksie proponuje się przedłużenie trasy nr 189 po południowej stronie ul. Nobla projektowaną drogą dla rowerów wraz z jej przedłużeniem do drogi gospodarczej i dalej tą drogą do połączenia się z trasami nr 86 i 87 przy ul. Bydgoskiej w Brzezince.

Trasa nr 195 (odcinek ul. Wolności – ul. Partyzantów)

Koncepcja dotychczasowa proponowała, żeby trasa nr 195 biegła jezdniami ul. Wolności i ul. Partyzantów, a dalej istniejącym ciągiem pieszo-rowerowym. W niniejszym aneksie proponuje się wykonanie drogi dla rowerów po południowej stronie ul. Wolności, przejazdu dla rowerzystów przez ul. Partyzantów i odcinka ciągu pieszo-rowerowego po wschodniej stronie ul. Partyzantów do połączenia z istniejącym ciągiem pieszo-rowerowym.

Sikornik

Trasa nr 54 (Trynek – Sikornik, ul. Czajki)

Trasa nr 54 jest fragmentem dotychczasowej trasy nr 61, której numer został wykorzystany w aneksie do innej trasy.

Trasa nr 54 rozpoczyna się przy skrzyżowaniu ul. Toruńskiej z ul. Dzierżona, odgałęziając się od trasy nr 5. Od ul. Czapli trasa prowadzi ul. Czajki, kończąc się na skrzyżowaniu z al. Sikornik, którą prowadzi trasa nr 5, na przejeździe dla rowerzystów przez ul. Czajki.

Trasa nr 61 (ul. Biegusa od ul. Rybnickiej – Kolonia Żernicka)

Trasa nr 61 rozpoczyna się przy skrzyżowaniu ul. Rybnickiej z ul. Biegusa, odgałęziając się od trasy nr 51 prowadzącej wzdłuż ul. Rybnickiej. Początkowy odcinek wiedze projektowanym ciągiem pieszo-rowerowym po północnej stronie ul. Biegusa, z przejazdami dla rowerzystów przez ul. Rybnicką, ul. Czapli, ul. Pliszki i ul. Wilgi, w ostatnim przypadku wraz z progiem płytowym. Na odcinku między ul. Rybnicką a ul. Czapli ciąg jest projektowany razem z ul. Biegusa.

Pomiędzy Sikornikiem a Kolonią Żernicką planowana jest budowa ulicy przecinającej projektowaną obwodnicę, przy której powinien znaleźć się ciąg pieszo-rowerowy.

Trasa nr 79 (Wójtowa Wieś – ul. Mickiewicza)

Trasa nr 79 jest fragmentem dotychczasowej trasy nr 61, której numer został wykorzystany w aneksie do innej trasy. Trasa nr 79 odgałęzia się od tras nr 6 i 7 na ich rozwidleniu przy kładce na potoku Ostropka, przecina ul. Słowackiego i prowadzi jezdnią ul. Damrota do ul. Mickiewicza, gdzie projektowanym zjazdem przedostaje się na istniejący ciąg pieszo-rowerowy, którym prowadzi trasa nr 71. Obie trasy razem docierają do skrzyżowania z ul. Daszyńskiego.

Trasa nr 151 (ul. Czapli)

Trasa nr 151 rozpoczyna się przy skrzyżowaniu ul. Kosów z ul. Czapli, odgałęziając się od trasy nr 52 prowadzącej wzdłuż ul. Kosów. Biegnie po zachodniej stronie ul. Czapli, na przemian odcinkami projektowanych dróg dla rowerów i ciągów pieszo-rowerowych, z przejazdami dla rowerzystów na progach płytowych przez wyloty bocznych ulic, pomiędzy wylotami ul. Czajki i ul. Żurawiej razem z trasą nr 54. Trasa nr 151 kończy się na skrzyżowaniu ul. Czapli i ul. Biegusa, przy trasie nr 61 prowadzącej wzdłuż ul. Biegusa.

Trasa nr 161 (Sikornik, ul. Kosów – potok Wójtowianka – obwodnica)

Trasa nr 161 odgałęzia się od ciągu pieszo-rowerowego, którym biegnie trasa nr 71, na wysokości cmentarza na Wójtowej Wsi, prowadząc drogami gospodarczymi do doliny potoku Wójtowianka, a następnie wymagającą modernizacji ścieżką wzdłuż potoku do drogi technicznej przy projektowanej obwodnicy, którą biegnie trasa nr 72.

Wilcze Gardło

Trasa nr 60 (odcinek na ul. Frezji)

Koncepcja dotychczasowa proponowała, że trasa nr 60 będzie prowadzić drogą gospodarczą z Ostropy, a następnie jezdnią ul. Frezji.

W niniejszym aneksie proponuje się wykonanie drogi dla rowerów po wschodniej stronie ul. Frezji na terenie Gminy Sośnicowice. Droga dla rowerów powinna mieć kontynuację aż do Smolnicy.

Trasa nr 67 (odcinek na ul. Orchidei)

Koncepcja dotychczasowa proponowała, żeby trasa nr 189 kończyła się na pl. Jaśminu. W niniejszym aneksie proponuje się przedłużenie trasy nr 67 wzdłuż ul. Orchidei do skrzyżowania z ul. Lewkonii i ul. Magnolii.

Wójtowa Wieś

Trasa nr 75 (odcinek ul. Daszyńskiego od ul. Mickiewicza do ul. Ciupków).

Koncepcja dotychczasowa proponowała, że trasa nr 75 pobiegnie od ul. Wieczorka pasami ruchu dla rowerów jezdnią ul. Daszyńskiego, a na skrzyżowaniu ul. Daszyńskiego, ul. Mickiewicza, ul. Kozłowskiej i ul. Sowińskiego skręci na projektowany ciąg pieszo-rowerowy wzdłuż ul. Sowińskiego. W niniejszym aneksie zakłada się, że trasa nr 75 pobiegnie dalej pasami ruchu dla rowerów jezdnią ul. Daszyńskiego do ul. Ciupków, gdzie połączy się z trasą nr 7.

Trasa nr 76 (ul. Sowińskiego)

W niniejszym aneksie proponuje się wydzielenie dotychczasowego odcinka trasy nr 75 wzdłuż ul. Sowińskiego jako nowej trasy nr 76. Trasa ta będzie się rozpoczynać na skrzyżowaniu ul. Daszyńskiego, ul. Mickiewicza, ul. Kozłowskiej i ul. Sowińskiego, gdzie stykają się ze sobą trasy nr 71, 75 i 79. Na ul. Sowińskiego trasa nr 76 będzie przecinać trasę nr 82, kończąc się na ul. Okulickiego, wzdłuż której biegnie trasa nr 72.

Trasa nr 77 (wokół pl. Grunwaldzkiego od strony północnej)

Trasa nr 77 rozpoczyna się przy ul. Zawiszy Czarnego przy trasach nr 6 i 7, prowadząc projektowanym ciągiem pieszo-rowerowym wzdłuż ul. Długosza, ogrodzenia cmentarza i ul. Sobieskiego, wykorzystując istniejące chodniki i alejki. Kończy się na ciągu pieszo-rowerowym wzdłuż ul. Mickiewicza, którym biegnie trasa nr 71.

Trasa nr 78 (ul. Słowackiego)

Trasa nr 78 rozpoczyna się przy przejeździe dla rowerzystów przez ul. Słowackiego przy trasach nr 6 i 7, prowadząc projektowanym ciągiem pieszo-rowerowym wzdłuż ul. Słowackiego. Po drodze przecina trasę nr 79 i kończy się na ciągu pieszo-rowerowym wzdłuż potoku Ostropka, którym biegnie trasa nr 7.

Ostateczne wyniki analiz przekazanych uwag i opinii przedstawiono w postaci graficznej na planszy „**KONSULTACJE I UZGODNIENIA Z RADAMI OSIEDLI – PLANSZA WYNIKOWA**” o numerze **K-13 014-04-04-D-01**.

3.2.20. Funkcje tras rowerowych

Pod względem funkcji trasy zostały podzielone na 3 grupy – nowe trasy zaliczono do następujących grup:

- trasy o przewadze funkcji komunikacyjnej – trasy nr 54, 61, 75, 76, 77, 141 i 151,
- trasy o przewadze funkcji rekreacyjno-turystycznej – trasy nr 77 i 161,
- trasy o funkcji mieszanej – trasa nr 78.

3.2.21. Etapowanie budowy sieci tras rowerowych

Realizacja całej sieci tras i parkingów rowerowych została podzielona na 3 etapy – nowe trasy zaliczono do następujących etapów:

- etap I – wykonanie tras łączących ze sobą dzielnice miasta i Gliwice z sąsiednimi gminami – trasy nr 54 i 79,
- etap II – wykonanie kolejnych tras łączących ze sobą dzielnice miasta i miejscowości poza Gliwicami – trasy nr 75 i 76,
- etap III – wykonanie pozostałych tras rowerowych – trasy nr 61, 77, 78, 141, 151 i 161.

3.2.22. Śląska Sieć Tras Rowerowych

Zmiany w aneksie do koncepcji infrastruktury rowerowej nie powodują zmian w koncepcji Śląskiej Sieci Tras Rowerowych.