



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



oznaczenie sprawy: ZA.271.48.2020



PREZYDENT MIASTA GLIWICE
zawiadania o wynikach postępowania

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:
"Budowa inteligentnego systemu zarządzania siecią kanalizacji deszczowej"

Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

RETENCJAPL Sp. z o.o.
Marynarki Polskiej 163, 80-868 Gdańsk z ceną 4 168 356,24 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą Pzp", Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 24.08.2021 r. do godz. 09:00 zostały złożone 4 oferty. Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 139 ust.1 ustawy Pzp. Zamawiający najpierw dokonał badania i oceny ofert, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej wykonawcy najwyżej ocenionego - RETENCJAPL Sp. z o.o., ul. Marynarki Polskiej 163, 868 Gdańsk - w zakresie braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1) w zw. z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający pismem z dnia 02.09.2021 r. (kor. nr UM.988365.2021) wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty. Zaoferowana przez Wykonawcę cena całkowita oferty była niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania tj.: 8 389 000,01 zł brutto.

W dniu 06.09.2021 r. na podstawie art. 128 ust. 4 ustawy Pzp (kor. nr UM.996806.2021) zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień treści Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (dalej JEDZ), złożonego wraz z ofertą w dniu 19.08.2021 r. (kor. nr UM.944719.2021) w zakresie wyjaśnienia przyczyny zaznaczenia w części III ("Podstawy wykluczenia") sekcji C ("Podstawy związane z niewypłacalnością, konfliktem interesów lub wykroczeniami zawodowymi") JEDZ odpowiedzi "Nie" na następujące pytanie: "Czy wykonawca lub przedsiębiorstwo związane z wykonawcą doradzał(-o) instytucji zamawiającej lub podmiotowi zamawiającemu bądź był(-o) w inny sposób zaangażowany(-e) w przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia?". Wykonawca w dniu 16.04.2019 r. był uczestnikiem prowadzonego przez zamawiającego dialogu technicznego dla zadania pn.: "Budowa inteligentnego systemu zarządzania siecią kanalizacji deszczowej".

W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, w dniu 09.09.2021 r. wykonawca złożył drogą elektroniczną stosowne wyjaśnienia dotyczące:

- ceny oferty (kor. nr UM.1011248.2021);
- JEDZ (kor. nr UM.1010632.2021).

W dniu 28.09.2021 r. (kor. nr UM.1058905.2021) Zamawiający przekazał wykonawcy zawiadomienie o poprawieniu innej omyłki polegającej na niezgodności oferty z dokumentami (o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp). Do upływu terminu wyznaczonego przez zamawiającego, o którym mowa w art. 223 ust. 3, wykonawca nie złożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na poprawienie omyłki ani nie zakwestionował jej poprawienia. Zgodnie z treścią ww. przepisu ustawy Pzp, zamawiający brak odpowiedzi w wyznaczonym terminie uznał za wyrażenie zgody

na poprawienie omyłki.

W związku ze złożonymi przez wykonawcę w dniu 9.09.2021 r. wyjaśnieniami ceny oferty (kor. nr UM.1011248.2021), w dniu 29.09.2021 r. (kor. nr UM.1073345.2021) na podstawie art. 128 ust. 4 Zamawiający wezwał wykonawcę do wyjaśnienia JEDZ w zakresie wyjaśnienia przyczyny zaznaczenia w części II ("Informacje dotyczące wykonawcy") w sekcji D ("Informacje dotyczące podwykonawców, na których zdolności wykonawca nie polega") dokumentu JEDZ odpowiedzi "Nie" na następujące pytanie: "Czy wykonawca zamierza zlecić osobom trzecim podwykonawstwo jakiegokolwiek części zamówienia?".

W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, w dniu 04.10.2021 r. (kor. nr UM.1087641.2021) wykonawca złożył zamawiającemu drogą elektroniczną stosowne wyjaśnienia.

W dniu 25.10.2021 r. (kor. nr UM.1090848.2021) na podstawie art. 126 ust. 1 Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia:

- podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 10 SWZ pkt 2);
- podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 10 SWZ pkt 3).

Tym samym pismem, na podstawie art. 128 ust. 1 Pzp, Zamawiający wezwał wykonawcę do poprawienia JEDZ w zakresie pytania "Czy wykonawca lub przedsiębiorstwo związane z wykonawcą doradzał(-o) instytucji zamawiającej lub podmiotowi zamawiającemu bądź był(-o) w inny sposób zaangażowany(-e) w przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia?", o którym mowa w części III ("Podstawy wykluczenia") sekcji C ("Podstawy związane z niewypłacalnością, konfliktem interesów lub wykroczeniami zawodowymi") JEDZ.

W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, w dniu 05.11.2021 r. (UM.1189720.2021 oraz UM.1192029.2021) wykonawca złożył drogą elektroniczną podmiotowe środki dowodowe oraz poprawiony JEDZ.

W dniu 16.11.2021 r. (kor. nr UM.1208394.2021) na podstawie art. 220 ust. 3 Pzp, Zamawiający przesłał do wykonawcy prośbę o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni tj. do dnia 20.01.2022 r.

W odpowiedzi na prośbę zamawiającego, w dniu 17.11.2021 r. (kor nr UM.1220807.2021) wykonawca złożył pisemną zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą.

W dniu 17.11.2021 r. (kor. nr UM.1221758.2021), na podstawie art. 128 ust. 4 zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących "Wykazu osób".

W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, w dniu 22.11.2021 r. (kor. nr UM.1237533.2021) wykonawca złożył drogą elektroniczną stosowne wyjaśnienia.

W związku z powyższymi, w dniu 24.11.2021 r. (kor nr UM.1246460.2021) zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia "Wykazu osób" w zakresie uzupełnienia informacji dotyczących uprawnień budowlanych Inżyniera Projektanta, o którym mowa w rozdziale 8 pkt 4 ppkt 2) lit. c) SWZ.

W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, w dniu 29.11.2021 r. (kor. nr UM.1259398.2021) wykonawca złożył drogą elektroniczną uzupełniony "Wykaz osób".

Złożone przez wykonawcę podmiotowe środki dowodowe potwierdzają spełnianie przez niego warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%,
 - Doświadczenie zawodowe kierownika projektu, o którym mowa w Rozdziale 8, pkt 4 ppkt 2) lit. a) SWZ - 40%.
- Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 100,00 pkt (60,00 pkt w kryterium "cena", 40,00 pkt w kryterium "Doświadczenie zawodowe kierownika projektu, o którym mowa w Rozdziale 8, pkt 4 ppkt 2) lit. a) SWZ"), jest zgodna z warunkami zamówienia oraz ustawą Prawo Zamówień Publicznych..

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie zawodowe Kierownika Projektu o którym mowa w Rozdziale 8 pkt 4 ppkt 2) lit. a) SWZ	Łączna punktacja
1.	RETENCJAPL Sp. z o.o. Marynarki Polskiej 163, 80-868 Gdańsk	60,00	40,00	100,00
2.	Konsorcjum firm: BMSONIC-BIOTECHNIKA S.C. MAŁECKI KRZYSZTOF,BOGDAŃSKI JACEK	42,48	40,00	82,48

KRZYWA 30,
05-092 ŁOMIANKI
KARTGIS SP. Z O.O.
AL. JEROZOLIMSKIE 81,
02-001 WARSZAWA

ZAPSOFIT Sp. z o.o.			
3. Kępska 2g, 45-129 Opole	39,20	40,00	79,20
4. DHI POLSKA Sp. z o.o. Bagno 2/89, 00-112 Warszawa	36,77	40,00	76,77

Inspektor

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

03-12-2021 r. Iga Hamerska

03-12-2021 r. Jolanta Górecka-Wróbel

(data i podpis osoby sporządzającej ogłoszenie)

(data i podpis osoby zatwierdzającej ogłoszenie)