



Dotyczy: **Zachodnia Brama Metropolii Silesia - Centrum Przesiadkowe w Gliwicach - roboty budowlane**

Odpowiedź na zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Gliwice
tel. +48 32 231 30 41
fax +48 32 231 27 25
boi@um.gliwice.pl
www.gliwice.eu

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Gliwice
tel. +48 32 238-55-30
fax +48 32 238-55-27
za@um.gliwice.pl

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. 1843), w związku ze złożonym zapytaniem do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w imieniu Zamawiającego udzielam następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 20: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu dotyczącego warunków udziału w postępowaniu opisaną w SIWZ w Rozdziale 9 Warunki udziału w postępowaniu pkt 3 SIWZ:

„Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył co najmniej dwie roboty budowlane, z których każda polegała na: budowie lub przebudowie budynków określonych symbolem PKOB nr 1241 z ograniczeniem do budynku lotniska lub dworca kolejowego lub dworca autobusowego (zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 1316 z późn. zm.) wraz z budową lub przebudową układu drogowego dla powyższych obiektów o łącznej wartości robót budowlanych co najmniej 50 000 000,00 zł brutto każda.”

na zapis o treści:

„Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należycie, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył co najmniej dwie roboty budowlane, z których każda polegała na: budowie lub przebudowie budynków określonych symbolem PKOB nr Działu 12 (zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 1316 z późn. zm.) o wartości robót budowlanych co najmniej 30 000 000,00 zł brutto każda oraz co najmniej dwie roboty budowlane, z których każda polegała na: budowie lub przebudowie układu drogowego o wartości robót budowlanych co najmniej 20 000 000,00 zł brutto każda.”

Warunki udziału w zakresie wymaganego doświadczenia dla wykonawcy w ww. zapisie SIWZ jest nagromadzeniem tak wielu warunków w tej konkretnie konfiguracji, co powoduje, że na rynku praktycznie nie występują wykonawcy o żądanym doświadczeniu.

Zamawiający zawęził rodzaj wybudowanych lub przebudowanych budynków do tych określonych symbolem PKOB nr 1241 z ograniczeniem do budynku lotniska lub dworca kolejowego lub dworca autobusowego (zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 1316 z późn. zm.)). Przedmiot zamówienia wskazuje, że legitymowanie się posiadaniem doświadczenia przy budowie lub przebudowie budynku niemieszkalnego użyteczności publicznej (określonych symbolem PKOB nr Działu 12) jest

adekwatne do opisanego przedmiotu zamówienia, bowiem rozwiązania konstrukcyjne podlegają rygorom przepisów ustawy Prawo budowlane, a nie podlegają uregulowaniom przepisów szczególnych. Zakres skomplikowania innych budynków użyteczności publicznej jest odpowiadającym i wystarczającym doświadczeniem wykonawcy, aby potwierdzić odpowiednie przygotowanie i zdolność wykonawcy do wykonania zamówienia.

Dodatkowo wymagane aby robota budowlana obejmowała łącznie i budowę lub przebudowę budynku i budowę lub przebudowę układu drogowego dla tego budynku, nie znajduje uzasadnienia w konieczności stawiania takiego łącznego warunku dla wyłonienia wykonawcy zdolnego do wykonania opisanego w SIWZ przedmiotu zamówienia. W naszej ocenie wystarczającym warunkiem jest taki jak wyżej zaproponowany w rozbiu na roboty budowlane w zakresie budynku i osobno w zakresie układu drogowego. Rozwiązanie takie zapewni Zamawiającemu zgodność z zasadami przejrzystości, niedyskryminację, równe traktowanie oraz gwarancję, że oferty są oceniane w warunkach efektywnej konkurencji (patrz wyrok KIO 712/15 z 2015-04-23).

Takie określenie warunków udziału prowadzi do nadmiernego, w stosunku do potrzeb Zamawiającego, ograniczenia konkurencji i jest nadmiernie dyskryminujące.

Wyrok KIO 898/18 z 2018-05-30

„Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy uznać za dopuszczalne jedynie w zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o należyte, a zatem zgodne z wymaganiami zamawiającego, wykonanie przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego, dążącego do uzyskania produktu czy usługi o wysokiej jakości, odpowiadającego jego wymaganiom a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom dającym rękojmię jego prawidłowej realizacji.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że niniejszy warunek udziału w postępowaniu zostanie zmodyfikowany - jednakże jego ostateczne brzmienie zostanie opublikowane w zawiadomieniu o modyfikacji SIWZ oraz w sprostowaniu ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 21: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu dotyczącego warunków udziału w postępowaniu opisaną w SIWZ w Rozdziale 9 Warunki udziału w postępowaniu pkt 3 lit a) SIWZ:

„O zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy, którzy dysponują lub będą dysponować osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, to znaczy będą dysponować co najmniej:

a) 1 osobą (kierownik budowy) posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz posiadającą co najmniej 10-letnie doświadczenie zawodowe w pełnieniu samodzielnej funkcji technicznej kierownika budowy w zakresie posiadanych uprawnień licząc od daty ich uzyskania oraz posiadającą doświadczenie zawodowe w zakresie kierowania budową co najmniej dwóch zadaszeń wolnostojących o powierzchni co najmniej 1 tys. m² każdego z zadaszeń.”

na zapis o treści:

„O zamówienie mogą ubiegać się wykonawcy, którzy dysponują lub będą dysponować osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, to znaczy będą dysponować co najmniej:

a) 1 osobą (kierownik budowy) posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz posiadającą co najmniej 10-letnie doświadczenie zawodowe w pełnieniu samodzielnej funkcji technicznej kierownika budowy w zakresie posiadanych uprawnień licząc od daty ich uzyskania oraz posiadającą doświadczenie zawodowe w zakresie kierowania budową co najmniej jednego

zadaszenia wolnostojącego o powierzchni co najmniej 1 tys. m2.”

Warunki udziału w zakresie wymaganego doświadczenia kierownika budowy w ww. zapisie SIWZ w tej konkretnie konfiguracji – posiadane doświadczenie zawodowe w zakresie kierowania budową co najmniej dwóch zadaszeń wolnostojących o powierzchni co najmniej 1 tys. m2 każdego z zadaszeń - powoduje, że na rynku praktycznie nie występują kierownicy budowy o żądanym doświadczeniu. Zatem sformułowany warunek ewidentnie nie służy wyborowi wykonawcy zdolnego w najwyższym stopniu do wykonania zamówienia, ale wykonawcy, który dysponuje osobą, której kariera zawodowa była związana z kierowaniem robotami na inwestycjach obejmujących zadaszenia wolnostojące o powierzchni co najmniej 1 tys. m2 każdego z zadaszeń. Inwestycje tego rodzaju są relatywnie rzadko wykonywane, a zatem wykazanie się doświadczeniem kierownika przy realizacji co najmniej jednej takiej roboty jest wystarczające i zapewni Zamawiającemu zgodność z zasadami przejrzystości, niedyskryminację, równe traktowanie oraz gwarancję, że oferty są oceniane w warunkach efektywnej konkurencji (patrz wyrok KIO 712/15 z 2015-04-23).

Takie określenie warunków udziału prowadzi do nadmiernego, w stosunku do potrzeb Zamawiającego, ograniczenia konkurencji i jest nadmiernie dyskryminujące.

Wyrok KIO 898/18 z 2018-05-30

„Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy uznać za dopuszczalne jedynie w zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o należyte, a zatem zgodne z wymaganiami zamawiającego, wykonanie przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego, dążącego do uzyskania produktu czy usługi o wysokiej jakości, odpowiadającego jego wymaganiom a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom dającym rękojmię jego prawidłowej realizacji.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że niniejszy warunek udziału w postępowaniu zostanie zmodyfikowany - jednakże jego ostateczne brzmienie zostanie opublikowane w zawiadomieniu o modyfikacji SIWZ oraz w sprostowaniu ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 22: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu dotyczącego warunków udziału w postępowaniu opisaną w SIWZ w Rozdziale 20 Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert - pkt 1 SIWZ w części:

„W zakresie kryterium „termin gwarancji i rękojmi” termin gwarancji i rękojmi musi być wyrażony w całych miesiącach (min. 60, max 120 miesięcy) licząc od dnia końcowego odbioru przedmiotu zamówienia. Zaoferowanie terminu dłuższego niż 120 miesięcy nie będzie dodatkowo punktowane. W tej sytuacji wykonawca otrzyma 40 punktów.”

na zapis o treści:

„W zakresie kryterium „termin gwarancji i rękojmi” termin gwarancji i rękojmi musi być wyrażony w całych miesiącach (min. 60, max. 96 miesięcy) licząc od dnia końcowego odbioru przedmiotu zamówienia. Zaoferowanie terminu dłuższego niż 96 miesięcy nie będzie dodatkowo punktowane. W tej sytuacji wykonawca otrzyma 40 punktów.”

Przedmiotowe kryterium jest jedynym pozacenowym kryterium oceny ofert o wadze wynoszącej aż 40%, tj. absolutnie kluczowym w kontekście uzyskania Zamówienia.

Należy zwrócić uwagę, iż producenci urządzeń i wyposażenia udzielają niejednokrotnie 24 miesięcznej gwarancji na zaoferowane przez siebie urządzenia i wyposażenie, w związku z czym wydłużenie tej gwarancji przez Wykonawcę będzie wiązać się z zaoferowaniem wielokrotnie wyższej ceny, gdyż będzie musiał on uwzględnić wymianę tych urządzeń i wyposażenia na nowe. Przy tak długim okresie gwarancyjnym będzie to nawet kilkukrotna wymiana.

Oznacza to, że przedmiotowe kryterium w obecnej treści nadmiernie ogranicza efektywną konkurencję i w istocie zawyża cenę zaoferowaną w ofertach, bowiem wykonawca zmuszony jest skalkulować wszelkie ryzyka związane z przedmiotem zamówienia w tak długim okresie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokona modyfikacji SIWZ w zakresie kryterium oceny ofert "termin gwarancji i rękojmi" zgodnie z powyższym wnioskiem, tj. wymagany termin gwarancji i rękojmi będzie wynosił minimum 60 miesięcy, a maksymalnie 96 miesięcy licząc od dnia końcowego odbioru przedmiotu umowy.

Z poważaniem

Jolanta Górecka-Wróbel

Naczelnik Wydziału Zamówień
Publicznych

Kopia aa.