



PREZYDENT MIASTA GLIWICE
zawiadania o wynikach postępowania

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:

"Budowa ciągu pieszego w rejonie Teatru Miejskiego łączącego ul. Nowy Świat z ul. Zygmunta Starego"

Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

MAR-KOP Mariusz Pawliczek
Smolnica, ul. Szkolna 10, 44-153 Sośnicowice z ceną 829 059,07 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 07.01.2021 r. do godz. 10:00 wpłynęło 8 ofert. Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp i dokonał oceny ofert.

Zamawiający zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca wraz z ofertą złożył oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1076 z późn. zm.).

Zamawiający pismem z dnia 13.01.2021 r. (nr kor. UM. 40748.2021), zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z późn. zm.) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących ceny oferty.

Wykonawca w dniu 20.01.2021 (kor. UM.138916.2021) złożył wyjaśnienie dotyczące ceny oferty.

Zamawiający dokonał oceny wyjaśnień Wykonawcy i zgodnie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm) pismem z dnia 28.01.2021 r. (kor. UM. 205735.2021) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących dokumentów tj. oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania oraz spełnieniu warunków udziału w postępowaniu o treści zał. nr 2 do SIWZ.

Wykonawca w dniu 02.02.2021 (kor. UM.239910.2021) złożył wyjaśnienie dotyczące w/w oświadczenia.

Zamawiający dokonał oceny wyjaśnień Wykonawcy i zgodnie art. 26 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm) pismem z dnia 04.02.2021 r. (kor. UM. 201593.2021) wezwał Wykonawcę do złożenia:

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 11 SIWZ pkt.2),

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 11 SIWZ pkt.3).

W dniu 08.02.2021 r. (kor. UM.271282.2021) Wykonawca złożył powyższe dokumenty.

Zamawiający dokonał oceny złożonych dokumentów i zgodnie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm) pismem z dnia 23.02.2021 r. (kor. UM. 331942.2021) wezwał wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienia warunków udziału w postępowaniu tj. wykazu robót budowlanych.

W dniu 24.02.2021 r. (kor. UM.349252.2021) Wykonawca złożył powyższy dokument.

Złożone dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu o udzielenie

zamówienia oraz potwierdzają spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz.1843 z późn. zm.) Zamawiający pismem z dnia 26.01.2021 r. (nr kor. UM.198201.2021) zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o przedłużenie terminu związania ofertą.

W dniu 29.01.2021 r. Wykonawca przedłużył termin związania ofertą o 60 dni (nr kor. UM.219694.2021).

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%,
- termin gwarancji i rękojmi - 40%

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 100 pkt (60 pkt - w kryterium "cena" i 40 pkt - w kryterium "termin gwarancji i rękojmi"), jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych..

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja
1.	MAR-KOP Mariusz Pawliczek Smolnica, ul. Szkolna 10, 44-153 Sośnicowice	60,00	40,00	100,00
2.	HYDROGOP Sp. z o.o. Tartaczna 20, 40-749 Katowice	49,70	40,00	89,70
3.	Przedsiębiorstwo Remontów Ulic i Mostów S. A. Nad Bytomką 1, 44-100 Gliwice	47,01	40,00	87,01
4.	DROGOMAX sp. z o.o. Zagórska 133, 42-680 Tarnowskie Góry	41,76	40,00	81,76
5.	PPHU ERGOBUD Wojciech Ruchała Borowiec 15A, 47-440 Nędza	41,62	40,00	81,62
6.	INFRA X Sp. z o.o. Jedlińska 97, 43-220 Bojszowy	33,93	40,00	73,93
7.	BAUGART spółka z o.o. Floriana 7, 44-190 Knurów	33,70	40,00	73,70
8.	Firma Usługowo-Budowlana FIL-BUD Zbigniew Ziarkowski Załęska 37/38, 40-572 Katowice	0,00	0,00	0,00

Specjalista ds. zamówień publicznych

09-03-2021 r. Aleksandra Radwańska

(data i podpis osoby sporządzającej ogłoszenie)

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

09-03-2021 r. Jolanta Górecka-Wróbel

(data i podpis osoby zatwierdzającej ogłoszenie)