



ZA.271.16.2021

Gliwice, 20-05-2021 r.

nr kor.

Dotyczy: **Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Zbożowej i Owczarskiej**

Odpowiedź na zapytania do specyfikacji warunków zamówienia

Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w związku ze złożonym zapytaniem do treści specyfikacji warunków zamówienia w imieniu Zamawiającego udzielam następujących wyjaśnień:

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Gliwice
tel. +48 32 231 30 41
fax +48 32 231 27 25
boi@um.gliwice.pl
www.gliwice.eu

Pytanie nr 1:

1. Wnosimy o wskazanie lub uzupełnienie przez Zamawiającego dokumentacji geologicznej.

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Gliwice
tel. +48 32 2385530
fax +48 32
za@um.gliwice.pl

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia dokumentację geotechniczną, która stanowi część dokumentacji projektowej. Na podstawie warunków gruntowych w załączonej dokumentacji geologicznej zważywszy na prowadzenie prac na znacznej głębokości, Wykonawca w wycenie prac budowlanych, winien ująć niezbędne roboty i czynności, tak aby zapewnić poprawne ułożenie kanału. Zgodnie ze STWIORB Wykonawca powinien wykonać projekt zabezpieczenia wykopów i przedstawić do akceptacji Inspektorowi Nadzoru.

Pytanie nr 2:

W ogłoszeniu przedmiotu postępowania w STWIORIB etap I, II i III w pkt. ST.04.00.00 KANALIZACJA DESZCZOWA, Zamawiający określa rozwiązania dla kanalizacji deszczowej- RURY I STUDNIE PEHD. Szczegółowy opis z pkt. 2.4.1 dla rur PEHD i studni w pkt. 2.5 określa rodzaj rur, tj. rury termoplastyczne jednego z producentów. Czy zgodnie z zapisem SIWZ - tj. "Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne do opisanych w ww. dokumentach norm, europejskich ocen technicznych, aprobat, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w prawie zamówień publicznych", Zamawiający dopuszcza zastosowanie w projekcie budowy kanalizacji deszczowej rury i studnie z żywic poliestrowych GRP jako jednorodny system od jednego producenta o parametrach równoważnych lub wyższych, tj. rury odlewane odśrodkowo o sztywności SN10 zgodnych z normą PN-EN14364 i posiadające aprobatę KOT-IBDiM, studnie systemowe GRP na bazie rur CC GRP posiadające aprobatę IBDiM? Mając na uwadze fakt dostępu na rynku szerokiego asortymentu materiałów, gwarantujących takie same cechy eksploatacyjno-funkcjonalne, taką samą sprawność i trwałość eksploatacyjną przy jednoczesnym znacznym zwiększeniu wytrzymałości statycznej kanału (sztywność wymagana dla PEHD SN8, propozycja zastosowania rur GRP SN10), wnosimy o dopuszczeniu zastosowania materiałów z GRP jako równoważnej technologii wskazanej w Projekcie Wykonawczym i STWIORB. Dopuszczenie rur GRP z wykorzystaniem łączników systemowych znacznie przyspieszy realizację budowy kolektorów deszczowych, które nie będą wymagały czasochłonnego spawania na połączeniach. Ma to szczególne znaczenie w tym projekcie, bo kolektory deszczowe są na dużych głębokościach i dłuższe odcinki niż 3m/6m nie

są możliwe do zastosowania, co w przypadku PEHD wymaga zastosowania również krótkich odcinków rur i większej ilości spawów.

Odpowiedź:

W nawiązaniu do zapisu znajdującego się w Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj.: „Wykonawcy mogą zaproponować inne niż wyszczególnione w dokumentacji rozwiązania z zachowaniem odpowiednich równoważnych parametrów technicznych dla osiągnięcia oczekiwanej funkcjonalności całego układu będącego przedmiotem zamówienia”, Zamawiający dopuszcza zastosowanie jednorodnego systemu rur, studni i kształtek z żywic poliestrowych GRP, odlewanych odśrodkowo o sztywności obwodowej SN10 zgodnych z normą PN-EN 14364 łączonych systemowymi łącznikami z uszczelkami EPDM, jako równoważnego dla przyjętego w projekcie rozwiązania.

Pytanie nr 3:

Czy biorąc pod uwagę zagospodarowanie jak największej ilości wód deszczowych w kanałach retencyjnych przewidziane zostało wbudowanie zintegrowanych przegród regulujących przepływ? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie miejsca lokalizacji przegród oraz ich geometrii.

Odpowiedź:

Zgodnie z pozycjami nr 25,26,90 przedmiaru robót, w kanałach retencyjnych z PEHD zostało przewidziane fabryczne wbudowanie przegród regulujących przepływ. W załączeniu przesyłamy rysunek profilu podłużnego z naniesioną lokalizacją i wymiarami przegród, natomiast w przypadku zastosowania przez Wykonawcę systemu GRP w celu wykorzystania pojemności retencyjnej kanału dopuszcza się zastosowanie przegród przelewowych w studniach oznaczonych D5, D8, D12, D15 i D16.

Pytanie nr 4:

Przystępując do przygotowania oferty dla przedmiotowego postępowania "Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Zbożowej i Owczarskiej" prosimy o skorygowanie ilości obmiarowych w przedmiarze robót tj. w pozycjach nr 1 (ilość 41 km) i nr 63 (29 km). Korektę prosimy wprowadzić ze względu na konieczność dostarczenia przed podpisaniem umowy kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający załącza przedmiar robót, w którym ze względu na omyłkę pisarską skorygowano wartości w pozycji nr 1 i 63. Nie mniej jednak podkreślamy, że wartości zamieszczone w skorygowanym przedmiarze robót należy traktować orientacyjnie, a prace budowlane wycenić na podstawie kompletnej dokumentacji projektowej składającej się z Projektu Budowlanego, Wykonawczego, STWIORB i przedmiaru z uwzględnieniem odpowiedzi na pytania zamieszczone do przetargu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, iż wystarczającym będzie przedstawienie kosztorysu ofertowego zawierającego opis pozycji, ilość, jednostkę obmiarową, cenę jednostkową i wartość, czyli, tzw. kosztorysu ofertowego uproszczonego. Nadmieniamy, iż Zamawiający jako formę rozliczenia przyjął ryczałt.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w związku z modyfikacją zapisów SWZ Wykonawca winien złożyć uproszczony kosztorys ofertowy wraz z ofertą zgodnie z zapisami rozdziału 17 SWZ (po modyfikacji)

Pytanie nr 6:

Wnosimy o potwierdzenie, że do wykonania w Etapie II jest odcinek od studni D11 do D21.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza realizację kanalizacji deszczowej na odcinku od studni D11 do studni D25 wraz z odcinkiem kanalizacji deszczowej od studni D21 w kierunku Al. Jana Nowaka Jeziorańskiego objętą pozwoleniem na budowę dla Etapu II, tj. do granicy danego etapu. Przedmiotowy odcinek należy wykonać w ramach danego zadania i zaślepić, umożliwiając tym samym podłączenie w przyszłości nowo budowanego kolektora kanalizacji deszczowej do przedmiotowej sieci, zgodnie z SWZ i projektem budowlanym.

Pytanie nr 7:

Wnosimy o potwierdzenie, że Etap II nie obejmuje wykonania odcinka KD od studni D20.5 do studni D21.

Odpowiedź:

Zadanie objęte przedmiotowym zamówieniem obejmuje wykonanie odcinka sieci od studni D21 w kierunku Al. Jana Nowaka Jeziorańskiego objętą pozwoleniem na budowę dla Etapu II, tj. do granicy danego etapu. Przedmiotowy odcinek należy wykonać w ramach danego zadania i zaślepić, umożliwiając tym samym podłączenie w przyszłości nowo budowanego kolektora kanalizacji deszczowej do przedmiotowej sieci, zgodnie z SWZ i projektem budowlanym.

Odcinek od studni D20.5 do studni D21 (pomijając wyżej opisany odcinek, który objęty jest pozwoleniem na budowę dla przedmiotowego zadania) wykonywany będzie w latach kolejnych i posiada odrębne pozwolenie na budowę, gdyż jest to zakres wchodzący w drogę krajową nr 88.

Pytanie nr 8:

Czy zamawiający dopuści metodę renowacji kanalizacji polegającą na zastosowaniu rękawa szklanego utwardzanego promieniami UV, która jest zgodna z polską normą PN-EN ISO 11296-4? Pragniemy nadmienić, że zastosowanie proponowanej przez nas metody utwardzania rękawa jest rozwiązaniem opartym na nowszej technologii, ekonomiczniejszym i bardziej ekologicznym od utwardzania gorącą wodą lub parą rękawów filcowych.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści metodę renowacji kanalizacji polegającą na zastosowaniu rękawa szklanego utwardzanego promieniami UV. Podkreślamy jednak, iż renowacja kanalizacji deszczowej DN600 i DN400 rękawem nie jest objęta zakresem postępowania przetargowego.

Pytanie nr 9:

W związku z zastosowaniem przegród przelewowych w rurach PEHD określonych w przedmiarze jako wyposażenie studni PEHD, z uwagi na prośbę o akceptację równoważnego materiału dla PEHD tj. rur i studni GRP, czy Zamawiający wymaga przegród przelewowych jak w studniach PEHD, które oparte są na zaślepieniu rury przewodowej. Czy też można zastosować rozwiązanie zamiennie z przegradami przelewowymi w kominach studni, które spełnią swoją funkcję jak określone w przedmiarze przegrody przelewowe. Jeśli tak, to prosimy o wskazanie w których studniach jest to konieczne.

Odpowiedź:

W przypadku zastosowania przez Wykonawcę systemu GRP w celu wykorzystania pojemności retencyjnej kanału dopuszcza się zastosowanie przegród przelewowych w studniach oznaczonych D5, D8, D12, D15 i D16.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przecisków z rur z żywic poliestrowych CC GRP odlewanych odśrodkowo jako równoważnych dla rur żelbetowych? W przypadku dopuszczenia rur z GRP dla przecisków czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie jednej rury przewodowej i przeciskowej na danym odcinku przecisku.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie przecisków z rur z żywic poliestrowych CC GRP odlewanych odśrodkowo jako równoważnych dla rur żelbetowych. Dopuszcza się zastosowanie jednej rury przewodowo-przeciskowej na wymienionych w dokumentacji odcinkach przecisków, RO2, RO3.

W przypadku odcinka RO1 na skrzyżowaniu z kanałem ciepłowniczym 2xDN500 zastosować rurę przewodową DN1500 w rurze przeciskowej GRP DN1700. Na odcinku RO1 dopuszcza się zastosowanie jednej rury przewodowo-przeciskowej GRP DN1500 pod warunkiem akceptacji PEC Gliwice Sp. z o.o.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiennie rur przeciskowych GRP jako rur przewodowo-przeciskowych jako równoważne dla przyjętego w projekcie rozwiązania, tj. przeciskowa rura stalowa z rurą wewnętrzną PVC DN200. Jeśli Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, to prosimy o określenie średnicy rury GRP dla przewiertu do studni GRP w ul. Dworskiej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie odcinka D1-D2istn jako rur przewodowo – przeciskowych GRP odlewanych odśrodkowo jako równoważnego dla przyjętego w projekcie rozwiązania rury PVC DN200 w rurze stalowej przeciskowej. Średnica rury GRP w tym przypadku powinna wynosić DN300.

Pytanie nr 12:

Prosimy o udostępnienie pełnej ekspertyzy geotechnicznej / badań gruntu celem dokładnego rozpoznania warunków gruntowych, w szczególności w miejscu lokalizacji przewiertów / mikrotunelingu.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia dokumentację geotechniczną, która stanowi część dokumentacji projektowej. Na podstawie warunków gruntowych w załączonej dokumentacji geologicznej zważywszy na prowadzenie prac na znacznej głębokości, Wykonawca w wycenie prac budowlanych, winien ująć niezbędne roboty i czynności, tak aby zapewnić poprawne ułożenie kanału. Zgodnie ze STWIORB Wykonawca powinien wykonać projekt zabezpieczenia wykopów i przedstawić do akceptacji Inspektorowi Nadzoru.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie komór przewiertowych ze ścianki szczelnej w technologii ich zapuszczania oraz demontażu przy użyciu wibromłota? Zasadność pytania wynika z bliskości istniejących kanałów gazowych.

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie stwierdzamy, że wszelkie prace budowlane, sposób wykonania robót (wykop, przecisk), rodzaj używanego sprzętu w pobliżu istniejących sieci gazowych powinny być wyprzedzająco uzgodnione z Polską Spółką Gazownictwa i bezwzględnie prowadzone pod nadzorem: Gazowni w Gliwicach, ul. Rolników 447 (tel. 32 331 49 95) w przypadku prowadzenia robót w obrębie sieci średniego i niskiego ciśnienia oraz gazociągu będącego w realizacji - Działu Stacji i Sieci Gazowych, Zabrze ul. Mikulczycka 5 (tel. 32 398 52 78. 609 399 817) w przypadku prowadzenia robót w obrębie sieci podwyższonego średniego ciśnienia Wykonawca na podstawie zamieszczonego w dokumentacji projektowej uzgodnienia branżowego znak PSGZA.ZMSM.774.259.19/L z dnia 20.08.2019r powinien wystąpić na 7 dni przed przystąpieniem do robót w obrębie sieci gazowej o nadzór do PSG Sp. z o.o., zgodnie ze wzorem umowy §3 pkt 2 ppkt 12) i 35).

Pytanie nr 14:

Prosimy o wyjaśnienie w rozbieżności w ilościach między przedmiarem, a zestawieniem materiałów, w zestawieniu materiałów brak ul. Zbożowej, która jest w przedmiarze, a znajduje się ul. Noakowskiego. Czy wykonawca ma przyjąć do wyceny ilości oraz sporządzić kosztorys do umowy zgodnie z załączonym przedmiarem?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wartości zamieszczone w przedmiarze robót oraz w zestawieniu materiałów należy traktować orientacyjnie, a prace budowlane wycenić na podstawie kompletnej dokumentacji projektowej składającej się Projektu Budowlanego, Wykonawczego, STWIORB z uwzględnieniem odpowiedzi na pytania zamieszczone do przetargu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 15:

Prosimy o potwierdzenie, że wpusty deszczowe wraz z przyłączami do wpustów na odcinku od studni D11.1 – D17 (fragment ulicy Zbożowej) nie wchodzi w zakres zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakres obejmujący przedmiot zamówienia wskazany został w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca winien szczegółowo przed przystąpieniem do przygotowania oferty zapoznać się z SWZ, Projektem Budowlanym, Wykonawczym, STWIORB wraz z uwzględnieniem odpowiedzi na pytania zamieszczone do przetargu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia

Pytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie czy odcinek DN600 od studni D21 do studni D25 wchodzi w zakres zamówienia (tak mówi opis przedmiotu zamówienia) – brak w przedmiarze robót kanału DN600 oraz studni typowych PEHD na tym odcinku.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakres zamówienia wskazany został w SWZ, a przedmiar robót należy traktować orientacyjnie, natomiast prace budowlane wycenić należy na podstawie kompletnej dokumentacji projektowej składającej się Projektu Budowlanego, Wykonawczego, STWIORB z uwzględnieniem odpowiedzi na pytania zamieszczone do przetargu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 17:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu „W dokumentacji oznaczonej jako etap II (ul. Zbożowa) odcinek kanalizacji deszczowej od studni D21 w kierunku Al. Jana Nowaka Jeziorańskiego należy wykonać zgodnie z projektem budowlanym (ZAŁĄCZNIK nr 6 do SWZ) oraz wydaną decyzją pozwolenia na budowę, do granicy danego etapu i zaślepić, umożliwiając tym samym podłączenie w przyszłości nowo budowanego kolektora kanalizacji deszczowej do przedmiotowej sieci, gdyż projekt budowy kanalizacji deszczowej od granicy działki drogowej ul. Zbożowej w kierunku Al. Jana Nowaka Jeziorańskiego posiada odrębne pozwolenie na budowę i wykonywana będzie w latach kolejnych.” Czy należy przez to rozumieć, że w ramach przedmiotowego zamówienia należy wykonać odcinek od studni D21 do studni D20.5? – brak tego odcinka w zamieszczonym Przedmiarze Robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiar robót należy traktować orientacyjnie, natomiast prace budowlane wycenić należy na podstawie kompletnej dokumentacji projektowej składającej się z Projektu Budowlanego, Wykonawczego, STWIORB z uwzględnieniem odpowiedzi na pytania zamieszczone do przetargu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia. Przedmiotowy zakres szczegółowo oznaczony został w dokumencie pn.: „Projekt budowlany – Etap II”. Zakres ten wykonać należy zgodnie z opisem technicznym, uzyskanym pozwoleniem na budowę oraz wskazaniem na załączniku mapowym znajdującym się w w/w dokumencie w części rysunkowej (Rys nr 02 – zakres etapu II inwestycji).

Pytanie nr 18:

Czy w ramach przedmiotowego zamówienia należy wykonać odcinek w ul. Noakowskiego? – brak w zamieszczonym Przedmiarze Robót.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiar robót należy traktować orientacyjnie, a zakres zamówienia szczegółowo określony został w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 19:

Czy w ramach przedmiotowego zamówienia należy wykonać przyłącza do posesji – odprowadzenie wód deszczowych z posesji? – brak w przedmiarze robót pozycji dotyczących tego zakresu zarówno w ulicy Owczarskiej jak i Zbożowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiar robót należy traktować orientacyjnie, a zakres zamówienia szczegółowo określony został w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 20:

W związku z trwającym postępowaniem pn. "Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Zbożowej i Owczarskiej" zwracam się do Państwa z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 25.05.2021. Prośbę swoją argumentuję wydłużonym oczekiwaniem na oferty cenowe, co związane jest z trwającą pandemią COVID-19 i ograniczonymi możliwościami kadrowymi dostawców materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert na dzień 26.05.2021 r.

Z poważaniem

Jolanta Górecka-Wróbel

Naczelnik Wydziału Zamówień
Publicznych

Kopia aa.