



ZA.271.25.2021

Gliwice, 25-06-2021 r.

nr kor. UM.777863.2021



Dotyczy: **Obsługa bankowa budżetu miasta Gliwice w latach 2022-2026**

Odpowiedź na zapytania do specyfikacji warunków zamówienia

Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w związku ze złożonym zapytaniem do treści specyfikacji warunków zamówienia w imieniu Zamawiającego udzielam następujących wyjaśnień:

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Gliwice
tel. +48 32 231 30 41
fax +48 32 231 27 25
boi@um.gliwice.pl
www.gliwice.eu

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Gliwice
tel. +48 32 238-54-59
fax +48 32
za@um.gliwice.pl

Pytanie 90.

Par. 2 ust. 1 pkt 3) - wymaga doprecyzowania w umowie co oznacza „utrzymywanie rachunków bankowych” pomimo braku umowy i określonych w niej warunków umowy prowadzenia tych rachunków. Strony powinny ustalić na jakich warunkach będą dalej te rachunki bankowe prowadzone przez Bank.

Odpowiedź:

Pod pojęciem „utrzymywanie rachunków bankowych” Zamawiający rozumie pozostawienie otwartych rachunków oraz ewentualne przekazywanie po 31 grudnia 2026 r. środków, które wpłyną na te rachunki – na wskazane rachunki przez Zamawiającego. Dotyczy to sytuacji, w której klienci Zamawiającego po 1 stycznia 2027 r. błędnie przekażą środki na rachunki otwarte w ramach bankowej obsługi budżetu miasta Gliwice w latach 2022-2026. Zamawiający zwraca uwagę, iż jest to zobowiązanie wynikające z umowy, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3) załącznika nr 5 do SWZ (wzór umowy).

Pytanie 91.

Par. 3 ust. 1 i) – Strony powinny wskazać tylko takie rachunki, z których wiarygodności nie podlegają egzekucji na podstawie bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że środki na rachunkach, które Zamawiający wskaże zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1) lit. i załącznika nr 5 do SWZ (wzór umowy), nie będą podlegać egzekucji zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 92.

Par. 4 ust. 3 pkt 2) - powinien zostać usunięty albowiem Bank nie może się zrzec ewentualnych roszczeń odszkodowawczych wobec Zamawiającego w umowie, w sytuacji wystąpienia szkód. Jest to uprawnienie przysługujące na podstawie przepisów prawa, głównie ustawy Kodeks cywilny i nie ma podstaw aby się go zrzekać.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie i podtrzymuje zapisy z § 4 ust. 3 pkt 2) załącznika nr 5 do SWZ (wzór umowy).

Pytanie 93

Par. 12 ust. 1 pkt 1) - prosimy o usunięcie usunięcie albowiem przewiduje kary umowne z tytułu rozwiązania umowy przez Zamawiającego a więc podwójną opresyjną dolegliwość finansową pomimo ,że czynność prawna rozwiązania umowy leży po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie i podtrzymuje zapisy § 12 ust. 1 pkt 1) załącznika nr 5 do SWZ (wzór umowy).

Pytanie 94:

Par. 11 nie przewiduje możliwości rozwiązania umowy przez wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego przez co uprzywilejowuje jedną stronę umowy, uniemożliwiając wypowiedzenie umowy przez bank, co jest niedopuszczalne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy z § 11 załącznika nr 5 do SWZ (wzór umowy). Możliwość rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego regulują przepisy Kodeksu cywilnego.

Pytanie 95.

Par. 12 ust. 6 - prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy powoduje możliwość zastosowania kar i jednocześnie ich poniesienia bez analizy przyczyn i bez możliwości wcześniejszego usunięcia przypadków naruszenia. Prosimy o usunięcie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy z § 12 ust. 6 załącznika nr 5 do SWZ (wzór umowy).

Pytanie 96:

Brak w umowie systemu naprawienia przypadków naruszenia umowy, który pozwalałby w terminach ustalonych przez strony naprawienie błędów, niedociągnięć, przypadków naruszeń umowy bez konsekwencji finansowych. Prosimy o ewentualne zmiany w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie np. z § 12 ust. 1 pkt 3) załącznika nr 5 do SWZ (wzór umowy) Zamawiający naliczy Bankowi kary umowne w przypadku „częściowego lub nienależytego uruchomienia bankowej obsługi budżetu miasta Gliwice, po wezwaniu Zamawiającego do usunięcia nieprawidłowości we wskazanym przez Zamawiającego terminie w zakresie realizowanej umowy – w wysokości 10.000,00 zł za każdy dzień zwłoki od terminu wskazanego w wezwaniu Zamawiającego,” co oznacza, że w określonych sytuacjach Zamawiający ustali termin na usunięcie nieprawidłowości. W takim przypadku dopiero po tym terminie, jeżeli Bank nie uruchomi bankowej obsługi należycie, Zamawiający naliczy kary umowne.

Zamawiający podtrzymuje zapisy z § 12 ust. 1 pkt 3) załącznika nr 5 do SWZ (wzór umowy).

Pytanie 97:

Czy Zamawiający dopuszcza aby zapisy wzoru umowy stanowiły istotne postanowienia umowy, ze względu na fakt, że umowy muszą uwzględniać odpowiednie zapisy wynikające z prawa bankowego oraz funkcjonalności systemów, które proponowana umowa nie spełnia.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że przepisy prawa bankowego mają zastosowanie niezależnie od treści zawartej umowy. Zapisy wynikające z funkcjonalności systemów mogą zostać natomiast wprowadzone w umowach szczegółowych, o których mowa w § 15 ust. 1 załącznika nr 5 do SWZ (wzór umowy), które będą stanowiły integralną część umowy. Zamawiający zwraca jednak uwagę, że zgodnie z § 16 ust. 3 wzoru umowy: „3. Postanowienia umów szczegółowych i regulaminów, o których mowa w ust. 2, mniej korzystne dla Zamawiającego nie mają zastosowania”.

Pytanie 98.

Czy Zamawiający pod pojęciem Karty Przedpłacone rozumie karty wymagające zasilenia rachunku połączonego z kartą przed wykonaniem transakcji?

Odpowiedź:

Tak.

Z poważaniem

Jolanta Górecka-Wróbel

Naczelnik Wydziału Zamówień
Publicznych

Kopia aa.