



PREZYDENT MIASTA GLIWICE
zawiadania o wynikach postępowania

Postępowanie prowadzone w trybie podstawowym - wariant I (bez negocjacji) pod nazwą:
"Budowa boisk do siatkówki plażowej w Sośnicy - w systemie zaprojektuj i wybuduj (2)"

Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

CELMAR Sp. z o.o.
ul. Cyryla i Metodego 50, 41-909 Bytom z ceną 441 766,80 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą Pzp", Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 02.08.2021 r. do godz. 09:00 zostały złożone 2 oferty. Zamawiający dokonał badania i oceny wszystkich złożonych ofert a następnie:

1) zawiadomił w dniu 13.08.2021 Wykonawcę CELMAR Sp. z o.o. ul. Cyryla i Metodego 50, 41-909 Bytom (kor. nr UM.922189.2021) o poprawieniu omyłki polegającej na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia. W formularzu cenowym (ZAŁĄCZNIK NR 5 do SWZ) Zamawiający wymagał, aby oferowana cena brutto dla pozycji nr 1 tj. Projekt budowlany wraz z pozyskaniem wszelkich niezbędnych zgód i pozwoleń - kolumna 3 wiersz 2 - wynosiła 2% kwoty całościowej wskazanej w pozycji nr 6 (tj. 441.766,80 zł). 2% z kwoty 441.766,80 zł wynosi 8.835,34 zł. Wykonawca natomiast wpisał kwotę: 8.610.00 zł) W związku z powyższym, Zamawiający poprawił omyłkę w cenie dla pozycji nr 1 formularza cenowego, a różnica w wysokości 225,34 zł została odjęta z ceny dla pozycji nr 2 formularza cenowego. Kwota całościowa wskazana w pozycji nr 6 nie uległa zmianie.

2) zawiadomił w dniu 16.08.2021 r. Wykonawcę PPHU ERGOBUD Wojciech Ruchała ul. Borowiec 15a, 47-440 Nędza (kor. nr UM.926894.2021) o poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej polegającej na:
w formularzu oferty (ZAŁĄCZNIK NR 1 do SWZ)
jest: CENA NETTO (A) 402 439,03 zł
powinno być: CENA NETTO (A) 402 439,02 zł
jest: WARTOŚĆ VAT (B) 92560,97 zł
powinno być: WARTOŚĆ VAT (B) 92 560,98 zł.

Następnie Zamawiający zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została najwyżej oceniona, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający pismem z dnia 18.08.2021r. (nr kor. UM. 938504.2021) wezwał Wykonawcę do złożenia:

- podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 11 SWZ pkt 2);
- podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 11 SWZ pkt 3).

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca:

- w dniu 24.08.2021 r. (nr kor. UM.953985.2021, nr kor. UM.954148.2021 oraz nr kor. UM.955638.2021, nr kor. UM.955782.2021) złożył drogą elektroniczną podmiotowe środki dowodowe na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia z postępowania oraz podmiotowe środki dowodowe na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

- w dniu 25.08.2021 r. (nr kor. UM.958806.2021, nr kor. UM.958835.2021) Wykonawca złożył oświadczenie o braku przynależności do jakiejkolwiek grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów oraz o braku przynależności do grupy kapitałowej z pozostałymi wykonawcami, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu.

Zamawiający dokonał weryfikacji podmiotowych środków dowodowych, złożonych przez Wykonawcę. Złożone podmiotowe środki dowodowe potwierdzają, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%,
- termin gwarancji i rękojmi - 40%

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 100,00 pkt, tj. 60,00 pkt w kryterium "cena", 40,00 pkt w kryterium "termin gwarancji i rękojmi", jest zgodna z warunkami zamówienia oraz ustawą Prawo zamówień publicznych..

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja
1.	CELMAR Sp. z o.o. ul. Cyryla i Metodego 50, 41-909 Bytom	60,00	40,00	100,00
2.	PPHU ERGOBUD Wojciech Ruchała ul. BOROWIEC 15 a, 47-440 Nędza	53,55	40,00	93,55

Inspektor

Zastępca Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych

27-08-2021 r. Małgorzata Werpachowska

27-08-2021 r. Katarzyna Ługowska

(data i podpis osoby sporządzającej ogłoszenie)

(data i podpis osoby zatwierdzającej ogłoszenie)