

oznaczenie sprawy: ZA.271.53.2021



**PREZYDENT MIASTA GLIWICE**  
zawiadamia o wynikach postępowania

**Postępowanie prowadzone w trybie podstawowym - wariant I (bez negocjacji) pod nazwą:**  
**"Wykonanie instalacji fotowoltaicznych na budynkach użyteczności publicznej Miasta Gliwice"**

**Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:**

INERGIS S.A.  
Kisielewskiego 18/28B, 42-215 Częstochowa z ceną 2 374 966.41 zł.

Uzasadnienie:

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej "ustawą Pzp", Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do upływu terminu na składanie ofert tj. do dnia 09.11.2021 r. do godziny 09:00 złożonych zostało 10 ofert.

W dniu 02.12.2021 r. Zamawiający na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp wysłał do wykonawcy prośbę o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni (kor. nr UM.1245906.2021).

W dniu 03.12.2021 r. Wykonawca przesłał drogą elektroniczną pisemną zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni (kor. nr UM.1280060.2021).

W dniu 04.02.2022 r. (kor. nr UM.235726.2022) Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, przesłał do wykonawcy wezwanie do złożenia:

a) podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia, o których mowa w rozdziale 11 SWZ pkt. 2);

b) podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 11 SWZ pkt. 3).

W tym samym dniu, Zamawiający na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp (kor. nr UM.239744.2022) wezwał wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu o treści ZAŁĄCZNIKA NR 2 do SWZ.

W dniu 10.02.2022 r. (kor. nr UM.263705.2022) Wykonawca uzupełnił drogą elektroniczną oświadczenie o treści ZAŁĄCZNIKA NR 2 do SWZ. W tym samym dniu (kor. nr UM.263773.2022), Wykonawca złożył drogą elektroniczną podmiotowe środki dowodowe.

W dniu 14.02.2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu (kor nr UM.266345.2022). tj.:

- oświadczenia wykonawcy, w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5) ustawy pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej - o treści ZAŁĄCZNIKA NR 4 do SWZ;

- oświadczenia wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy pzp - o treści ZAŁĄCZNIKA NR 3 do SWZ.

Wykonawca w dniu 17.02.2022 r. (kor. nr UM.284721.2022) złożył drogą elektroniczną wymagane oświadczenia.

Złożone przez wykonawcę podmiotowe środki dowodowe potwierdzają spełnianie przez niego warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.

W dniu 21.02.2022 r. Zamawiający na podstawie art. 252 ust. 2 ustawy wezwał wykonawcę do wyrażenia zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą (kor. nr UM.293469.2022). W dniu 24.02.2022 r. Wykonawca przesłał drogą elektroniczną pisemną zgodę na wybór oferty wykonawcy po upływie terminu związania ofertą (kor. nr UM.310803.2022).

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- Cena - 60%;

- Doświadczenie zawodowe projektanta, o którym mowa w rozdziale 9 w pkt 4.3 lit. c) SWZ w projektowaniu instalacji

fotowoltaicznych - 20%;

- Okres gwarancji (gwarancja produktowa) i rękojmi na zamontowane panele fotowoltaiczne - 20%.

Wybrana oferta uzyskała 87,71 punktów (47,71 pkt w kryterium "cena", 20,00 pkt. w kryterium "doświadczenie zawodowe projektanta, o którym mowa w rozdziale 9 w pkt 4.3 lit. c) SWZ w projektowaniu instalacji fotowoltaicznych" i 20 pkt. w kryterium "okres gwarancji (gwarancja produktowa) i rękojmi na zamontowane panele fotowoltaiczne".

Oferta wybranego wykonawcy jest zgodna z warunkami zamówienia i ustawą Pzp..

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium doświadczenie zawodowe projektanta, o którym mowa w rozdziale 9 w pkt 4.3 lit. c) SWZ w projektowaniu instalacji fotowoltaicznych	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji (gwarancja produktowa) i rękojmi na zamontowane panele fotowoltaiczne	Łączna punktacja
1.	INERGIS S.A. Kisielewskiego 18/28B, 42-215 Częstochowa	47,71	20,00	20,00	87,71
2.	LUBIE OZE Sp. z o.o. Wesoła 46, 42-233 Mykanów	44,37	20,00	20,00	84,37
3.	EUROTECH Sp. z o.o. Hagera 41, 41-800 Zabrze	48,20	20,00	15,00	83,20
4.	ML System+ Sp. z o.o. Zaczernie 190G, 36-062 Zaczernie	60,00	0,00	20,00	80,00
5.	EKO-SOLAR SP. Z O.O. Wszeradów 2, 46-100 Namysłów	48,20	20,00	10,00	78,20
6.	Solsafe Obrót Energia Sp. z o.o. Aleja Armii Krajowej 220, 43-300 Bielsko-Biała	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Skorut Systemy Solarne Sp. z o.o. Wybickiego 71, 32-400 Myślenice	0,00	0,00	0,00	0,00
8.	ELTRIX Wielgus Robert Jaworskiego 5A, 05-090 Raszyn	0,00	0,00	0,00	0,00

9.	Smart EPC Sp. z o.o. Portowa 28, 44-102 Gliwice	0,00	0,00	0,00	0,00
10.	GM STARBUD Sp. z o.o. Hutnicza 1, 27-200 Starachowice	0,00	0,00	0,00	0,00

Inspektor

30-03-2022 r. Iga Hamerska

---

(data i podpis osoby sporządzającej ogłoszenie)

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

30-03-2022 r. Jolanta Górecka-Wróbel

---

(data i podpis osoby zatwierdzającej ogłoszenie)