



Gliwice, 10 listopada 2020 r.

**Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Gliwicach**

MZ.5580.43-6.2020.DŻ

DECYZJA NR 584/2020

**Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach
z dnia 10 listopada 2020 r.**

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1123 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o PSP), § 16 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 i Dz. U. z 2019 r. poz. 67) w związku z § 207 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm. – zwanej dalej k.p.a.) – w wyniku kontroli przestrzegania przepisów przeciwpożarowych przeprowadzonej w budynku IV Liceum Ogólnokształcącego w Gliwicach przy ul. Kozielskiej 1a –

nakazuję

IV Liceum Ogólnokształcącemu im. Orląt Lwowskich

ul. Kozielska 1a

44-100 Gliwice

wykonanie następujących obowiązków:

Obowiązek nr 1:

Zapewnić odpowiednie warunki ewakuacji klatkami schodowymi w budynku IV Liceum Ogólnokształcącego w Gliwicach przy ul. Kozielskiej 1a poprzez:

- 1.1 obudowanie klatek schodowych do klasy odporności ogniowej REI 60 oraz zamknięcie tych klatek na każdej kondygnacji drzwiami dymoszczelnymi o klasie odporności ogniowej EI 30,
- 1.2 wyposażenie klatek schodowych w urządzenia służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu,
- 1.3 zabezpieczenia, o których mowa w pkt 1.2, należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową uzgodnioną z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzeń przeciwpożarowych jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań, potwierdzających prawidłowość jego działania.

Podstawy prawne obowiązku nr 1:

- art. 4 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 961 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą o ochronie przeciwpożarowej”,
- § 3 ust. 1, § 15 ust. 1 pkt. 3 i 4 oraz ust. 2, § 16 ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 i z 2019 r. poz. 67) – zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków”,
- § 207 ust. 2, § 245 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.) – zwanego dalej „warunkami technicznymi”.

Termin wykonania obowiązku nr 1 ustalam na: 31.12.2021 r.

Obowiązek nr 2:

Wyposażyć poziome drogi komunikacji ogólnej służące celom ewakuacji – korytarze w kondygnacji podziemnej budynku IV Liceum Ogólnokształcącego w Gliwicach przy ul. Kozielskiej 1a – w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne, wykonane w oparciu o projekt uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, wraz z przeprowadzeniem odpowiednich prób i badań, potwierdzających prawidłowość jego działania.

Podstawy prawne obowiązku nr 2:

- art. 4 ust. 1 pkt. 2 i 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 3 ust. 1, § 15 ust. 1 pkt. 5, § 16 ust. 2 pkt. 6 i ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków,
- § 207 ust. 2, § 181 ust. 3 pkt 2 lit b warunków technicznych.

Termin wykonania obowiązku nr 2 ustalam na: 31.12.2021 r.

Obowiązek nr 3:

Zapewnić, aby biegi i spoczniki schodów służących do ewakuacji w budynku IV Liceum Ogólnokształcącego w Gliwicach przy ul. Kozielskiej 1a były wykonane z materiałów niepalnych i posiadały klasę odporności ogniowej co najmniej R 60.

Podstawy prawne obowiązku nr 3:

- art. 4 ust. 1 pkt. 1 i 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 249 ust. 3 warunków technicznych,
- § 16 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków w związku z § 207 ust. 2 warunków technicznych.

Termin wykonania obowiązku nr 3 ustalam na: 31.12.2021 r.

Obowiązek nr 4:

Zapewnić, aby szerokości nieblokowanych skrzydeł drzwi ewakuacyjnych, stanowiących wyjścia ewakuacyjne w budynku IV Liceum Ogólnokształcącego w Gliwicach przy ul. Kozielskiej 1a, wynosiły co najmniej 0,9 m, zaś całkowite szerokości drzwi ewakuacyjnych wynosiły co najmniej 1,2 m.

Podstawy prawne obowiązku nr 4:

- art. 4 ust. 1 pkt. 1 i 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej,
- § 239 ust. 4 warunków technicznych,
- § 16 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków w związku z § 207 ust. 2 warunków technicznych.

Termin wykonania obowiązku nr 4 ustalam na: 31.12.2021 r.

Uzasadnienie

W dniach od 27.08.2020 r. do 31.08.2020 r. na podstawie upoważnienia Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach z dnia 26.08.2020 r., znak MZ.5580.43-1.2020.DŻ, funkcjonariusze Komendy Miejskiej PSP w Gliwicach przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze w budynku IV Liceum Ogólnokształcącego w Gliwicach przy ul. Kozielskiej 1a. Czynności były zainicjowane wnioskiem strony z dnia 25.08.2020 r. o wydanie opinii na podstawie art. 168 ust. 4 pkt. 3 lit. d ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2020 r., poz. 910 z późn. zm.).

Z kontroli sporządzono protokół z dnia 03.09.2020 r., znak MZ.5580.43-2.2020.DŻ. Osoba reprezentująca stronę oraz uczestnicząca w kontroli – dyrektor IV Liceum Ogólnokształcącego w Gliwicach, odmówiła podpisania protokołu, ze względu na podniesiony argument o braku możliwości usunięcia wszystkich wymienionych w protokole uchybień. Należy nadmienić, że kontrolowany nie wniósł zastrzeżeń co do opisu stanu faktycznego obiektu szkoły.

Budynek IV Liceum Ogólnokształcącego zlokalizowany w Gliwicach przy ul. Kozielskiej 1a ma następującą charakterystykę pożarową:

- przeznaczenie obiektu – liceum ogólnokształcące,
- kategoria zagrożenia ludzi – ZL III + ZL I,
- obiekt wolnostojący,
- powierzchnia użytkowa – 3720 m²,
- kubatura – 13335 m³,
- wysokość – powyżej 12 m (budynek średniowysoki),
- ilość kondygnacji nadziemnych – 4,
- ilość kondygnacji podziemnych – 1,
- podział obiektu na strefy pożarowe – budynek stanowi jedną strefę pożarową.

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono niżej wymienione okoliczności, mogące naruszać przepisy przeciwpożarowe i/lub techniczno-budowlane:

1. Klatki schodowe służące celom ewakuacji nie zostały obudowane, zamknięte drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.
2. W korytarzach w piwnicy budynku, stanowiących drogi ewakuacyjne oświetlone wyłącznie światłem sztucznym, nie zastosowano awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego.

3. Nie okazano dokumentu potwierdzającego przeprowadzenie okresowej kontroli przewodów kominowych w budynku szkoły.
4. Brak wyposażenia budynku szkoły na każdej kondygnacji w hydranty wewnętrzne 25 z węzłem półsztywnym.
5. Nie okazano protokołu potwierdzającego sprawność awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego.
6. Kurek główny instalacji gazowej nie został oznakowany zgodnie z PN.
7. Nie okazano dokumentów potwierdzających zapoznanie pracowników szkoły z przepisami przeciwpożarowymi przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje.
8. Nie okazano dokumentów potwierdzających zapewnienie wymaganej ilości wody do celów przeciwpożarowych.

W celu wszechstronnego wyjaśnienia wszystkich okoliczności sprawy pismem z dnia 24.09.2020 r., znak sprawy: MZ.5580.43-4.2020.DŻ wszczęto postępowanie administracyjne. Poinformowano stronę o możliwości składania wyjaśnień, zastrzeżeń oraz wniosków dowodowych. Do dnia wydania niniejszej decyzji strona nie wniosła uwag ani zastrzeżeń co do prowadzonego postępowania. Zatem kwestie nieprawidłowości naruszających przepisy przeciwpożarowe rozpatrzono w oparciu o stan faktyczny, stwierdzony podczas przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych.

Ad Obowiązki nr 1 i 2

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono, że ewakuację z pięter budynku IV Liceum Ogólnokształcącego w Gliwicach przy ul. Kozielskiej 1a zapewniają dwie klatki schodowe, określone jako centralna i boczna. Centralna klatka schodowa jest konstrukcji żelbetowej do III piętra, zaś na poddasze nieużytkowe prowadzą schody konstrukcji stalowej, ze stopnicami drewnianymi. Boczna klatka schodowa zlokalizowana jest w wschodniej części obiektu. Klatka jest konstrukcji metalowej, ze stopnicami drewnianymi. Wyżej wymienione klatki schodowe nie zostały obudowane, zamknięte drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.

Klatki schodowe w budynku nie spełniają wymagań stawianych przez przepisy techniczno-budowlane, w tym między innymi § 245 ust. 1 – zgodnie z którym klatki schodowe przeznaczone do ewakuacji ze strefy pożarowej ZL I i/lub ZL III w budynku średniowysokim powinny być obudowane i zamykane drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu.

Jak wskazano na początku uzasadnienia niniejszej decyzji, przedmiotowy budynek szkoły stanowi jedną strefę pożarową, zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL III oraz ZL I, natomiast ze względu na wysokość obiekt kwalifikuje się do budynków średniowysokich (SW). Stąd też wymagania techniczno-budowlane wskazane w poprzednim akapicie mają zastosowanie do opisywanego obiektu.

Poza powyższym, w trakcie kontroli ustalono, że w korytarzach na kondygnacjach nadziemnych oraz w auli zastosowano awaryjne oświetlenie ewakuacyjne. Instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego nie zastosowano natomiast na w korytarzach na kondygnacji podziemnej, które to korytarze są

drogami ewakuacyjnymi oświetlonymi wyłącznie światłem sztucznym. Stanowi to naruszenie przepisów techniczno-budowlanych, a to § 181 ust. 3 pkt 2 lit b tegoż rozporządzenia, które wymaga stosowania awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na drogach ewakuacyjnych oświetlonych wyłącznie światłem sztucznym.

Należy przy tym wyjaśnić stronie, że stosownie do § 2 warunków technicznych, przepisy tego rozporządzenia zasadniczo mają zastosowanie przy projektowaniu, budowie, przebudowie oraz przypadków zmiany sposobu użytkowania budynków. Wyjątek wprowadza § 207 ust. 2 warunków technicznych, który stanowi, że przepisy tego rozporządzenia dotyczące bezpieczeństwa pożarowego, a także oświetlenia awaryjnego, o którym mowa w § 181, stosuje się, z uwzględnieniem § 2 ust. 2, również do użytkowanych budynków istniejących, jeżeli zagrażają one życiu ludzi.

Przesłanki uznania użytkowanego budynku za zagrażający życiu ludzi określa § 16 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, zgodnie z którym podstawą do uznania użytkowanego budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi może być:

- niezabezpieczenie przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych, wymienionych w przepisach techniczno-budowlanych, w sposób w nich określonych,
- brak wymaganego oświetlenia ewakuacyjnego w odniesieniu do strefy pożarowej zakwalifikowanej do kategorii zagrożenia ludzi ZL I.

W ocenie organu wskazane okoliczności dotyczące niezabezpieczenia przed zadymieniem dróg ewakuacyjnych oraz braku wymaganego oświetlenia ewakuacyjnego, w myśl § 16 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, stanowią podstawę do uznania, że budynek zagraża życiu ludzi. Powyższe uzasadnia zastosowanie do przedmiotowego istniejącego oraz użytkowanego budynku aktualnie obowiązujących przepisów regulujących warunki techniczne budynków w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Wyjaśnić przy tym należy, że zgodnie z § 209 ust. 5 warunków technicznych strefy pożarowe zaliczone, z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania, do więcej niż jednej kategorii zagrożenia ludzi, powinny spełniać wymagania określone dla każdej z tych kategorii. Budynek szkoły został zakwalifikowany do kategorii zagrożenia ludzi ZL I oraz ZL III i stanowi jedną strefę pożarową, zatem wyżej wymieniona nieprawidłowość dotycząca braku awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego odnosi się również do korytarzy na kondygnacji podziemnej.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust. 3a warunków technicznych, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz § 2 ust. 3a warunków technicznych. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Śląskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację (bywa że z dodatkowymi warunkami), rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać

sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamiennie może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany.

W przedmiotowym postępowaniu za nałożeniem wyżej wymienionych obowiązków bezspornie przemawia ważny interes publiczny, a takim interesem jest bez wątpienia ochrona życia i zdrowia ludzkiego.

Ad. Obowiązki nr 3 i 4

Zgodnie z brzmieniem § 207 ust. 2 warunków technicznych, postanowienia dotyczące m.in. bezpieczeństwa pożarowego należy stosować również z uwzględnieniem § 2 ust. 2 do budynków istniejących, jeżeli one zagrażają życiu ludzi. Analogiczny zapis zawarto w § 16 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, zgodnie z którym właściciel lub zarządca budynku, który uznany został za zagrażający życiu ludzi, zobowiązany jest zastosować rozwiązania zapewniające spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych.

W przedmiotowym budynku stwierdzono niżej wymienione nieprawidłowości z zakresu bezpieczeństwa pożarowego stanowiące naruszenie przepisów techniczno-budowlanych, jednakże nie będące podstawą do uznania przedmiotowego budynku IV Liceum Ogólnokształcącego w Gliwicach przy ul. Kozielskiej 1a za zagrażający życiu ludzi:

- przekroczone długości dojść ewakuacyjnych w stosunku do obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych,
- biegi i spoczniki schodów w klatkach schodowych stanowiących drogi ewakuacyjne o nieudokumentowanej klasie odporności ogniowej,
- bieg schodów w bocznej klatce schodowej (droga ewakuacyjna) wykonany z materiałów palnych (drewniane stopnice),
- część drzwi ewakuacyjnych z budynku szkoły nie posiada szerokości (całkowitej lub nieblokowanego skrzydła drzwiowego) określonych w przepisach techniczno-budowlanych.

Wskazuje się przy tym, że obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w przepisach techniczno-budowlanych dotyczy wszystkich występujących w budynku niezgodności, nawet jeśli nie zostały one ujawnione w toku czynności kontrolno-rozpoznawczych (obejmujących przede wszystkim kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych).

Podkreślić należy, że wymienione w powyższych punktach naruszenia przepisów techniczno-budowlanych, nie stanowią podstawy do stwierdzenia, że budynek zagraża życiu ludzi. Oznacza to, że wykonanie obowiązków nr 1 i 2 spowoduje, że przedmiotowy obiekt przestanie być uznany za zagrażający życiu ludzi.

Kolejny raz przypomnieć należy, że ze względu na możliwość zastosowania rozwiązań zamiennych wydana decyzja nie przesądza w istocie o ostatecznym sposobie wyeliminowania uchybień naruszających przepisy techniczno-budowlane w użytkowanym budynku.

Przy niniejszym rozstrzygnięciu rozpatrzono zasadność skorzystania z § 45 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, według którego „w stosunku do budynków wzniesionych zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. –

Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 118, z późn. zm.) oraz aktami wykonawczymi wydanymi na podstawie tej ustawy nie stosuje się kryteriów określonych w § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków”.

Zgodnie z protokołem ustaleń z czynności kontrolno-rozpoznawczych obiekt został wzniesiony na początku XX w. W kontekście analizowanego przepisu § 45 punktem odniesienia są wymagania rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 14 grudnia 1994 r. Przedmiotowy budynek szkoły nie spełnia wymagań tego rozporządzenia m.in. z powodu, że w tymże przepisie prawa budynki średniowysokie kategorii ZL I i ZL III były zobligowane do stosowania klatek schodowych obudowanych, zamykanych drzwiami i wyposażonymi w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu. Ponadto zgodnie z treścią ww. aktu oświetlenie awaryjne należało stosować m.in. na drogach komunikacji wewnętrznej, oświetlonych wyłącznie światłem sztucznym.

Wobec powyższego przepis § 45 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków nie ma zastosowania w niniejszej sprawie.

Wykonanie obowiązków jest spełnieniem wprost naruszonych przepisów dotyczących bezpieczeństwa pożarowego, ujętych w przepisach przeciwpożarowych oraz techniczno-budowlanych i w najprostszy sposób doprowadza budynek IV Liceum Ogólnokształcącego w Gliwicach przy ul. Kozielskiej 1a do stanu zgodnego z prawem w przedmiotowym zakresie. Nakazy są zgodne ze słusznym interesem strony postępowania, a przez podniesienie ogólnego poziomu bezpieczeństwa pożarowego z interesem społecznym.

Wyznaczając termin realizacji obowiązków kierowano się interesem społecznym, dotyczącym dopuszczalnej tolerancji czasowej trwania nieprawidłowości oraz słusznym interesem strony, z którego wynika realna możliwość wykonania koniecznych prac – to jest wykonalnością decyzji.

Ponadto informuję, że określając termin realizacji decyzji oraz uzależniając ten termin od ostateczności decyzji, kierowano się zasadą trwałości decyzji. Decyzja staje się ostateczna w następujących przypadkach:

1. po upływie terminu na złożenie odwołania, gdy odwołanie nie zostało złożone,
2. z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania,
3. w dniu doręczenia decyzji wydanej przez organ II instancji w postępowaniu odwoławczym.

Stronę zobowiązaną do usunięcia stwierdzonych uchybień określono na podstawie przepisów art. 4 ust. 1 pkt 1 i 1a ustawy o ochronie przeciwpożarowej, zgodnie z którymi obowiązek zapewnienia ochrony przeciwpożarowej budynku spoczywa na jego właścicielu, zaś odpowiedzialność za realizację obowiązków z zakresu ochrony przeciwpożarowej przejmuje zarządca lub użytkownik, na podstawie zawartej umowy cywilnoprawnej ustanawiającej zarząd lub użytkowanie. Jak wynika z ustaleń poczynionych w czasie czynności kontrolno-rozpoznawczych, zobowiązany jest podmiotem faktycznie władającym obiektem.

Stosownie do art. 4 ust. 1 ww. ustawy, niezależnie od postanowień niniejszej Decyzji przypomnieć należy, że to podmiot odpowiedzialny za realizację obowiązku z zakresu ochrony przeciwpożarowej, zapewniając ochronę przeciwpożarową budynku, obiektu budowlanego lub terenu, jest obowiązany:

- 1) przestrzegać przeciwpożarowych wymagań techniczno-budowlanych, instalacyjnych i technologicznych;
- 2) wyposażyć budynek, obiekt budowlany lub teren w wymagane urządzenia przeciwpożarowe i gaśnice;
- 3) zapewnić konserwację oraz naprawy urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic w sposób gwarantujący ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie;
- 4) zapewnić osobom przebywającym w budynku, obiekcie budowlanym lub na terenie, bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji;
- 5) przygotować budynek, obiekt budowlany lub teren do prowadzenia akcji ratowniczej;
- 6) zapoznać pracowników z przepisami przeciwpożarowymi;
- 7) ustalić sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru, klęski żywiołowej lub innego miejscowego zagrożenia.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Śląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gliwicach (ul. Wrocławska 1, 44-100 Gliwice), w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tutaj organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.



**KOMENDANT MIEJSKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Gliwicach**
st. bryg. mgr inż. Roman Klecha

Otrzymują:

- 1) IV Liceum Ogólnokształcące
im. Orłąt Lwowskich
ul. Kozielska 1a
44-100 Gliwice – 1 egz. (ZPO)
- 2) MZ a/a – 1 egz.
- 3) MOK a/a – 1 egz.